

# УРБАНИСТИКА. СТРОИТЕЛЬСТВО. АРХИТЕКТУРА

---

УДК 343.148.6

**Г.В. Бейбутян**

**G.V. Veibutyan**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### TOPICAL PROBLEMS OF CARRYING OUT TECHNICAL FORENSIC EXPERTIZE

Представлены наиболее распространенные проблемы, с которыми сталкивается эксперт в процессе составления заключения по результатам судебной строительной экспертизы. Выявлены подходы к устранению данных проблем с целью повышения качества проводимых экспертиз.

**Ключевые слова:** проблемы, эксперт, заключение, судебная строительная экспертиза, подходы.

The article presents main problems that can expert faced with during carrying out a technical forensic expertize. The approaches to solve such problems in order to improve the quality of produced expertize are identified.

**Keywords:** problems, expert, research, technical forensic expertize, approaches.

Исследования судебного эксперта, связанные рассмотрением судебных споров хозяйствующих субъектов, разнохарактерны, отличаются сложностью и значительным объемом. В связи с этим перед экспертом стоит непростая задача: представить описание исследования и его выводов таким образом, чтобы оно соответствовало требованиям законодательства, методическим рекомендациям, ведомственным инструкциям и в целом было сделано на высоком профессиональном уровне [1].

В процессе написания заключения по результатам судебной строительной экспертизы эксперт представляет результаты исследования и выявляет ряд актуальных проблем строительной экспертизы, среди них:

- проблема обеспечения достоверности результатов исследований;
- проблема полноты исходных данных.

Рассмотрим каждую из проблем, а также определим подходы к их устранению с целью повышения качества проводимых экспертиз.

1. Проблема обеспечения достоверности результатов исследований является важным аспектом деятельности экспертов. Данная проблема актуальна, так как на сегодняшний день нет определенного, ясного и полного толкования понятия «достоверность». Для достоверности заключения важное значение имеют исходные данные, которые эксперту предоставляет следователь или суд. Заключение эксперта будет являться недостоверным, если эти данные не соответствуют действительности [2].

Рассмотрим факторы, негативно влияющие на достоверность выводов:

– суждение в заключении формулируется без научного обоснования со ссылкой на источник (это могут быть нормативно-технические, общенаучные или методические положения);

– объекты исследуются выборочно, а заключение дается общее для всех объектов. Данная ситуация встречается при исследовании ряда схожих объектов, например квартир в многоквартирном доме. Выводы «по аналогии» приводят к недостоверному заключению;

– не оценивается важность промежуточных исследований. Это встречается при проведении судебных строительно-технических экспертиз для определения вариантов раздела зданий между собственниками. На практике эксперт часто забывает первоначально определить, соответствует ли объект исследования одному или ряду критериев, которые позволяют его разделить в принципе;

– эксперт путает простую последовательность событий и причинно-следственную связь. Это характерно для судебных строительно-технических экспертиз при исследовании причин обстоятельств аварий и несчастных случаев в строительстве и т.п.

Достоверность заключения является решающим и наиболее трудным звеном оценки, так как доказательства, оспариваемые сторонами, могут быть противоречивыми.

Для обеспечения достоверности результатов судебной строительно-технической экспертизы эксперт обязан обладать профессионализмом, четким представлением целей исследования, содержания и смысла поставленных вопросов, пониманием предмета экспертизы.

Чтобы решить данную проблему, нужно разработать методику контроля специальных знаний экспертов и умения экспертов применять их на практике, а также выдавать объекты экспертам в зависимости от их квалификации и опыта работы, а также сложности и объема работ.

Для обеспечения достоверности выводов, если у суда имеются какие-то сомнения, назначать дополнительную независимую проверку заключения. При выявлении недостоверной информации в экспертном заключении суд назначает соответствующее наказание в виде штрафа или другого вида наказания в зависимости от тяжести преступления.

2. Проблема полноты исходных данных связана с проблемой достоверности выводов эксперта, их точность необходима для правильной оценки заключения эксперта. Под исходными данными понимаются сведения, извлеченные экспертом из представленных на экспертизу материалов и специальных знаний и использованные в качестве посылок экспертных выводов [3].

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам [4]. Однако полноты исходных данных зачастую недостаточно для того, чтобы дать развернутый ответ на поставленный перед экспертом вопрос.

Проблема полноты исходных данных представляет собой полное или частичное отсутствие исходных данных, необходимых для получения ответов на поставленные перед экспертом вопросы. Полнота и доброкачественность исходных данных – важное условие выполнения экспертами своих задач.

Для составления вывода эксперту необходимы данные, которые он получает из различных источников. Это вещественные доказательства, документы, другие материалы дела, научная, методическая, техническая литература и т.д. К сожалению, не вся информация, которая содержится в этих источниках, может быть использована в качестве исходных данных вывода. При избыточности данных или противоречиях в них эксперту приходится выбирать то, что он положит в обоснование заключения. Поэтому необходимо уточнить, что исходными данными экспертного заключения являются те и только те данные, которые эксперт извлек из источников и принял в качестве исходных для своего заключения.

Наряду с проблемой полноты исходных данных можно выделить еще одну проблему – проблему предоставления дополнительных материалов в дело. На время удовлетворения ходатайства производство экспертизы приостанавливается, что сказывается на сроках производства. Данная проблема актуальна, так как процесс затягивается на длительный период.

Кроме того, зачастую в представленных дополнительных материалах могут содержаться данные, противоречащие исходным.

Неполнота данных компенсируется обращением к аналогиям, обобщенным представлениям, экспериментам. Кроме того, рекомендуется проверять на достоверность исходные данные. В случае если в процессе дальнейшего расследования или судебного разбирательства выясняется, что сообщенные эксперту исходные данные неверны, то его заключение будет признано недостоверным.

Подходы, направленные на устранение указанных выше проблем, позволяют:

– оптимизировать работу, направленную на повышение результативности проводимых исследований;

– усовершенствовать техническую составляющую экспертного заключения по вопросам различного характера.

### Список литературы

1. Ставина Е.Б. Строительно-техническая экспертиза в судебных спорах хозяйствующих субъектов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. – М., 2017. – 185 с.
2. Бутырин А.Ю., Трифонова З.В. Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – Т. 12, № 3.
3. Бутырин А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы. – Городец, 2006.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015). Доступ через справ.-правовую систему «КонсультантПлюс».

Получено 24.09.2020

**Бейбутян Геворг Вагаршакович** – магистрант, группа ЭУН7-17-1м, строительный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: beibutyangevchik@yandex.ru.

Научный руководитель **Голубев Константин Викторович** – кандидат технических наук, доцент кафедры «Строительный инжиниринг и материаловедение», строительный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: golubev\_kv@mail.ru.