

УДК 811.111-26

DOI: 10.15593/2224-9389/2020.2.8

Н.В. Аниськина, О.В. Мурдускина

Получена: 28.02.2020

Принята: 28.05.2020

Опубликована: 04.08.2020

Тольяттинский государственный университет,
Тольятти, Российская Федерация

СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ЖАНРООБРАЗУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ЭССЕ

Исследуется проблема определения средств реализации жанрообразующих признаков эссе. Анализ литературы по теме эссе показывает, что публикации по педагогике рассматривают вопросы формирования умения письменно выражать свои мысли, оценивания эссе, в том числе с помощью компьютерных программ, методы и технологии улучшения качества представляемых аргументов, а научные источники по лингвистике исследуют организацию эссе как жанра, проблематику и тематику эссе, индивидуально-авторский концепт, языковые средства реализации модальности, компоненты реализации аргументации, а также перерождение эссе в фотоэссе. Данная статья описывает средства реализации жанрообразующих признаков эссе на основе анализа текстов художественных и научно-популярных эссе англоязычных авторов С. Кинга, С. Фрая, Р. Докинза и Э. Юдковского. Рассматриваются языковые средства реализации ярко выраженного авторского «я», образности и непринужденного диалога между автором и читателем, описываются композиция и объем, анализируется тематика эссе. Анализ эссе показывает, что эссе посвящается одной теме, которая раскрывается в тексте объемом 750–1500 слов; композиция эссе подчиняется тематике и чаще всего является свободной; авторское «я» реализуется за счет манеры изложения: ироничной, пессимистичной, рефлексивной или лирической, а образность – за счет стилистических приемов (метафора, гипербола, сравнение и т.д.); диалог между автором и читателем выстраивается с помощью различных языковых средств (например, риторические вопросы, нецензурная лексика, обращения). Указывается, что выбор средств реализации жанрообразующих признаков эссе подчиняется цели написания эссе – представить свое осмысление проблемы более эмоционально и образно в художественном эссе или более объективно в научно-популярном эссе.

Ключевые слова: эссе, жанрообразующие признаки, авторское «я», свободная композиция, образность.

N.V. Aniskina, O.V. Murduskina

Togliatti State University,
Togliatti, Russian Federation

Received: 28.02.2020

Accepted: 28.05.2020

Published: 04.08.2020

THE MEANS REALISING GENRE-FORMING FEATURES OF THE ENGLISH ESSAY

The paper focuses on the problem of identifying the means to realise the genre-forming features of the essay. The literature review on the essay proves that papers on education deal with ways of teaching students to convey their ideas and thoughts when writing, with assessing the essay, including automatized tools and with methods and technologies of improving arguments, while papers on linguistics analyze the essay as a genre, themes and messages of the essay, the author's conception, linguistic devices to realize modality, components of argumentation and the process of turning essay into a photo-essay. The paper analyzes literary and scientific essays by British and American authors, S. King, S. Fry, R. Dawkins and E. Yudkowsky, and describes the means realizing the genre-forming features of the essays. The paper also argues linguistic devices to realize the author's opinion, imagery and smooth dialogue between the author and the reader and characterizes the features of the composition, length and themes of the essay. On analyzing the essays, we prove that each essay is about one topic, it consists of 750-1500 words, its composition depends on the topic and is usually free, the author's opinion determines the type of narration, be it ironic, pessimistic, reflecting or lyrical, the devices to realize imagery are of stylistics, i.e. metaphor, hyperbole, simile etc., while the devices to realize the dialogue between the author and the reader are of language, i.e. rhetorical questions, swear words and words of address. We also state that the means realizing the genre-forming features of the essay are determined by the purpose of the essay, which is to present the author's way to interpret the problem, in a more emotional way for a literary essay and in a more objective way for a popular scientific essay.

Keywords: *essay, genre-forming features, the author's opinion, free composition, imagery.*

Введение

Каждый человек вне зависимости от возраста, образования или профессии может выразить собственное мнение по интересующему вопросу в виде текста небольшого объема, или эссе, которое на протяжении десятилетий остается одним из самых распространенных жанров и становится объектом научного исследования: его изучают, фиксируют изменения, происходящие с ним, и продолжают спорить о том, является ли эссе разновидностью какого-либо жанра (например, статьи или очерка) или специфическим конкретным жанром [1], или же в одном тексте совмещаются разные жанры [2]. К самому понятию «эссе» также подходят по-разному и рассматривают его более узко как письменную работу студентов и более широко как краткое письменное размышление по некоторой теме или проблеме.

Первая трактовка характерна для отечественных статей по педагогике, посвященных проблеме формирования умения письменно выражать свои мысли и оценивания эссе на примере работ студентов, изучающих английский язык как иностранный [3; 4; 5; 6]. В зарубежных изданиях тоже рассматриваются вопросы оценивания (например, в журналах *Assessing Writing* или *International Journal of Assessment Tools in Education*), однако чаще описывается

опыт использования компьютерных и прочих автоматических инструментов [7; 8; 9], а также анализируются методы и технологии, улучшающие качество аргументов [10; 11; 12], и уделяется внимание самооценке [13].

Как краткое письменное размышление по какой-либо теме понятие «эссе» чаще используется в зарубежной научной литературе, фигурируя в названиях книг или глав, например, «Ten Mathematical Essays on Approximation in Analysis and Topology» или «Physics in the Making: Essays on Developments in 20th Century Physics». Среди российских публикаций встречаются только статьи, которые по своей форме сами являются эссе, то есть представляют личное мнение автора, опубликованное в научном журнале [14; 15; 16], хотя таких работ гораздо меньше. В основном в отечественной литературе эссе становится объектом литературоведческих или лингвистических исследований, описывающих такие аспекты, как теория эссе и организация эссе как жанра [17; 18; 19], проблематика и тематика эссе [20; 21; 22], языковые средства реализации модальности [23], компоненты реализации аргументации [24], пере рождение эссе в фотоэссе [25], индивидуально-авторский концепт и концептосфера [26].

Как мы видим, ученые анализируют лингвистические характеристики эссе, хотя ограничиваются отдельно взятой категорией. Мы попробуем рассмотреть жанр в целом на примере эссе американского писателя Стивена Кинга («Guns», «Why we crave horror movies»), британского писателя Стивена Фрая («Bikes, Leather and After Shave», «Absolutely Nothing At All», «How I Wrote This Article»), британского биолога Ричарда Докинза («A Devil's Chaplain: Reflections on Hope, Lies, Science, and Love») и американского ученого Элизера Юджовского («A Fable of Science and Politics», «Knowing About Biases Can Hurt People», «The Proper Use of Humility», «The Importance of Saying "Oops"»). Работы С. Кинга и С. Фрая сближает использование черт художественного стиля, а Р. Докинза и Э. Юджовского – научного стиля.

Анализ стилевой принадлежности эссе, проведенный нами ранее [27], позволил выявить признаки, по которым текст можно отнести к жанру эссе, а именно: свободная композиция, авторское «я», образность, конкретная проблема, непринужденный диалог между автором и читателем и маленький объем. Однако остается открытым вопрос о средствах и стилистических приемах, что и является целью данной статьи – выявить и описать средства, реализующие жанрообразующие признаки эссе.

Композиция

Композиция эссе определяется как свободная, поскольку с ее помощью выражается авторская позиция, то есть она подчиняется только логике развития аргументов и может быть как логичной, так и парадоксальной. Однако каждое произведение создается в определенный момент времени и в определен-

ных обстоятельствах, в том числе эмоциональных, поэтому логичность или парадоксальность не является чертой индивидуально-авторского стиля, то есть даже у одного автора композиции могут отличаться, как, например, в эссе С. Кинга. Если «Guns» весьма структурировано и делится на главы, одна из которых имеет вид списка, состоящего из 22 пунктов (*Sixth, the correct equation: X dead, Y injured. <...> Eighth, the shooter is identified incorrectly*), то композиция «Why we crave horror movies» является более свободной, где абзацы соединены последовательно по смыслу и связаны только с двумя соседними. Эссе С. Фрая отличаются отсутствием композиции, что, возможно, является отражением черт характера автора (безрассудность, лень), привносимых в тексты. Композицию произведений Э. Юджовского также можно описать как свободную, однако более склонную к логической структуре, поскольку его работы в подавляющем большинстве случаев посвящены научным темам: некоторые тексты содержат нумерованные списки рассматриваемых пунктов, прослеживается четкое деление на абзацы, используются гиперссылки для связи тематически близких эссе. Р. Докинз также рассматривает научные проблемы, но его произведения обладают похожей логической композицией: некая напоминающая тезис мысль, подтверждаемая цитатами (*Each of the four quartz crystals in the meditation room should be 'programmed' to project gentle, loving, relaxing, crystalline energy <...>. The quartz crystals will then generate a field of positive crystalline energy surrounding everyone in the room*), опровержение либо подтверждение тезиса (*Language <...> sounds 'scientific' enough to bamboozle the innocent. 'Programming' is what you do to computers. The word means nothing when applied to crystals*), затем, особенно в случае выведения в качестве «тезиса» ненаучной идеи или всеобщего заблуждения, – научное доказательство (*In a crystal such as quartz or diamond the atoms are arranged in a precisely repeating pattern*) и субъективный вывод, открывающий значение этого вопроса для морали, человеческой личности и общества, а также непосредственно автора (*I shall have succeeded if I have persuaded you that a scientific approach to crystals is more illuminating, more uplifting, and also stranger, than anything imagined in the wildest dreams of New Age gurus or paranormal preachers. The blunt truth is that the dreams and visions of gurus and preachers are not nearly wild enough*).

Объем и тематика

Эссе осмысляет, как пишет Л.Г. Кайда, любой предмет в широком контексте явлений [28] и посвящается одному конкретному вопросу, который, как правило, заявляется в заголовке (например, «Guns», «Why we crave horror movies», «Absolutely Nothing At All» или «How I Wrote This Article»). Автор выра-

жает личное мнение и определяет, будет ли интересующая его тема рассматриваться всесторонне или поверхностно, от чего и зависит размер текста, хотя традиционно эссе трактуется как произведение малого объема. Например, в «Guns» С. Кинг анализирует сложную проблему через призму личного опыта и общечеловеческой рациональности, поэтому текст разделен на несколько глав, что характеризует не только структурированность, но и сравнительно большой объем, не свойственный эссе. Тема «Why we crave horror movies» конкретна, но не так серьезна и не требует подробного анализа, поэтому рассматривается несколько хаотично и поверхностно, хотя и с нескольких сторон, и занимает около двух страниц. Каждое эссе С. Фрая также посвящено одной проблеме, но не затрагивает глобальных вопросов и варьируется от религии или политики конкретных людей до потери носков или раздражающих радиопередач, поэтому его работы ограничены в среднем 850 словами. Эссе Р. Докинза и Э. Юджовского тоже рассматривают одну проблему (например, научное заблуждение, различие науки и политики или важность признания ошибок), однако их эссе более объемные: у Р. Докинза – в среднем 5–7 страниц, а у Э. Юджовского – 750–1500 слов, но он объединяет их в так называемые «subsequences», цепочки эссе, каждая из которых отражает свой аспект одной общей темы или более обширного.

Диалог между автором и читателем

Жанр эссе предполагает выражение личного мнения, которое автор объясняет и доказывает с помощью аргументов, опираясь на собственный повседневный опыт. Подобная «повседневность» ориентирует манеру повествования, как отмечает М.Н. Эпштейн, на разговорную речь и непринужденный тон [2] и делает эссе, по мнению И.Р. Гальперина, похожим на беседу с читателем или личное письмо [29]. Как правило, диалог с читателем и непринужденность реализуются за счет манеры повествования и языковых средств. С. Кинг, например, использует в «Guns» обращения (*Lady, let's see you try*) и нецензурную лексику (*...high school sucked when I went..., 'cos gosh, that motherfucker just looks so crazy*), а в «Why we crave horror movies» – обращения через «you» и неформальное «man» (*Because it keeps them from getting out, man*), междометия (*Ah, but this is where the ground starts to slope away, isn't it?*) и вопросно-ответную форму изложения (*Why bother? Because it keeps them from getting out, man*). С. Фрай также использует неформальную лексику (*chintzy, mockery, rattling*), однако его отличительной чертой являются парадоксальность и ирония (*I don't think it can be the male menopause, not at thirty-one years old, and it can't be my mid-life crisis, I had that at twenty-seven*) («Bikes, Leather and after Shave»). Эссе Р. Докинза приближаются к стилю научной прозы, поэтому в его работах встречается большое количество ссылок на близкие тематике исследования

(...exposed by the physicist Victor Stenger in his book *The Unconscious Quantum* <...> In a lecture on 'Afrocentric healing', the psychiatrist Patricia Newton said...) и отсутствует разговорность или прямые обращения к читателю, однако автор ориентируется на среднестатистического взрослого реципиента и использует прозрачную манеру изложения: прибегает к доступным примерам (*Each fish in the school is one carbon atom*) или приводит ошибочное мнение для подтверждения своего, хотя научные объяснения остаются достаточно сложными для понимания из-за насыщенности текста терминами и книжной лексикой (*Place exactly 12 pentagons strategically among 20 hexagons and the curve bends round into a complete sphere. Geometers call it a truncated icosahedron. This is exactly the pattern of the sewing seams on a football. The football is, therefore, theoretically a pattern into which carbon atoms might spontaneously fall. Mirabile dictu, exactly this pattern...*). Научно-популярные эссе Э. Юдковского более настроены на диалог с читателем, что проявляется в использовании вопросно-ответной формы изложения (*Is this humility? <...> I would say that whether you call this humility or not, it is the wrong step in the dance* («The Proper Use of Humility»)), примеров из жизни (*As a child I was raised on equal parts science and science fiction* («The Importance of Saying “Oops”»)), *Once upon a time I tried to tell my mother about the problem of expert calibration* («Knowing About Biases Can Hurt People») и практических советов (*It is important to have the watershed moment, the moment of humbling realization. <...> Do not indulge in drama and become proud of admitting errors* («The Importance of Saying “Oops”»)), причем сложные понятия могут объясняться посредством примеров, основанных на выдумке (*Imagine a future society that flees into a vast underground network of caverns and seals the entrances. <...> Of the world above, there are only legends on scraps of paper. <...> In the early days of the underground society, the Blues and Greens contested with open violence; but today, truce prevails – a peace born of a growing sense of pointlessness* («A Fable of Science and Politics»)). Однако, несмотря на непринужденность манеры изложения, Э. Юдковский чаще использует не разговорную лексику, а нейтральную (*proud of admitting errors, that doesn't make my belief unconditional*) и книжную (*hereby, hedonically, warring factions*).

Авторское «я»

Эссе предполагает раскрытие авторской позиции и личности. В первую очередь она реализуется через свободную композицию, которая подчиняется только логике авторских размышлений и может напоминать «поток сознания». В то же время авторское «я» проявляется в использовании местоимения I и we (например, *I think we're all mentally ill* в «Why we crave horror movies» С. Кинга, *I had that at twenty-seven* в «Bikes, Leather and after Shave» С. Фрая или *I was*

raised in Traditional Rationality в «The Importance of Saying “Oops”» Э. Юджовского) и риторических вопросов (например, *Isn't that a lovely dream?* у С. Кинга в «Guns»), а также в манере изложения. С. Кинг выражает авторское «я» в «Guns» с помощью чрезвычайно ироничного (*Drunks in a barroom. Jesus wept*), чаще пессимистичного (*No Solution; Reasonable Measures*) повествования, которое отражает серьезный подход к проблеме, личную обеспокоенность и чувство гражданской ответственности (*I pulled it because in my judgment it might be hurting people, and that made it the responsible thing to do*), хотя автор считает свои предположения и идеи недостаточно убедительными, а в «Why we crave horror movies» он выступает в качестве эксперта, поскольку тематика эссе – фильмы ужасов – ему знакома, и подходит к вопросу легко и с иронией. С. Фрай анализирует в своих эссе три своих странных поступка, объединяя их общим выводом («Bikes, Leather and After Shave»), или описывает свой мыслительный и творческий процесс («Absolutely Nothing At All» и «How I Wrote This Article»), делая парадокс и рефлексия центром и основой своих произведений. В эссе Р. Докинза прослеживается ироничное отношение автора к не стремящимся к познанию обывателям (*If people want to believe in garbage like astrology, or crystal healing, why not let them? But it's so sad to think about all that they are missing*) или восхищение людьми знающими, полагающимися на науку и вносящими в нее вклад (*So Mr. Sanderson, dear soul, you have a stirring, a light breeze of immortality, in the only sense of immortality to which the man of reason can aspire*). Несмотря на сухость поднимаемых проблем, Э. Юджовскому удается сохранять некую лиричность, вызванную глубокой равнодушностью к проблеме каждого своего эссе.

Образность

Высокая эмоциональность и экспрессивность привносят в эссе образность, которая реализуется с помощью различных стилистических приемов. Выбор приемов у автора не ограничен и подчиняется цели – представить свое осмысление проблемы более эмоционально или более объективно. Например, С. Кинг выбирает в «Guns» изменение фразеологизма (*pigs will fly before it happens*) и гиперболу (*screams would echo high to the heavens, the current speaker is so full of shit he squeaks*), а в «Why we crave horror movies» – метафору (*Our emotions and our fears form their own body, and we recognize that it demands its own exercise to maintain proper muscle tone. Certain of these emotional muscles are accepted – even exalted – in civilized society...*) и перифразу (*If we are all insane, then sanity becomes a matter of degree. If your insanity leads you to carve up women like Jack the Ripper or the Cleveland Torso Murderer, we clap you away in the funny farm*), хотя здесь присутствуют и некоторая парадоксальность, и сарказм (*The fun comes from seeing others menaced – sometimes killed* или *It was*

Lennon and McCartney who said that all you need is love, and I would agree with that. As long as you keep the gators fed). В качестве образных средств Р. Докинз использует сравнения (*It means that a software subroutine (that's exactly what a gene is) can be Copied from one species and Pasted into another species, where it will work exactly as it did in the original species*) и каламбуры (*But that is no more sensible than trying to read by the light of a ('bright as a') button*), а Э. Юджовский в «A Fable of Science and Politics» – повторы (*Stupid, stupid, stupid* или *every argument, every rivalry, every contested promotion*), перифразы (*Charles the Blue considered the blue ceiling, taken aback <...> The sky was a metaphysical construct, and cerulean a color that could be seen in more than one way*) и метафоры (*malevolent blue glare, pile-driver punch*).

Заключение

Эссе предполагает выражение личного мнения по одной конкретной проблеме, и автор сам определяет, насколько подробно будет рассматриваться интересующая его тема, что напрямую влияет на объем текста: художественные эссе чаще всего не затрагивают глобальные проблемы, поэтому занимают 1–2 страницы, в то время как научно-популярные эссе вынуждены быть более развернутыми, поскольку опущение всего одной детали в объяснении разрушает последовательность аргументов и научный вопрос остается непонятным читателю.

В большинстве случаев композиция является свободной, но она всегда подчинена замыслу автора, то есть композиция будет, скорее всего, достаточно логической в научно-популярных эссе, где основная цель – представить свое осмысление проблемы – реализуется за счет аргументов, и несколько «хаотичной» в художественных эссе, которые передают личные переживания и озабоченность автора. Эмоциональность и экспрессивность обуславливают также использование стилистических приемов: в художественных эссе используются изменение фразеологизма, гипербола или метафора, а в научно-популярные эссе – повторы, перифраза и сравнение.

Авторское «я» не зависит от тематики и обязательно присутствует в эссе, проявляясь в тексте через свободную композицию и манеру повествования, чаще ироничную, с оттенками пессимистичности, лиричности и парадоксальности. Манера повествования вместе с языковыми средствами помогает также выстраивать диалог между автором и читателем, причем общей чертой всех произведений является вопросно-ответная форма. Для художественных эссе характерна ироничная манера изложения, а среди языковых средств и стилистических приемов преобладают обращения и неформальная/нецензурная лексика, также встречаются риторические вопросы, местоимения *we* и *all*, выпол-

няющие собирательную функцию, и междометия. Научно-популярные эссе отличается простая манера изложения за счет примеров, в том числе основанных на выдумке, и практических советов, хотя и отягощенных терминами и книжной лексикой.

Список литературы

1. Бузальская Е.В. Типология моделей речевого жанра русскоязычного эссе: специфика на фоне тенденций развития жанра эссе в мировой культуре // Научный диалог. – 2016. – № 10(58). – С. 21–33.
2. Эпштейн М.Н. Парадоксы новизны: О литературном развитии XIX–XX веков. – М.: Советский писатель, 1988.
3. Титова С.В., Харламенко И.В. Метод совместного написания эссе и их взаимного оценивания при обучении письменно-речевым умениям // Вестник Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 3. – С. 26–40.
4. Филимонова Н. Ю., Серегина О. Л. Формирование навыка письменной речи с помощью эссе при обучении иностранному языку // Актуальные вопросы профессионального образования. – 2018. – № 3(12). – С. 18–22.
5. Толстова Д.Н. Эссе как аутентичное средство оценивания учебной деятельности студента // Обучение, тестирование и оценка. – 2017. – № 17. – С. 128–133.
6. Восканян С.К. Эссе как жанр письменной речи: цели и задачи (на материале английского языка) // Вестник Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 2. – С. 95–101.
7. A hierarchical classification approach to automated essay scoring / D.S. McNamara, S.A. Crossley, R.D. Roscoe, L.K. Allen, J. Dai // *Assessing writing*. – 2015. – Vol. 23. – P. 35–59.
8. Lim J. An investigation of the text features of discrepantly-scored ESL essays: A mixed methods study // *Assessing Writing*. – 2019. – Vol. 39. – P. 1–13.
9. Uzun K. Lexical Indicators of L2 writing performance // *The Literacy Trek*. – 2019. Vol. 5, No. 1. – P. 23–36.
10. Komara C., Sriyanto W. The effectiveness of applying constructive controversy method in gaining student's critical thinking for writing argumentative essay // *Getsempena English Education Journal (GEEJ)*. – 2018. – Vol. 5, No. 2. – P. 177–186.
11. Hidayati R.P.P. Improving students' argumentation style ability in writing essay through discourse analysis model critical thinking map oriented // *Journal of Education, Teaching and Learning*. – 2017. – Vol. 2, No. 1. – P. 1–6.
12. Suhartoyo E., Mukminatien N., Laksmi E.D. The effect of toulmin's model of argumentation within twps strategy on students' critical thinking on argumentative essay // *Jurnal Pendidikan Humaniora*. – 2015. – Vol. 3, No. 2. – P. 143–153.
13. Quintero G.C. What do education students think about their ability to write essays? // *Journal of Technology and Science Education*. – 2018. – Vol. 8, No. 2. – P. 132–140.
14. Алексеев Ф.Г., Марьянина Д.В. К вопросу о литературных нормах малых и вымирающих языков (эссе) // *Малые языки*. – 2016. – № 2. – С. 22–31.

15. Лобастов Г.В. К вопросу о математическом мышлении (философско-ироническое эссе) // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2016. – № 2(10). – С. 120–132.
16. Семенов В.Е. Свобода и потенциальные возможности. Эссе о правовом прогрессе // Философские науки. – 2017. – № 10. – С. 95–119.
17. Спивак-Лаврова И.И. Жанр эссе: на границе литературы fiction и non-fiction // Поволжский педагогический вестник. – 2018. – № 1 (18). – Т. 6. – С. 115–119.
18. Шевченко Т.Н. Категория пространства в эссе: к постановке вопроса // Filologicke vedomosti. – 2019. – № 1. – С. 24–28.
19. Каримова Р.А. Специфика дискурса в жанре эссе // Вестник Башкир. ун-та. – 2019. – № 4. – Т. 24. – С. 872–876.
20. Коробкова Т.В. Использование приемов эссе в повести «Баллада о блудном сыне» В.А. Пьецуха // Поволжский педагогический вестник. – 2018. – № 1 (18). – Т. 6. – С. 97–102.
21. Юзмухаметова Л.Н. Особенности жанра эссе в национальной литературе: на примере творчества М. Галиева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 5 (83). – Т. 1. – С. 44–47.
22. Бочкарева Н.С. Жанровое своеобразие эссе А.С. Байетт «Портреты в литературе» // Мировая литература в контексте культуры. – 2016. – № 5(11). – С. 212–219.
23. Никонова Е.А. Функциональный аспект политического эссе (на примере англоязычного политического дискурса) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 8. – Ч. 1. – С. 146–151.
24. Глазко П.П. Структура и прагматика аргументативного медийного эссе на английском языке // Весці БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2016. – № 4(90). – С. 44–48.
25. Тихонова Ю.В. Жанр эссе в современном преломлении // Вестник Московского гос. лингвист. ун-та. Гуманитарные науки. – 2016. – № 19(758). – С. 69–79.
26. Криницына Е. С. Особенности идиостиля писателя в когнитивном аспекте (на материале сборника эссе Р. Брэдбери «Дзен в искусстве написания книг») // Вестник Челябинск. гос. ун-та. – 2019. – № 4(426). – С. 109–114.
27. Аниськина Н.В. Стилиевая принадлежность эссе как проблема предпереводческого анализа текста // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – № 3(28). – Т. 8. – С. 521–254.
28. Кайда Л.Г. Эссе: стилистический портрет. – М.: Флинта: Наука, 2008.
29. Гальперин И.Р. Очерки по стилистике английского языка. – М.: Изд-во литературы на иностр. языках, 1958.

References

1. Buzal'skaia E.V. Tipologiiia modelei rechevogo zhanra russkoiazыchnogo esse: spetsifika na fone tendentsii razvitiia zhanra esse v mirovoi kul'ture [Typology of models of speech genre of Russian language essay: Specifics on background of trends in development of essay genre in world culture]. *Nauchnyi dialog*, 2016, no. 10(58), pp. 21–33.

2. Epshtein M.N. Paradoksy novizny: O literaturnom razvitii XIX–XX vekov [Paradoxes of the newness: On the literary development in XIX–XX centuries]. Moscow, Sovetskii pisatel', 1988.
3. Titova S.V., Kharlamenko I.V. Metod sovместnogo napisaniia esse i ikh vzaimnogo otsenivaniia pri obuchenii pis'menno-rechevym umeniiam [Collaborative writing and peer assessment in teaching writing skills]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serii 19. Lingvistika i mezhkul'turnaia kommunikatsiia*, 2017, no. 3, pp. 26–40.
4. Filimonova N.Iu., Seregina O.L. Formirovanie navyka pis'mennoi rechi s pomoshch'iu esse pri obuchenii inostrannomu iazyku [Teaching writing skills to L2 students: Essay writing]. *Aktual'nye voprosy professional'nogo obrazovaniia*, 2018, no. 3(12), pp. 18–22.
5. Tolstova D.N. Esse kak autentichnoe sredstvo otsenivaniia uchebnoi deiatel'nosti studenta [Essay as a unique tool to assess the student's activity]. *Obuchenie, testirovanie i otsenka*, 2017, no. 17, pp. 128–133.
6. Voskanian S.K. Esse kak zhanr pis'mennoi rechi: tseli i zadachi (na materiale angliiskogo iazyka) [The essay as a genre of written language: Goals and objectives (based on English-language essays)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serii 19: Lingvistika i mezhkul'turnaia kommunikatsiia*, 2018, no. 2, pp. 95–101.
7. McNamara D.S., Crossley S.A., Roscoe R.D., Allen L.K., Dai J. A Hierarchical classification approach to automated essay scoring. *Assessing writing*, 2015, vol. 23, pp. 35–59.
8. Lim J. An investigation of the text features of discrepantly-scored ESL essays: A mixed methods study. *Assessing Writing*, 2019, vol. 39, pp. 1–13.
9. Uzun K. Lexical indicators of L2 writing performance. *The Literacy Trek*, 2019, vol. 5, no. 1, pp. 23–36.
10. Komara C., Sriyanto W. The effectiveness of applying constructive controversy method in gaining student's critical thinking for writing argumentative essay. *Getsempena English Education Journal (GEEJ)*, 2018, vol. 5, no. 2, pp. 177–186.
11. Hidayati R.P.P. Improving students' argumentation style ability in writing essay through discourse analysis model critical thinking map oriented. *Journal of Education, Teaching and Learning*, 2017, vol. 2, no. 1, pp. 1–6.
12. Suhartoyo E., Mukminatien N., Laksmi E.D. The effect of Toulmin's model of argumentation within TWPS strategy on students' critical thinking on argumentative essay. *Jurnal Pendidikan Humaniora*, 2015, vol. 3, no. 2, pp. 143–153.
13. Quintero G.C. What do education students think about their ability to write essays? *Journal of Technology and Science Education*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 132–140.
14. Alekseev F.G., Mar'ianina D.V. K voprosu o literaturnykh normakh malykh i vymiraiushchikh iazykov (esse) [On the literary norms of minority languages and endangered languages (essay)]. *Malye iazyki*, 2016, no. 2, pp. 22–31.
15. Lobastov G. V. K voprosu o matematicheskom myshlenii (filosofsko-ironicheskoe esse) [On the mathematical thinking (a philosophical and ironical essay)]. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniia*, 2016, no. 2(10), pp. 120–132.
16. Semenov V.E. Svoboda i potentsial'nye vozmozhnosti. Esse o pravovom progrese [Freedom and potential opportunities. Essay on legal progress]. *Filosofskie nauki*, 2017, no. 10, pp. 95–119.

17. Spivak-Lavrova I.I. Zhanr esse: na granitse literatury fiction i non-fiction [Essay: On the border of fiction and non-fiction]. *Povolzhskii pedagogicheskii vestnik*, 2018, no. 1 (18), vol. 6, pp. 115–119.

18. Shevchenko T.N. Kategoriia prostranstva v esse: k postanovke voprosa [Category of space in the essay: Presentation of the problem]. *Filologicheskie vedomosti*, 2019, no. 1, pp. 24–28.

19. Karimova R.A. Spetsifika diskursa v zhanre esse [The peculiarities of the discourse in the essay as a genre]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 2019, no. 4, vol. 24, pp. 872–876.

20. Korobkova T.V. Ispol'zovanie priemov esse v povesti “Ballada o bludnom syne” V.A. P'etsukha [Essay elements in the tale “The ballad of the prodigal son” by V.A. Pyetukh]. *Povolzhskii pedagogicheskii vestnik*, 2018, no. 1 (18), vol. 6, pp. 97–102.

21. Iuzmukhametova L.N. Osobennosti zhanra esse v natsional'noi literature: na primere tvorchestva M. Galieva [Specificity of essay genre in the national literature by the example of M. Galiev’s creative work]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 2018, no. 5 (83), vol. 1, pp. 44–47.

22. Bochkareva N.S. Zhanrovoe svoeobrazie esse A.S. Byatt “Portraits in Fiction” [Genre originality of A.S. Byatt’s essay “Portraits in Fiction”]. *Mirovaia literatura v kontekste kul'tury*, 2016, no. 5(11), pp. 212–219.

23. Nikonova E.A. Funktsional'nyi aspekt politicheskogo esse (na primere angloiazychnogo politicheskogo diskursa) [The functional aspect of a political essay (by the example of English political discourse)]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 2018, no. 8, part 1, pp. 146–151.

24. Glazko P.P. Struktura i pragmatika argumentativnogo mediinogo esse na angliiskom iazyke [The structural and pragmatic aspect of argumentative media essay in English]. *Vesti BDPU. Seryia 1. Pedagogika. Psikhologiya. Filologiya*, 2016, no. 4(90), pp. 44–48.

25. Tikhonova Iu.V. Zhanr esse v sovremennom prelomlenii [Genre of essay in its present-day expression]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, 2016, no. 19(758), pp. 69–79.

26. Krinitsyna E.S. Osobennosti idiosilia pisatel'ia v kognitivnom aspekte (na materiale sbornika esse R. Bredberi “Dzen v iskusstve napisaniia knig”) [Peculiarities of writer’s idiosyle from the cognitive point of view (based on the collection of essays by R. Bradbury “Zen in the art of writing”)]. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 4(426), pp. 109–114.

27. Anis'kina N.V. Stilevaia prinadlezhnost' esse kak problema predperegodcheskogo analiza teksta [The stylistic assignment of the essay as an issue of the pretranslation analysis]. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal*, 2019, no. 3(28), vol. 8, pp. 521–254.

28. Kaida L.G. Esse: stilisticheskii portret [An essay: A stylistic portrait]. Moscow, Flinta, Nauka, 2008.

29. Gal'perin I.R. Ocherki po stilistike angliiskogo iazyka [Essays on the English stylistics]. Moscow, Izdatel'stvo literatury na inostrannykh iazykakh, 1958.

Сведения об авторах

АНИСЬКИНА Наталья Владимировна

e-mail: *aniskinanv@mail.ru*

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики перевода, Тольяттинский государственный университет (Тольятти, Российская Федерация)

МУРДУСКИНА Ольга Валериевна

e-mail: *o.murduskina@tlt.su.ru*

Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики перевода, Тольяттинский государственный университет (Тольятти, Российская Федерация)

About the authors

Natalya V. ANISKINA

e-mail: *aniskinanv@mail.ru*

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Practice of Translation, Togliatti State University (Togliatti, Russian Federation)

Olga V. MURDUSKINA

e-mail: *o.murduskina@tlt.su.ru*

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Practice of Translation, Togliatti State University (Togliatti, Russian Federation)