



Е.О. Тарасова

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЖИВАНИЯ В МНОГОПОКОЛЕННЫХ СЕМЬЯХ

Традиционная многопоколенная семья с каждым годом отходит все дальше в прошлое. Во многом это вызвано расширяющейся урбанизацией, которая вынуждает молодых людей покидать свои родительские дома и уезжать в крупные города с целью образования или заработка. Изменение роли семейных ценностей и рост индивидуализма молодежи во многом также способствует распространению нуклеарных семей. Снижение численности многопоколенных семей часто связывают и с желанием молодых супружеских пар создать свой быт и избежать вмешательства родственников в их личную жизнь. Современные молодые пары выступают инициаторами раздельного с семьей проживания, так как не хотят приспосабливаться к привычкам своих родных. Поэтому проживание в многопоколенных семьях чаще всего вынужденная мера, нежели добровольное желание. Считается, что жизнь в многопоколенных семьях способствует нарушению отношений в супружеской паре, что может стать причиной развода. Однако есть и противоположная точка зрения о том, что проживание в многопоколенных семьях создает наиболее благоприятную среду для социализации детей и имеет ряд других положительных последствий для молодой семьи. Однако важно также учитывать такой фактор, как качество взаимоотношений внутри такой семьи. Неблагоприятная и конфликтная среда негативно сказывается как на социализации детей, так и на отношениях между супругами. Используя данные статистики, социологических исследований и собственного эмпирического анализа, узнаем, насколько велика доля многопоколенных семей в России сегодня и каковы положительные и отрицательные стороны совместного проживания нескольких поколений.

Ключевые слова: семья, многопоколенная семья, молодая семья, нуклеарная семья, преемственность поколений.

В современном обществе каждый стремится к индивидуальности, расширению личного пространства, обособлению от других людей для создания собственного мира. Соседство осталось в прошлом, сегодня мы едва ли можем назвать хотя бы пару знакомых среди жильцов из собственных подъездов. Люди чаще стали отгораживаться друг от друга, причем это касается не только посторонних для них людей, но и родных – эта тенденция задела и современную семью. Многопоколенные семьи (тип семьи, в которой живут вместе три и более поколений, связанных общим хозяйством) уже не в моде. Дети при первой же возможности уехать из родительского дома покидают семью, чтобы создать свою, другую. Многие молодые пары считают, что проживание с родственниками нарушает отношения молодых супругов из-за многих нюансов: общего быта, несовпадения взглядов на жизнь, разного

© Тарасова Е.О., 2020

Тарасова Екатерина Олеговна – аспирант кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: tarasova_eo@mail.ru.

ритма жизни и т.д. Обратимся к поколению сегодняшних бабушек и дедушек. Большинство из них жили именно в многопоколенных семьях из-за ограниченных возможностей покупки отдельной недвижимости, однако статистика разводов в их поколении значительно ниже, чем сегодня (0,5 разводов на 1000 чел. населения в 1950 г.; 3 – в 1970; 4,3 – в 2000; 4,8 – в 2007; 4,7 – в 2013; 4,2 – в 2017 г.) [1, с. 1].

Цель нашего анализа – выявить положительные и отрицательные стороны совместного проживания нескольких поколений. Для начала определим, насколько велик процент многопоколенных семей в современной России и какова была доля многопоколенных семей 30–40 лет назад. Обратимся к социологическим данным 1960–70-х гг. В то время около четверти всех семей были многопоколенные. По данным переписи населения в 1970–80-х гг. численность сложных семей медленно снижалась. В 1970 г. 23 % советских семей проживали вместе с родителями; в 1989 г. многопоколенные семьи составили 18 % всех семей. В 1990-е гг. доля таких семей увеличилась до 21,9 %, молодым семьям стало труднее отделиться от старшего поколения, особенно после рождения одного ребенка [2, с. 1]. На сегодняшний день в многопоколенных семьях проживают около 12 % супружеских пар [3, с. 1] (табл. 1).

Таблица 1

Частные домохозяйства, состоящие из одной супружеской пары, родственников (или без них) и не родственников (или без них), %

Состав домохозяйства	2002 г.	2010 г.
Одна супружеская пара с детьми и без детей	80	79
Одна супружеская пара с детьми и без детей и один из родителей супругов	7	7
Одна супружеская пара с детьми и без детей и мать (отец) с детьми	4	5
Одна супружеская пара	9	9

Продолжающаяся урбанизация российского общества с каждым годом все сильнее отодвигает многопоколенную семью в прошлое. Мы ежегодно наблюдаем, как растут и процветают крупные города и постепенно умирают мелкие города, деревни и села. Особенно наглядно процесс гиперцентрализации коснулся городов, расположенных близко к Москве. Нам бы хотелось найти подтверждение миграционных процессов в цифрах государственной статистики, однако, к сожалению, это едва ли уловимые показатели в силу скрытости потоков мигрантов. Для трудоустройства в Москве часто не нужна регистрация по месту жительства, и лишь единицы из тысяч мигрантов отмечаются в паспортных столах. Выводы о миграции можно делать лишь на основе факта недостаточного числа специалистов для работы в регионах и их переизбытка в Москве.

Перечисленные процессы напрямую влияют на семью, к сожалению, негативно. Молодежь уезжает в столицу и создает свои семьи. Если сельская жизнь предоставляла пространственные возможности для воспитания детей, то маленькие съемные квартиры накладывают свои ограничения. Покупка недвижимости в ипотеку обязывает получать зарплату, а не пособие по уходу за ребенком.

Однако если не брать в расчет центральный регион, отметим, что в России с 1990-х гг. численность многопоколенных семей сначала постепенно снижалась, а в последнее время, скорее всего из-за обострения проблемы жилья, увеличилась [2, с. 1]. По словам председателя комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Е.Б. Мизулиной, сегодня каждая третья семья в России многопоколенная. Эти данные она приводит, опираясь на анализ переписей населения в 2002 и 2010 гг., подтвердивших, что за это время число многопоколенных семей в России выросло в 2 раза. А среди неполных семей с детьми каждая вторая является многопоколенной, где наличие родных способствует восполнению родительского ресурса [4, с. 1].

Тенденция увеличения числа многопоколенных семей свойственна не только российским семьям, к примеру, в США численность сложных семей последнее время стремительно растет. Согласно последней переписи населения, число семей, в составе которых имеются прародители и внуки, выросла за последние 20 лет на треть. Более 60 млн американцев, т.е. 19 % населения США, живут в семьях, состоящих из нескольких поколений [5, с. 173]. Особенно высока частота совместного проживания старших и младших поколений под одной крышей среди азиатских и латиноамериканских семей (15 и 12 % соответственно) [6, с. 1].

Распространенность многопоколенных семей вызвана рядом причин:

1. Нерешенные вопросы, связанные с жилищными условиями.
2. Экономические проблемы, в том числе безработица.
3. Низкое социальное обеспечение (недостаток мест в детских садах и т.д.).
4. Старение населения.
5. Невозможность пожилых родственников заботиться о себе [7, с. 190].

Распространенность многопоколенных семей в России чаще всего обусловлена невозможностью создать условия для раздельного проживания с родственниками, нежели искренним желанием молодых супружеских пар. Молодежь XXI в. склоняется к выбору нуклеарной семьи, а не многопоколенной. Стремление к отдельному проживанию с родными чаще всего обусловлено нежеланием адаптироваться, относиться с пониманием и принимать их со всеми недостатками. Также различия в ценностях между разными поколениями являются наиболее частой причиной конфликтов в межпоколенных семьях. Современная российская семья проходит серьезные преобразо-

вания. Меняются гендерные роли, на смену традиционному (патриархальному) укладу приходит нетрадиционный (эгалитарный). Поэтому многопоколенная семья считается вынужденной формой проживания и воспринимается весьма нежелательной [8, с. 31]. Молодые супруги не хотят вмешательства в свою личную жизнь даже со стороны близких людей. Считается, что это может приводить к разрушению супружеских пар.

Но действительно ли проживание вместе с родственниками является значимым фактором разводов? Исследования подтверждают обратное. В 1968 г. 5 % разводов происходили из-за родственников, после чего такой мотив развода, как вмешательство родственников, шел на убыль: в 1974 г. – 1,9 %, в 1982 г. – 1,6 % [9, с. 129]. В апреле–июне 2014 г. нами было проведено исследование, посвященное проблемам семьи¹. По данным нашего исследования, 2,5 % опрошенных считают основной причиной распада семьи совместное проживание нескольких поколений.

Распределение ответов на вопрос: «Какая, на Ваш взгляд, основная причина распада семьи в современном обществе?» (в % от числа ответивших) следующее:

отсутствие любви	19,0
материальные трудности	7,2
проживание нескольких поколений вместе	2,5
алкоголизм, наркомания и т.д.	16,9
неуважение.....	15,8
неспособность мириться с недостатками.....	21,0
измена.....	17,7

Таким образом, процент семей, распавшихся из-за вмешательства в отношения супругов старшего поколения, не велик. Однако все-таки семейные взаимоотношения – это сложная система взаимодействий, и нередко латентные формы влияния на родственников могут стать если не глубинной причиной, то весомым поводом для распада супружеской пары.

Рассмотрим подробнее, какие проблемы порождает проживание в семье нескольких поколений:

- Проблемы отношений и личного пространства: отсутствие отдельных комнат; нарушение иерархии отношений в семье.
- Материальные проблемы: неадаптированность старшего поколения к рыночной экономике, что приводит к чрезмерной бережливости, которая не принимается молодым поколением, вследствие чего возникают конфликты; недостаточные доходы молодых супругов и низкая пенсия их родителей или бабушек и дедушек также могут вызывать конфликты в семье.

¹ Исследование проведено в апреле–июне 2014 г. при поддержке Пермского национального исследовательского политехнического университета. $N = 959$. Целевая аудитория: студенты вузов г. Перми и Пермского края.

• Проблемы, связанные с воспитанием детей: деструктивное влияние бабушек на внуков из-за чрезмерной опеки, что формирует капризность и эгоизм у детей. Даже при хороших взаимоотношениях в многопоколенной семье есть свои трудности. В вопросах воспитания молодым родителям важно быть тактичными, но в определенных случаях твердо отстаивать позиции современного воспитания [10, с. 198].

• Психологические проблемы: вынужденное сожительство людей с противоположными характерами, темпераментами, возрастными особенностями и взглядами на жизнь; привычка старшего поколения навязывать молодым свои взгляды на ведение быта, обращение с деньгами и на жизнь в целом; неблагоприятный психологический климат в семье, осложняемый так называемым «старческим слабоумием» или снижением интеллекта пожилых людей [2, с. 1]. В научной литературе существует термин «динамическая несогласованность», объясняющий проблемы в отношениях между поколениями несогласованностью в жизненных ритмах, которые крайне сложно согласовать в силу возрастных различий [11, с. 189].

Если взрослое поколение в многопоколенных семьях не способно уважать мнение молодых и принимать их привычки в быту и образ жизни как должное и если в данной ситуации молодая пара не будет проявлять терпимость, то такие семьи действительно близки в худшем случае к распаду, в лучшем случае к возникновению частых конфликтов. Однако важно сказать, что, несмотря на сложности в многопоколенной семье, при проживании супругов отдельно они лишаются возможности заботы о родителях или прародителях, а те не будут иметь возможности заниматься полноценным воспитанием внуков. Нарушение преемственности поколений порождает тот самый индивидуализм и эгоизм молодежи и усугубляют беспомощность и ощущение одиночества пожилых людей. Также стоит отметить, что «связи между поколениями реальны, когда происходит обмен помощью между поколениями в какой-либо форме. Если такого обмена не происходит, связь между поколениями можно считать формальной» [12, с. 106].

Помощь пожилых людей своим детям наиболее часто выражается в следующих действиях: уход за внуками (37,3 % от числа имеющих детей), помощь деньгами (33,6 %), помощь по дому (31,9 %) [12, с. 107]. Данные нашего исследования показывают, что бабушки или прабабушки более чем в 2 раза чаще занимаются воспитанием детей в семье, чем их матери.

Распределение ответов на вопрос анкеты «Кто занимается воспитанием детей в семье?» (в % от числа опрошенных) следующее:

мама	8,3
бабушка / прабабушка.....	18,5
няня / гувернантка	0,5
папа	1,7

дедушка / прадедушка	5,8
другие родственники	3,6
дети уже взрослые	52,4
детей в семье нет	9,3

Это подтверждает неоценимую помощь старшего поколения молодой семье. Также стоит отметить, что молодые пары с появлением первенца рассчитывают на помощь родителей и чаще выражают готовность жить вместе с ними. Если сравнивать отношение к совместному проживанию молодых супругов с родителями до появления ребенка и после, то численность изъявляющих желание жить с родителями значительно возрастает [13, с. 168].

Есть ли помимо поддержания преемственности поколений и взаимопомощи положительные стороны многопоколенных семей? Несомненно, есть, и в большинстве своем они минимизируют все сложности совместного существования, если в такой семье благоприятный психологический климат.

1. Расширенная семья является «тотальным институтом», способным создавать ценности и прививать их ребенку. Нуклеарная же семья социализирует детей, однако не создает ценности, их создают внешние условия и институты: церковь, идеологическая система, средства массовой информации и т.д. Затем эти ценности уже транслируются в семью [14, с. 314]. Старшие члены семьи: прабабушки и прадедушки, бабушки и дедушки являются хранителями национальных ценностей, обрядовых традиций и других семейных духовно-нравственных ценностей [15, с. 290]. Интересны данные одного из исследований, выявившего, с какими ценностями у детей ассоциируются члены семьи. Было определено, что мама связана с такими ценностями, как любовь и красота; отец – с защитой, трудом, богатством; бабушки (по материнской и отцовской линии) – с добротой, теплом, мудростью, при этом к бабушкам по отцовской линии более отстраненное отношение; дедушка по материнской линии – с познанием, тайной; дедушка по отцовской линии – с мужественностью [16, с. 122].

Исследования в области педагогики показали, что дети, воспитывающиеся в многопоколенных семьях, более гуманны к людям. Они с рождения приучаются проявлять заботу, отзывчивость по отношению к старшим. Также для развития гуманизма необходимо обеспечение совместной деятельности и досуга [17, с. 15]. Взаимодействие с раннего возраста с разными поколениями родственников формирует нравственное сознание детей, положительно влияет на их психическое развитие.

2. Защищенность материнства и детства от внешних рисков. Когда супружеская пара с детьми до 18 лет проживает в окружении родственников, наличие этого окружения позволяет защитить детей при возникновении возможных невзгод (к примеру, в случае смерти или болезни родителей дети останутся на попечение бабушек и дедушек).

3. Помощь родителей или бабушек и дедушек в воспитании внуков позволяет молодым родителям высвободить больше времени для себя, своего саморазвития и т.д. Эта возможность также положительно может сказаться на отношениях в супружеской паре.

4. В многопоколенных семьях более благоприятные условия социализации детей. В таких семьях детям рады, их реже, чем детей из нуклеарных семей, отправляют в общественные учреждения (ясли, детские сады, группы продленного дня), они больше времени проводят в семье. Здесь у них есть свое место и постоянная психоэмоциональная и физическая защищенность [18, с. 126].

5. Распространенность многопоколенных семей может обеспечить демографический рост. Необходимо ориентировать подрастающие поколения на создание таких семей [18, с. 128]. По мнению большинства россиян (59 %), необходимо поощрять и пропагандировать образ расширенной семьи [19, с. 2].

Многопоколенные семьи способствуют деторождению, это подтверждают и данные нашего исследования. Данную особенность мы проследили, проанализировав распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Считаете ли нормальным отдавать детей няням на воспитание?» в зависимости от их отношения к тенденции позднего деторождения (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты
«Считаете ли нормальным отдавать детей няням на воспитание?»
в зависимости от их отношения к тенденции позднего деторождения

Вариант ответа	Отношение к тенденции позднего деторождения (в % от числа опрошенных в каждой группе)				Итого
	положительно	скорее положительно	скорее отрицательно	категорически отрицательно	
Да	17,5	5,6	2,7	3,0	7,1
Скорее да	24,8	20,9	14,2	9,8	18,2
Скорее нет	31,3	47,2	43,0	37,6	40,8
Нет	17,1	24,1	34,4	44,4	28,4
Затрудняюсь ответить	9,3	2,2	5,6	5,3	5,4

Наши данные показывают, что чем негативнее человек относится к тенденции позднего деторождения, тем с меньшей вероятностью он отдал бы своих детей на воспитание няням. Это еще раз подтверждает незаменимость старшего поколения для молодой семьи. А также эти данные отчасти отражают тот факт, что все-таки в семьях, где есть возможность старшему поколению заниматься детьми, раньше и чаще рождаются дети. А в многопоколенных семьях, когда родственники находятся под одной крышей, условия

для рождения и воспитания детей еще более благоприятны. По данным исследования, проведенного в Ленинграде в 1986 г., рождение второго и третьего ребенка практически все женщины связывают с предполагаемой помощью родителей [12, с. 108]. Сегодня, скорее всего, ничего не изменилось в сознании молодых матерей.

6. «Традиционная русская культура признает как полноценную именно многопоколенную семью, где есть естественная связь поколений, передача традиций, сохранение целостного облика культуры. В такой семье, если она дружная, протекает самое полноценное воспитание детей» [20, с. 441].

Итак, подведем итоги. Вряд ли можно рассматривать проживание более двух поколений в семье в качестве распространенной причины разводов супружеских пар. Скорее, причины более глубокие и кроются в несовершенстве отношений супругов. А внешние факторы, такие как наличие родственников, выступают скорее как повод для того, чтобы покинуть семью одному из супругов.

Демографы сходятся во мнении, что многопоколенная семья – это наиболее устойчивый тип семьи, 87 % таких семей является полными. «В полной семье с обоими родителями, братьями и сестрами, бабушками и дедушками, у детей больше возможностей получить гармоничное воспитание. Полная многодетная семья – это некоторый идеал» [4, с. 1].

Список литературы

1. Данные Федеральной службы государственной статистики на 2017 год [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 2.03.2019).
2. Многопоколенные (сложные) семьи // Интернет-журнал «Социальная работа». – URL: <http://soc-work.ru/article/514> (дата обращения: 5.03.2019).
3. Всероссийская перепись населения 2010 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 1.03.2019).
4. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.miloserdie.ru/articles/elena-mizulina-koncepciya-gosudarstvennoj-semejnoj-politiki-povod-k-diskussii-o-seme> (дата обращения: 3.03.2019).
5. Куликова С.Н. Многопоколенные семьи в США // Реферативный журнал. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – 2017. – № 3. – С. 172–173.
6. Межпоколенная семья становится популярной в США [Электронный ресурс]. – URL: <http://demographia.net/mezhpokolennaya-semya-stanovitsya-populyarnoy-v-ssha> (дата обращения: 28.02.2019).

7. Безвербная Н.А. Многопоколенная семья России и США: сравнительный обзор // *Семья в современном обществе. Демография. Социология. Экономика: сб. науч. тр. / под ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской.* – М.: Экон-Информ, 2018. – Т. 4, № 1. – С. 187–192.

8. Тупикина Д.В., Безенкова Т.А. Влияние межпоколенного конфликта на воспитательный потенциал семьи // *СКИФ. Вопросы студенческой науки.* – 2018. – № 6 (22). – С. 30–33.

9. *Семья: социально-психологические и этические проблемы: справочник / В.И. Зацепин, Л.М. Бучинская [и др.].* – Киев: Политиздат Украины, 1990. – 255 с.

10. Колесникова Ю.Н. Воспитание основ нравственности в семье // *Развитие современного образования: теория, методика и практика.* – 2015. – № 1 (3). – С. 197–199.

11. Ковалев В.В., Верещагина А.В., Самыгин С.И. Проблемы и риски молодой семьи первого года жизни с позиций ее типологической характеристики (нуклеарные и многопоколенные семьи) // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС.* – 2016. – № 4. – С. 186–191.

12. Парахонская Г.А. Пожилой человек в семье // *Социологические исследования.* – 2002. – № 6. – С. 103–110.

13. Сысенко В.А. Молодежь вступает в брак. – М.: Мысль, 1986. – 255 с.

14. Кравченко А.И. *Социология: учеб. для бакалавров.* – М.: Проспект, 2014. – 536 с.

15. Никифорова Н.В. Развитие духовно-нравственных качеств личности ребенка-дошкольника в условиях семьи // *Этнопедагогические факторы духовно-нравственного развития личности детей: сб. науч. тр. / под ред. М.И. Баишева.* – М.: Перо, 2018. – С. 288–292.

16. Камышева А.В. Функция передачи ценностей в многопоколенной семье // *Система ценностей современного общества.* – 2009. – № 9. – С. 121–122.

17. Муталиева Д.Р. Влияние взаимоотношений старшего и среднего поколений в семье на воспитание у дошкольников гуманного отношения к людям (на материале Республики Казахстан): автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Алма-Ата, 1993. – 23 с.

18. Пациорковский В.В., Пациорковская В.В. Большая семья в демографической ситуации России // *Социологические исследования.* – 2009. – № 3. – С. 121–128.

19. Закон о защите семьи: какая семейная политика нужна нашей стране? [Электронный ресурс] / Данные ВЦИОМ от 11.02.2014. – Пресс-выпуск № 2511. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=114705> (дата обращения: 06.03.2019).

20. Безрукова В.С. *Основы духовной культуры: энцикл. словарь педагога.* – Екатеринбург, 2000. – 937 с.

References

1. Dannye Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki na 2017 god [Data from Federal State Statistic Service for the year 2017]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (accessed 02 March 2019).
2. Mnogopokolennye (slozhnye) sem'i [Multigeneration (complicated) families]. *Internet-zhurnal "Sotsial'naiia rabota"*, available at: <http://soc-work.ru/article/514> (accessed 05 March 2019).
3. Vserossiiskaia perepis' naseleniia 2010 goda [All-Russian population census of 2010]. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (accessed 01 March 2019).
4. Kontseptsiiia gosudarstvennoi semeinoi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda (obshchestvennyi proekt) [The concept of the state family policy of the Russian Federation for the period until 2025 (public project)]. Available at: <http://www.miloserdie.ru/articles/elena-mizulina-koncepciya-gosudarstvennoj-semejnoj-politiki-povod-k-diskussii-o-seme> (accessed 03 March 2019).
5. Kulikova S.N. Mnogopokolennye sem'i v SShA [Multigeneration families in the USA]. *Referativnyi zhurnal. Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaia i zarubezhnaia literature*, 2017, no. 3, pp. 172–173.
6. Mezhpokolennaia sem'ia stanovitsia populiarnoi v SShA [Multigeneration family is becoming popular in the USA]. Available at: <http://demographia.net/mezhpokolennaya-semya-stanovitsya-populyarnoy-v-ssha> (accessed 28 February 2019).
7. Bezverbnaia N.A. Mnogopokolennaia sem'ia Rossii i SShA: sravnitel'nyi obzor [Multigeneration family of Russia and USA: Comparative review]. *Sem'ia v sovremennom obshchestve. Demografiia. Sotsiologiia. Ekonomika*. Ed. S.V. Riazantsev, T.K. Rostovskaia. Moscow, Ekon-Inform, 2018, pp. 187–192.
8. Tupikina D.V., Bezenkova T.A. Vliianie mezhpokolennogo konflikta na vospitatel'nyi potentsial sem'i [Influence of an intergenerational conflict on the educational potential of the family]. *SKIF. Voprosy studentcheskoi nauki*, 2018, no. 6(22), pp. 30–33.
9. Zatsepin V.I., Buchinskaia L.M. [et al.]. Sem'ia. Sotsial'no-psikhologicheskie i eticheskie problemy [Family. Socio-psychological and ethical problems]. Kyiv, Politizdat Ukrainy, 1990, 255p.
10. Kolesnikova Iu.N. Vospitanie osnov npravstvennosti v sem'e [Cultivation of foundations of morality in a family]. *Razvitie sovremennogo obrazovaniia: teoriia, metodika i praktika*, 2015, no. 1(3), pp. 197–199.
11. Kovalev V.V., Vereshchagina A.V., Samygin S.I. Problemy i riski molodoi sem'i pervogo goda zhizni s pozitsii ee tipologicheskoi kharakteristiki (nuklearnye i mnogopokolennye sem'i) [The problems and risks of the young fami-

ly's first year of life from the perspective of its typological characteristics (nuclear and multigenerational families)]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS*, 2016, no. 4, pp. 186–191.

12. Parakhonskaia G.A. Pozhiloi chelovek v sem'e [An elderly person in a family]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, 2002, no. 6, pp. 103–110.

13. Sysenko V.A. Molodezh' vstupaet v brak [Young people get married]. Moscow, Mysl', 1986, 255 p.

14. Kravchenko A.I. Sotsiologiia [Sociology]. Moscow, Prospekt, 2014, 536 p.

15. Nikiforova N.V. Razvitie dukhovno-nravstvennykh kachestv lichnosti rebenka-doshkol'nika v usloviakh sem'i [Development of spiritual and moral qualities in preschool children within a family environment]. *Etnopedagogicheskie faktory dukhovno-nravstvennogo razvitiia lichnosti detei*. Ed. M.I. Baishev. Moscow, Pero, 2018, pp. 288–292.

16. Kamyshva A.V. Funktsiia peredachi tsennostei v mnogopokolennoi sem'e [The function of transferring values in multigenerational family]. *Sistema tsennostei sovremennogo obshchestva*, 2009, no. 9, pp. 121–122.

17. Mutalieva D.R. Vliianie vzaimootnoshenii starshego i srednego pokolenii v sem'e na vospitanie u doshkol'nikov gumannogo otnosheniia k liudiam (na materiale Respubliki Kazakhstan) [Influence of relationships between the older and middle generations in the family on the education of preschool children's humane attitude to people (on the material of the Republic of Kazakhstan)]. *Abstract of Ph.D. thesis*. Alma-Ata, 1993, 23 p.

18. Patsiorkovskii V.V., Patsiorkovskaia V.V. Bol'shaia sem'ia v demograficheskoi situatsii Rossii [A big family in the demographic situation of Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, 2009, no. 3, pp. 121–128.

19. Zakon o zashchite sem'i: kakaiia semeinaia politika nuzhna nashei strane? [Family protection act: Which family policy is needed in our country?]. *VTsIOM*, Feb. 11, 2014, no. 2511, available at: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=114705> (accessed 06 March 2019).

20. Bezrukova V.S. Osnovy dukhovnoi kul'tury [Basis of spiritual culture]. *Entsiklopedicheskii slovar' pedagoga*. Yekaterinburg, 2000, 937 p.

Оригинальность 82 %

Получено 25.03.2019

Принято 30.04.2019

Опубликовано 27.03.2020

E.O. Tarasova

POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF LIVING IN MULTI-GENERATIONAL FAMILIES

A traditional multi-generational family moves farther into the past every year. This is largely due to expanding urbanization, which is forcing young people to leave their parental homes and go to major cities for the purpose of education or earnings. The changing role of family values and the growth of individualism among young people in many ways also contribute to the proliferation of nuclear families. The decline in the number of multi-generational families is often associated with the desire of young couples to create their own way of life and to avoid the interference of relatives in their personal lives. Modern young couples initiate separation from the family, as they do not want to adapt to the habits of their relatives. Therefore, living in multi-generational families is often an inevitable necessity rather than a voluntary wish. It is believed that life in multi-generational families contributes to the disruption of relations in the married couple, eventually causing divorce. However, an opposite point of view creates the most favorable environment for the socialization of children and has a number of other positive consequences for a young family. It is also important to consider such a factor as the quality of relationships within the family. An unfavorable and conflicting environment adversely affects both the socialization of children and the relations between spouses. Using data from statistics, sociological research and our own empirical analysis, the author finds out the share of multi-generational families in Russia today and positive and negative sides for several generations to live together.

Keywords: family, multi-generational family, young family, nuclear family, continuity of generations.

Ekaterina O. Tarasova – Postgraduate Student, Department of Sociology and Political Science, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: tarasova_eo@mail.ru.

Received 25.03.2019

Accepted 30.04.2019

Published 27.03.2020