

DOI: 10.15593/2224-9354/2019.1.6

УДК 314.114

**Т.Т. Ротерс, А.А. Оплетин, Л.А. Зеленин,
В.Д. Паначёв, М.В. Игошев**

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА ТЕРРИТОРИИ

Проведен углубленный анализ субъективных и поведенческих факторов, влияющих на здоровье и образ жизни населения. К поведенческим факторам были отнесены: тип питания, регулярность занятий спортом, профилактика заболеваний и др. Приведены данные нескольких социологических опросов, показывающих, как население разных половых и возрастных групп относится к своему здоровью, физическому и моральному благополучию, занятиям спортом. Результаты научных исследований показывают, что даже в социально-экономически благоприятных странах население придерживается в своих установках негативных традиций по отношению к репродукции, к своему здоровью, здоровью детей и родственникам. Объектом анализа являются некоторые поведенческие факторы. Многие признают необходимость правильного и рационального питания, полноценного отдыха, занятий спортом, а также осведомлены о негативном влиянии вредных привычек. Однако эти знания очень часто остаются декларативными утверждениями вследствие ряда причин, население не может полностью придерживаться здорового образа жизни. Вредные привычки (нездоровое питание, нерациональный и бессмысленный отдых, зависимость от алкоголя, никотина и других наркотических веществ) негативно влияют на здоровье, сокращают репродуктивный возраст, повышают уровень смертности. Поведенческие факторы населения неразрывно связаны с демографической ситуацией, и подробное их изучение может помочь при разработке рекомендаций по преодолению демографического кризиса.

Ключевые слова: *поведенческие факторы, демографическое поведение, демографический потенциал.*

В связи со сложившейся экономической, демографической ситуацией в стране, с введением санкций со стороны Европы, назрел вопрос по проведению углубленного анализа субъективных факторов возникшей ситуации.

© Ротерс Т.Т., Оплетин А.А., Зеленин Л.А., Паначёв В.Д., Игошев М.В., 2019

Ротерс Татьяна Тихоновна – д-р пед. наук, профессор, завкафедрой теории и методики физического воспитания Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, e-mail: panachev@pstu.ru.

Оплетин Анатолий Александрович – канд. пед. наук, доцент кафедры физической культуры ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: panachev@pstu.ru.

Зеленин Леонид Александрович – д-р пед. наук, профессор кафедры физической культуры ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: panachev@pstu.ru.

Паначёв Валерий Дмитриевич – д-р социол. наук, профессор, завкафедрой физической культуры ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: panachev@pstu.ru.

Игошев Михаил Владиславович – канд. экон. наук, доцент, завкафедрой физической культуры ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия», e-mail: igoshev@pfa.ru

Результаты многих научных исследований показывают, что даже в социально-экономически благоприятных странах население придерживается в своих установках негативных традиций по отношению к репродукции, к своему здоровью, здоровью детей и родственников. В представленной статье объектом анализа являются некоторые поведенческие факторы:

- здоровье и отношение к нему в течение всей жизни;
- отношение к семье, детям, ценностное восприятие семьи;
- регулярность в практических занятиях физической культурой и спортом;
- привычки, вредные для здоровья;
- соблюдение режима питания, правильности отдыха;
- мониторинг, профилактика хронических заболеваний;
- поддержание связей в области социальных отношений.

Анализ проведен с выявлением факторов, воздействующих на физическое, психологическое, социальное здоровье населения Российской Федерации. Большое значение придавалось статистическим данным о заболеваемости населения и его смертности, а также факторах, влияющих на все виды здоровья. В статистических выборках были использованы данные, полученные Институтом социальных исследований, Минздравсоцразвития РФ, Госслужбой федеральной статистики, диссертационные исследования, что позволило проследить изменения, динамику показателей большого периода времени. В обследовании было задействовано более 4000 человек в возрасте от 16 лет и старше, включая сельское и городское население.

Целью исследования явилось изучение статистических данных, полученных от респондентов о ценности здоровья в их понимании, репродуктивных ориентациях, физкультурно-спортивных компетенциях.

Согласно представленным статистическим данным, здоровье человека всегда являлось базовым элементом в развитии нашего общества, а в последние годы благодаря экономическим изменениям в стране ценность его еще повысилась.

Категория ценности здоровья у большинства респондентов всех возрастных групп занимает приоритетное место среди личностных ценностей. Более половины опрошенных (54 %) заявляют, что здоровье во многом зависит от них самих, от их поведения и собственного отношения к своему здоровью. Но как показали исследования, лишь небольшая часть респондентов со всей ответственностью и пониманием относится к своему здоровью (она составила 39 % от общего числа). Однако этот показатель варьируется в зависимости от возраста [1, 4, 5]. В основном не заботятся о своем здоровье лица в возрасте от 15 до 35 лет. А ведь это возраст наиболее репродуктивного периода, когда занятия физкультурой и спортом могут помочь будущим мамам в вынашивании и рождении здорового ребенка. С возрастом приходит понимание ценно-

сти своего здоровья. К 49 годам уже 48 % опрошенных регулярно проходят медицинский осмотр, начинают следить за питанием, поддерживать физическую форму и заниматься различными оздоровительными физкультурно-спортивными упражнениями. Но это дается с большим трудом и не каждому из респондентов, так как здоровье уже подорвано из-за неправильного образа жизни (нерациональное питание, алкоголь, курение, наркотики). К 53 годам у 85 % респондентов выявлено два и более хронических заболеваний.

Следует отметить, что городское население больше заботится о своем здоровье по сравнению с жителями сельской местности (соотношение 25:1). Не только мужчины, но и женщины бывают подвержены алкогольной, табачной зависимости и даже наркотической. Это негативно влияет на демографическую ситуацию в стране.

Средняя продолжительность жизни мужчин составляет 55–63 года, большинство мужского населения не доживает до пенсионного возраста, у женщин продолжительность жизни по сравнению с мужчинами на 10–15 лет больше [7].

Хотелось отметить некоторую закономерность – с возрастом женщины по сравнению с большинством мужского населения начинают следить за своим здоровьем, фигурой, питанием и посещать бассейны, стадионы, сауны, дома отдыха, кинотеатры [8, 9]. Это соотношение в пользу женщин составляет 1:43.

Медицинские исследования многих стран констатируют, если женщина родила ребенка после 39 лет, продолжительность жизни у данных женщин увеличивается по сравнению с теми, кто не хочет иметь детей, на 18–20 лет [10]. Видимо, природа дает резервы, силы и возможность женщине в воспитании ребенка. Исследования ученых также подтверждают, что мужчины, которые принимают активное участие в воспитании своих детей, ведут активный образ жизни, живут дольше на 10–15 лет тех мужчин, которые не хотят брать на себя ответственность в воспитании детей или заводить семью. В жизненных принципах мужчин по сравнению с женщинами в большей степени представлены некоторые ценности, такие как: уважение к старшему поколению, старым и пожилым, тогда как любовь, почтение к родителям, уважение, доверие и забота о них в большей степени проявлены у женского пола. Также в исследованиях прослеживается корреляционная зависимость между возрастающей образованностью в обществе и демографической ситуацией в стране [11–13]. Современные молодые люди предпочитают в современных экономических условиях вначале получить образование, выстроить карьеру, обеспечить себя жильем и только затем обзаводиться семьей и детьми. Современная молодая семья в большинстве социологических опросов планирует не более 1–2 детей, а это сказывается на демографической ситуации в стране [11–21].

Исследования, проведенные в вузах Перми и Пермского края среди студентов, обучающихся на заочной форме обучения, выявили, что компетентностью в области здоровьесбережения обладает 32 % респондентов [14]. Здоровьесберегающая компетентность определяет степень подготовленности не только к профессиональной деятельности, но и к процессу сбережения своего здоровья личностью в повседневной устойчивой жизнедеятельности способствует выживанию в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационного и коммуникативно-насыщенного пространства [15].

Приведенные данные исследований выявили, что население разных половых и возрастных групп относится к своему здоровью и физическому и моральному благополучию, занятиям спортом пренебрежительно. Многие признают необходимость правильного и рационального питания, полноценного отдыха, занятий спортом, а также осведомлены о негативном влиянии вредных привычек. Однако эти знания очень часто остаются декларативными утверждениями, вследствие ряда причин население не может полностью придерживаться здорового образа жизни. Приверженность вредным привычкам, несформированность у большинства респондентов здоровьесберегающей компетентности (нездоровое питание, нерациональный и бессмысленный отдых, зависимость от алкоголя, никотина и других наркотических веществ) негативно влияет на демографическую ситуацию в стране, приводит к высокому уровню смертности. Поведенческие факторы населения неразрывно связаны с демографической ситуацией, и подробное их изучение может помочь при разработке рекомендаций по преодолению демографического кризиса и улучшению демографического потенциала территории.

Список литературы

1. Зеленин Л.А. Гуманизация физического воспитания студентов // Европейский журнал социальных наук. – 2013. – № 2. – С. 106–112.
2. Кобец А.В. Проблема страхования жизни в связи с поведенческим показателем риска: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 178 с.
3. Кузмин А.И., Ободяников Е.З. Общественные и демографические проблемы семей бизнесменов. – Екатеринбург: Академкнига, 2002. – 236 с.
4. Левченко В.В., Мялицина Ю.Ф. Образ жизни современных российских спортсменов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 1. – С. 90–95.
5. Лубышева Л.И. Социальная роль спорта в развитии личности и социализации личности // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 1. – С. 2–5.

6. Новоселова А.С., Оплетин А.А. Саморазвитие личности студента нетрадиционными методами физической культуры: учеб. пособие / Перм. филиал С.-Петерб. ин-та внешнеэкон. связей, экон. и права. – Пермь, 2007. – 191 с.

7. Оплетин А.А., Кузнецова З.М. Потенциальные возможности физической культуры в процессе саморазвития личности студентов вуза // Мир психологии. – 2014. – № 4 (80). – С. 264–272.

8. Попова И.П. Позитивная динамика здоровья населения: поведенческие модели // Социология медицины. – 2006. – № 1. – С. 22–29.

9. Парамонова С.П., Ермаков А.Е. Социологический анализ представлений студентов об информационном обществе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 1. – С. 38–42.

10. Парамонова С.П. К вопросу об информированности студентов в сфере культуры (на примере опроса двух потоков) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 1. – С. 42–46.

11. Паначев В.Д. Социологический анализ гендерных различий в отношении к здоровью // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. – 2010. – № 20 (201). – С. 68–74.

12. Черных В.Ю., Паначев В.Д. Социологический анализ изменений ценностных ориентаций молодежи // Дискуссия. – 2013. – № 2(32). – С. 81–84.

13. Паначев В.Д. Физическая культура – это не только физкультура // Вестник УрО РАН. – 2012. – 4 (42). – С. 42–52.

14. Паначев В.Д. 60 лет на службе физкультурного образования России // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 10. – С. 3–8.

15. Panachev V.D. Innovative problems of improving the quality of life of the welfare state // Middle-East Journal of Scientific Research. – 2013. – № 17 (12). – С. 1730–1734.

16. Разинский Г.В., Геташвили М.А. Культура и патернализм: единство в противоречии // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 2. – С. 90–95.

17. Разинский Г.В. Молодежь в городе: истоки, состояние, тенденции // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 3. – С. 73–86.

18. Разинский Г.В. Личность в контексте патерналистского синдрома // Личность в информационно-инновационном обществе: моногр. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2015. – С. 194–207.

19. Рывкина Р.В. Образ жизни населения России: социальные последствия реформ 90-х годов // Социологические исследования. – 2001. – № 4. – С. 32–39.

20. Стародубов В.И., Иванова А.Е. Анализ изменений и прогноз смертности населения в связи с мерами демографической политики // Социальные аспекты здоровья населения: электрон. науч. журн. – 2009. – № 1(9). – URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/25/52/land.ru/> (дата обращения: 17.02.2017).

21. Стегний В.Н. Политические ориентации студенческой молодежи: типы, факторы, особенности // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 2. – С. 8–17.

References

1. Zelenin L.A. Gumanizatsiia fizicheskogo vospitaniia studentov [Humanization of students' physical education]. *European Social Science Journal*, 2013, no. 2, pp. 106–112.

2. Kobets A.V. Problema strakhovaniia zhizni v sviazi s povedencheskim pokazatelem riska [Life insurance problems with respect to behavioral indicators of risks]. Ph.D. thesis. Moscow, 2006, 178 p.

3. Kuz'min A.I., Obodianikov E.Z. Obschestvennye i demograficheskie problemy semei biznesmenov [Social and demographic problems of businessmen's families]. Ekaterinburg, Akademkniga, 2002, 236 p.

4. Levchenko V.V., Mialitsina Iu.F. Obraz zhizni sovremennykh rossiiskikh sportsmenov [Lifestyle of modern Russian athletes]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2017, no. 1, pp. 90–95.

5. Lubyshcheva L.I. Sotsial'naia rol' sporta v razvitii lichnosti i sotsializatsii lichnosti [Social role of sport in the development of the society and socialization of a personality]. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury*, 2001, no. 1, pp. 2–5.

6. Novoselova A.S., Opletin A.A. Samorazvitie lichnosti studenta netraditsionnymi metodami fizicheskoi kul'tury [Students' personality self-development by means of non-traditional methods of physical education]. Perm, St. Petersburg Institute for External Economic Relations, Economics and Law (Perm campus), 2007, 191 p.

7. Opletin A.A., Kuznetsova Z.M. Potentsial'nye vozmozhnosti fizicheskoi kul'tury v protsesse samorazvitiia lichnosti studentov vuza [Potencialities of physical education in the process of students' personality self-development]. *Mir psikhologii*, 2014, no. 4 (80), pp. 264–272.

8. Popova I.P. Pozitivnaia dinamika zdorov'ia naseleniia: povedencheskie modeli [Positive dynamic of public health: Behavioral models]. *Sotsiologiiia meditsiny*, 2006, no. 1, pp. 22–29.

9. Paramonova S.P., Ermakov A.E. Sotsiologicheskii analiz predstavlenii studentov ob informatsionnom obschestve [Sociological analysis of the students' notions about the information society]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2016, no. 1, pp. 38–42.

10. Paramonova S.P. K voprosu ob informirovannosti studentov v sfere kul'tury (na primere oprosa dvukh potokov) [On the students' awareness in the cul-

tural sphere (based on a survey of the two large groups)]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2016, no. 1, pp. 42–46.

11. Panachev V.D. Sotsiologicheskii analiz gendernykh razlichii v otnoshenii k zdorov'iu [Sociological analysis of gender differences in relation to health]. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofii. Sotsiologii. Kul'turologiia*, 2010, no. 20 (201), pp. 68–74.

12. Chernykh V.Iu., Panachev V.D. Sotsiologicheskii analiz izmenenii tsennostnykh orientatsii molodezhi [Sociological analysis of changing value orientations in young people]. *Diskussii*, 2013, no. 2 (32), pp. 81–84.

13. Panachev V.D. Fizicheskaia kul'tura – eto ne tol'ko fizkul'tura [Physical education: It's not only PE lessons]. *Vestnik UrO RAS*, 2012, no. 4 (42), pp. 42–52.

14. Panachev V.D. 60 let na sluzhbe fizkul'turnogo obrazovaniia Rossii [60 years of serving for Russian physical education]. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury*, Moscow, 2013, no. 10, pp. 3–8.

15. Panachev V.D. Innovative problems of improving the quality of life of the welfare state. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 2013, no. 17(12), pp. 1730–1734.

16. Razinskii G.V., Getashvili M.A. Kul'tura i paternalizm: edinstvo v protivorechii [Culture and paternalism: Unity in contradiction]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2017, no. 2, pp. 90–95.

17. Razinskii G.V. Molodezh' v gorode: istoki, sostoianie, tendentsii [The youth in the city: origins, status and trends]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2016, no. 3, pp. 73–86.

18. Razinskii G.V. Lichnost' v kontekste paternalistskogo sindroma [Personality in the context of paternalistic syndrome]. *Lichnost' v informatsionno-innovatsionnom obshchestve*. Perm, Perm National Research Polytechnic University, 2015, pp. 194–207.

19. Ryvkina R.V. Obraz zhizni naseleniia Rossii: sotsial'nye posledstviia reform 90-kh godov [Lifestyle of Russian population: Social consequences of the reforms of the 90s]. *Sociological studies*, 2001, no. 4, pp. 32–39.

20. Starodubov V.I., Ivanova A.E. Analiz izmenenii i prognoz smertnosti naseleniia v sviazi s merami demograficheskoi politiki [Analysis of changes and projection of population mortality in relation to measures of population policy]. *Sotsial'nye aspekty zdorov'ia naseleniia*, 2009, no. 1(9), available at: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/25/52/land.ru/> (accessed 17 February 2017).

21. Stegnii V.N. Politicheskie orientatsii studencheskoi molodezhi: tipy, faktory, osobennosti [Political orientations of students: Types, factors, features]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2016, no. 2, pp. 8–17.

Оригинальность 88 %

Получено 17.02.2017 Принято 16.03.2017 Опубликовано 03.04.2019

T.T. Roters, A.A. Opletin, L.A. Zelenin, V.D. Panachyov, M.V. Igoshev

DEMOGRAPHIC FACTORS INFLUENCING THE PROCESS OF TERRITORY DEVELOPMENT

An in-depth analysis of subjective and behavioral factors affecting the health and lifestyle of the population was conducted. Behavioural factors included type of nutrition, regularity of sports activities, prevention of diseases, etc. The paper discusses the data of several sociological surveys showing how the population of different sex and age groups treats their health, physical and moral well-being, and sports activities. The results of the research show that even in socially and economically favorable countries, the population adheres to negative traditions in their attitudes towards reproduction, their health, children and close relatives. Some behavioral factors were analysed. Many recognize the need for proper and rational nutrition, adequate recreation, sports and the negative impact of bad habits. However, this knowledge often remains a declarative statement due to a number of reasons, and the population cannot fully adhere to a healthy lifestyle. Harmful habits (unhealthy diet, irrational and senseless rest, alcohol, nicotine and drugs addictions) have a negative impact on health, reduce the reproductive age and increase the mortality rate. Behavioural factors of the population are inextricably linked to the demographic situation, and their detailed study can help in developing recommendations to overcome the demographic crisis.

Keywords: behavioral factors, demographic behavior, demographic potential.

Tatyana T. Roters – Doctor of Pedagogics, Professor, Head of the Department of Theory and Methods of Physical Education, Taras Shevchenko National University of Luhansk, e-mail: panachev@pstu.ru.

Anatoly A. Opletin – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Department of Physical Education, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: panachev@pstu.ru.

Leonid A. Zelenin – Doctor of Pedagogics, Professor, Department of Physical Education, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: panachev@pstu.ru.

Valery D. Panachyov – Doctor of Sociology, Professor, Head of Department of Physical Education, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: panachev@pstu.ru.

Mikhail V. Igoshev – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of Department of Physical Education, Perm State Pharmaceutical Academy, Ministry of Health of Russian Federation, e-mail: igoshev@pfa.ru.

Received 17.2.2017

Accepted 16.03.2017

Published 03.04.2019