
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI 10.15593/perm.kipf/2017.3.04

УДК 94(470)"16/17":332.21

А.С. Смирнов

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ МОНАСТЫРСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ КАЗАНСКОГО УЕЗДА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVI – НАЧАЛА XVII ВЕКА

Интерес к региональной истории обусловил изучение процесса присоединения Казанского ханства к Московскому государству в середине XVI века, в ходе которого важную хозяйственно-экономическую функцию сохраняли православные монастыри. Многие из них продолжают функционировать на территории современного Татарстана, другие находятся на стадии возрождения, поэтому неоднократно привлекали внимание исследователей.

Анализ историографии монастырского землевладения Казанского уезда второй половины XVI – начала XVII века позволил выделить основные проблемы и перспективы изучения монастырского землевладения в регионе.

Методологической основой работы стал принцип историзма, который позволил проследить формирование взглядов историков с учетом исторических условий. Историко-генетический и историко-сравнительные методы использовались автором при анализе работ по истории землевладения казанских монастырей с XIX века до настоящего времени, помогли сравнить выводы исследователей по вопросам землевладения.

В результате в статье представлена историография изучения монастырского землевладения в Казанском уезде второй половины XVI – начала XVII столетия. Отмечено, что интерес к данному вопросу исследователи стали проявлять с 40-х годов XIX века. Наиболее изученными оказались вопросы землевладения и хозяйствования четырех казанских монастырей: Зилантова, Спасо-Преображенского, Троицкого и Богородицкого в период начальной интеграции территории бывшего Казанского ханства в состав Московского государства во второй половине XVI века и во второй половине XVII века. Землевладение казанских монастырей в эпоху Смутного времени до сих пор остается малоизученным. Отсутствуют обобщающие работы о монастырском землевладении Казанского уезда и Среднего Поволжья в XVI – XVII веках. Дополнительного исследования требуют проблемы внутренней хозяйственной структуры монастырского землевладения и хозяйствования.

Ключевые слова: вотчина, землевладение, историография, Казанский уезд, колонизация, православные монастыри, писцовые книги.

A.S. Smirnov

THE HISTORIOGRAPHY OF THE STUDY OF MONASTERIES LANDOWNERSHIP OF THE KAZAN DISTRICT IN THE SECOND HALF OF XVI – EARLY XVII CENTURY

In connection with the growing interest in regional history is a topical study of the process of accession of the Kazan khanate in the middle of the XVI century, during which the Orthodox monasteries preserved important economic function. Many of them continue to operate on the territory of modern Tatarstan, while others are in stages of recovery, so repeatedly attracted the attention of researchers.

The novelty of this work is to analyze the historiography of monastic land tenure in Kazan district of the second half of XVI – early XVII century, the aim of which was to identify the main problems and prospects of studying monastic landownership in the region.

The methodological basis of work was the principle of historicism, which made it possible to trace the formation of the views of historians with regard to the historical conditions of creation of their works. Historical-genetic and historical-comparative methods were used by the author in the analysis of works on the history of land tenure in Kazan monasteries from the nineteenth century to the present, helped to compare the findings of researchers on issues of land tenure.

As a result the paper is devoted to the historiography of the study of monastic land tenure in the Kazan district in the second half of the XVI – early XVII century. The author draws our attention to that the researchers began to show the interest in this question in the 40-ies of the XIX century. The most studied was the question of the land ownership and farming for during the initial integration of the former Kazan khanate the Moscow State in the second half of the XVI century and in the second half of the XVII century of the four Kazan monasteries (Zilant, Transfiguration, Trinity, Virgin Monastery). The tenure of the Kazan monasteries in the time of Troubles is still poorly understood. The general research of the monastery land ownership of the Kazan district and the Middle Volga in XVI–XVII century are absent. The issues of internal economic structure of the monastery land ownership and farming require additional studies.

Keywords: inherited estate, landownership, historiography, Kazan's district, colonization, Orthodox monasteries, scribe books.

© Смирнов Александр Сергеевич – аспирант кафедры истории России, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», e-mail: aleksandr_smirno@mail.ru.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Институты государственного управления в России в Смутное время начала XVII века» № 15-31-01202 (a2).

Православные монастыри в Казанском уезде после присоединения края к Московскому государству во второй половине XVI века играли важную роль не только в духовной, но и в социально-политической и экономической жизни общества. Широкое распространение владельческих прав церкви обеспечило успешное освоение региона Среднего Поволжья и оказало серьезное влияние на его историческое развитие в дальнейшем. В настоящее время многие православные организации продолжают осуществлять свою деятельность, в том числе и по восстановлению монастырей.

Одним из первых обратился к изучению вопроса о монастырских владениях профессор Казанского университета и архимандрит Зилантова монастыря Гавриил в 40-е годы XIX столетия. Он составил историческое описание своего монастыря от момента его основания в 1552 году [1]. Исследователь привел величину ружного содержания монастыря, а также сведения о размерах земельных угодий и количестве рыбных ловель к 1560 году [1, с. 13–14], опубликовал несколько грамот, характеризующих положение монастыря во второй половине XVI века [1, с. 27–55]. К сожалению, в работе отсутствует указание на место хранения публикуемых и использованных документов.

В 70-е годы XIX века процесс освоения Поволжья в XV–XVI веках стал ключевой темой магистерской диссертации будущего профессора Новороссийского университета Г.И. Перетятковича. Писцовая книга Казанского уезда 1565–1568 годов из архива Министерства юстиции была привлечена в качестве главного источника для выяснения вопросов о количестве поселений, дворов, людей, а также пашен, сена и леса, находившихся во владении Казанского и Свияжского архиепископа и монастырей (Зилантова и Спасо-Преображенского) около р. Волги, на ее островах или речках [2, с. 248, 253]. Продолжив исследование колонизации Поволжья в XVII веке уже в докторской диссертации, Г.И. Перетяткович расширил круг источников за счет писцовой книги владений Спасо-Преображенского монастыря 1603 года, актов 1580, 1599 годов. Автор обобщил сведения о росте землевладения Спасо-Преображенского монастыря со второй половины 1560-х годов до начала XVII века, о пожалованных монастырю рыбных ловлях, о местоположении владений монастыря, об увеличении пахоты за счет сокращения перелога и зарослей, отметил успешное развитие починков [3, с. 85–117]. Параллельно было уделено внимание вопросу о землевладении Троице-Сергиева монастыря в Свияжском уезде (Казанский уезд остался неохваченным) [3, с. 8–9, 11, 85–86].

Вопросы землевладения Казанского Спасо-Преображенского монастыря продолжил изучать преподаватель Тобольской духовной семинарии Е.М. Лебедев в контексте экономики обители. Источниками послужили писцовая книга г. Казани и уезда 1566–1568 годов [4], неопубликованные грамоты из сборника К. Невоструева и актовые материалы, изданные архимандритом данного монастыря П. Любарским [5] и епископом Никанором [6]. В отличие от Г.И. Перетятковича [2; 3] Е.М. Лебедев в меньшей степени уделил внимание внутренней хозяйственной организации, главным для него стал вопрос выяснения названий поселений и времени их получения монастырем. Были выделены и другие районы локализации земельных владений Спасо-Преображенского монастыря: кроме р. Ноксы владения были в г. Казани, на оз. Кабан, на р. Меше. Исследованы такие доходные статьи, как рыбные ловли, сенные покосы, мельницы и мосты [7, с. 80–101].

В те же годы профессор Казанской духовной академии и священник Е.А. Малов обратился к изучению истории Казанского Богородицкого девичьего монастыря. Исследователь выявил некоторое противоречие относительно материальных источников существования обители и сделал вывод о содержании монастыря исключительно за счет государевой казны, подчеркнув, что даже спустя столетие от основания в 1678 году монастырь вотчин не имел [8, с. 109]. Одна-

ко в его же работе имеются сведения о 159 монастырских крестьянах в 1585 году, приведен текст грамоты 1594 года, в которой царь Федор Иванович пожаловал игуменье Петрониле с сестрами деревню Кузьмино Заимище [8, с. 110–111].

В 1898 году в типографии Казанского университета была издана книга по истории Казанского Иоанно-Предтеченского монастыря (был открыт в конце 1560-х годов как подворье Свяжского Успенского монастыря в г. Казани, а с 1595–1596 года стал самостоятельным). И хотя из-за скудости источников о землевладении монастыря не сообщается, ценность работы В. Борисова состоит в публикации челобитной с обоснованием необходимости строительства монастыря на посаде, а также о положении городского Спасо-Преображенского и уездного Зилантова монастырей к 1595 году, в том числе о количестве братии и обеспечении их хлебом. Доступ ученых к данному источнику в настоящий момент ограничен вследствие его ветхости (РГАДА, ф. 281, оп. 12, ЕД.хр. 6432) [9].

Известный исследователь аграрной истории XVI века Н.А. Рожков еще в магистерской диссертации сумел применить методы сравнительно-исторического анализа в работе с писцовыми книгами Казанского уезда, рассмотрел соотношение лесных угодий и пашен в отдельных хозяйствах. Лес в Казанском уезде, по его наблюдениям, составлял 81 % площади всех описанных территорий. Ученый привел точные подсчеты размера пашни, сенокоса, леса землевладений Зилантова, Казанского Троице-Сергиева, Казанского Богородицкого монастырей, выяснил соотношение размеров пашни и сенокоса, необходимое для стабильного функционирования хозяйства в середине XVI столетия – 10:1. Историк пришел к выводу о незначительном размере монастырских вотчин в уезде даже к концу XVI века. В Казанском крае, по подсчетам исследователя, преобладали поместные земли, имелось значительное количество дворцовых и архиерейских (митрополичьих) земель [10].

В 1901 году, продолжая тему, затронутую архимандритом Гавриилом в 40-х годах XIX века, Г.З. Кунцевич опубликовал копийную книгу грамот Казанского Зилантова монастыря – 13 списков, относящихся ко второй половине XVI – началу XVII века [11, с. 270–305].

Вопросы обеспечения земель казанских монастырей вошли в сферу научных интересов профессора Казанской духовной академии И.М. Покровского. По мнению историка, владения монастырей «были очень значительны», а «государя жаловали им земли, угодья, леса, луга, воды с рыбными ловлями» [12, с. 13]. В качестве источников И.М. Покровский привлек грамоты архива Министерства юстиции, уже известную писцовую книгу 1566–1568 годов [4], публикации Г.З. Кунцевича [11]. Большая часть выявленных сведений относится ко времени 1646, 1710 и 1764 годов, в результате систематизации которых И.М. Покровскому удалось представить перечень существовавших в эти годы обителей и их владений [12, с. 16–31, 36–38, 81].

Таким образом, в дореволюционный период значительный вклад в изучение монастырского землевладения Казанского уезда был внесен учеными Казанской духовной академии, Казанского университета и функционировавшего при нем Общества археологии, истории и этнографии, а также священнослужителями. В работах, посвященных истории отдельных казанских монастырей (Богородицкого, Зилантова, Спасо-Преображенского, Троице-Сергиева), с разной степенью подробности исследованы вопросы материального содержания и землевладения обителей. Определяющим фактором степени изученности темы стала доступность источников. Земельным владениям Иоанно-Предтеченского и Федоровского монастырей в Казани внимание не уделялось.

После революции 1917 года по идеологическим соображениям изучение церковной истории было приостановлено и к интересующим нас вопросам исследователи вернулись лишь в 70-е годы XX века. Доктор исторических наук С.М. Каштанов, будучи старшим научным сотрудником

Института истории СССР, посвятил ряд работ экономической правительственной политике в Казанском крае в 50–60-е годы XVI века – времени до массового описания земель Казанского уезда. Историк существенно расширил имеющиеся сведения о землевладении Спасо-Преображенского и Казанского Троице-Сергиева монастырей на основании впервые введенного им в научный оборот актового материала [13; 14; 15]. Борьба монастырской администрации Спасо-Преображенского монастыря за земли и доходы, по его мнению, проходила при содействии московского правительства, которое возлагало на монастыри не только идеологическую, но и политическую функции, укрепляя центральную власть. Однако интересы дворцового землевладения и дворцовых крестьян, как заключил С.М. Каштанов, были все же приоритетнее [13, с. 165].

Церковно-монастырские земли второй половины XVII столетия стали объектом изучения для Д.А. Мустафиной при написании кандидатской диссертации в Казанском государственном университете под руководством И.П. Ермолаева. Исследуя феодальное землевладение Казанского уезда, автор отметила прекращение роста земельных пожалований в первой половине XVII века по сравнению с предшествующим периодом [16, с. 67]. Анализ сведений писцовых книг середины XVII столетия позволил Д.А. Мустафиной определить долю церковно-монастырского землевладения, включая земли митрополита (составляла 16–17 % от общего объема земель уезда [16, с. 67]), а также выяснить распределение монастырских земель по административно-территориальным единицам уезда – дорогам [16, с. 68–71].

Казанский исследователь, старший научный сотрудник отдела средневековой истории Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан Р.Ф. Галлямов, ученик С.Х. Алишева, обратился к сюжетам о земельных владениях православных монастырей в крае, изучая этносоциальные процессы и национальную политику правительства в Предкамье во второй половине XVI – начале XVIII века. Автор особо отметил привилегированное положение монастырей по сравнению с центральными уездами государства. Опираясь на материалы писцовой книги 1565–1568 годов, он показал географическую близость к г. Казани монастырских земель – все они находились в окрестностях городского центра [17, с. 31]. Р.Ф. Галлямов наглядно продемонстрировал увеличение владений Казанского Спасо-Преображенского монастыря, сравнив данные писцовых книг 1560-х годов и 1646 года [17, с. 35].

В 2006 году в Чувашском государственном университете состоялась защита диссертационного исследования М.А. Судакова (под руководством В.Д. Димитриева), посвященного эволюции землевладения в Чувашском крае. Подробный историографический обзор трудов отечественных исследователей-аграрников демонстрирует отсутствие работ о землевладении монастырей Свияжского, Тетюшского, Чебоксарского и Алатырского уездов [18].

Специальным изучением земельных владений приписных монастырей Троицкой духовной корпорации в настоящее время занимается доктор исторических наук, профессор Вологодского государственного педагогического университета М.С. Черкасова. На основе многочисленных архивных данных, извлеченных из копийных книг и писцовых материалов, исследователь проанализировала основные пожалования Казанского Троице-Сергиева монастыря с 1560-х до середины 1590-х годов [19; 20].

Большинство исследователей основывают свои научные изыскания на анализе сохранившихся писцовых книг, поскольку многочисленный актовый материал XVI и XVII веков погиб в составе архива Приказа Казанского и Мещерского дворца в пожаре 1701 года. Поэтому даже единичные грамоты, относящиеся к данной местности в Средние века, являются весьма ценными свидетельствами. К примеру, А.А. Кириченко, обратившись к комплексу актов землевладения и хозяйства Троице-Сергиева монастыря за 1584–1641 годы, выявила только один акт по Казанскому уезду [21, с. 21–22, 138].

Исследование монастырского землевладения в настоящее время продолжается. В 2008 году соискатель Института истории АН Республики Татарстан С. Гоголева, ученица Р.Ф. Галлямова, привела в своей статье отрывочные данные о владениях Спасо-Преображенского монастыря во второй половине XVI века. Рассматривая монастырскую колонизацию в Казанском уезде, охарактеризовала Зилантов монастырь «крупным вотчинником» [22].

В диссертационном исследовании А.А. Чибис, подготовленном под руководством В.Д. Димитриева, рассмотрены особенности формирования и функционирования вотчин монастырей Свияжского, Алатырского, Чебоксарского, Цивильского и Ядринского уездов, в то время как монастыри Казанского уезда оказались за пределами изучения [23].

Успешное хозяйственное освоение присоединенного Казанского ханства требовало защиты местного населения от набегов кочевых народов, что стало причиной основания новых крепостей – казанских пригородов, ставших впоследствии центрами внутренних уездов. На их территориях стали возникать местные монастыри. В историографии вопросы землевладения таких обителей исследованы неравномерно. Если вотчины монастырей Тетюшского уезда XVI–XVII столетия рассмотрены аспирантом Института истории АН Республики Татарстан Е.В. Пашиной [24], то монастырские владения Осинского уезда до сих пор остаются без внимания.

Таким образом, начиная с 70-х годов XX века и до настоящего времени акцент в исследованиях сместился от проблем, связанных с историей отдельных монастырей и утверждением православной церкви в регионе, к более широким темам развития феодального землевладения в целом. Ученые единодушно отмечают особое положение монастырей Казанского уезда в вопросах обеспеченности земель и новыми пожалованиями в сравнении с иными регионами. Это было обусловлено важностью для московского правительства приведения к православной вере представителей местных народностей и обеспечения успешного их взаимодействия со служилыми людьми и крестьянами православного вероисповедания.

Наиболее изученным за всю историю обращения ученых к вопросам землевладения и хозяйствования оказался период начальной интеграции территории в состав Московского государства во второй половине XVI века, а также во второй половине XVII века. Смутное же время до сих пор остается лакуной. Перспективы изучения данного вопроса связаны с необходимостью введения в научный оборот писцовых книг и актового материала из российских архивов. Только после детального исследования всех территориальных единиц и хронологических отрезков времени можно будет вести речь о создании обобщающего труда, посвященного монастырскому землевладению Среднего Поволжья.

Список литературы

1. Гавриил (архим.) Историческое описание Казанского Успенского второклассного Зилантова монастыря / Унив. тип. – Казань, 1840. – 58 с.
2. Перетяткович Г.И. Поволжье в XV–XVI вв. / Тип. Грачева. – М, 1877. – 331 с.
3. Перетяткович Г.И. Поволжье в XVII и начале XVIII века (очерки из истории колонизации края) / Тип. П.А. Зеленаго (б. Г. Ульриха). – Одесса, 1882. – 403 с.
4. Список с писцовых книг по г. Казани с уездом / Тип. Императорского ун-та. – Казань, 1877. – 88 с.
5. Сборник древностей Казанской епархии и других приснопамятных обстоятельств 1782 года, собранных Платоном Любарским / Унив. тип. – Казань, 1868. – 230 с.
6. Никанор (епископ). Владенные грамоты Спасского Казанского монастыря // Известия общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. – Казань, 1893. – Т. XI. – Вып. 4. – С. 338–368.

7. Лебедев Е.М. Спасский монастырь в Казани (историческое описание) / Типо-лит. Имп. ун-та. – Казань, 1893. – 222 с.
8. Малов Е. Казанский Богородицкий девичий монастырь. История и современное его состояние / Тип. Императорского ун-та. – Казань, 1879. – 168 с.
9. Борисов В. К истории Ивановского монастыря в г. Казани // Известия общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете. – Казань, 1898. – Т. XIV. – Вып. 1–6. – С. 668–672.
10. Рожков Н.А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке / Унив. тип. – М., 1899. – 511 с.
11. Кунцевич Г.З. Грамоты Казанского Зилантова монастыря // Известия общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете. – Казань, 1901. – Т. XVII. – Вып. 5–6. – С. 268–344.
12. Покровский И.М. К истории Казанских монастырей до 1764 года // Известия общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете. – Казань, 1902. – Т. XVIII. – Вып. 1–3. – С. 1–80.
13. Каштанов С.М. Земельно-иммунитетная политика русского правительства в Казанском крае в 50-х годах XVI века // Учен. зап. Казан. пед. ин-та. – Казань, 1970. – Вып. 80. – С. 164–203.
14. Каштанов С.М. Возникновение русского землевладения в Казанском крае (документы) // Учен. зап. Казан. гос. пед. ин-та. – Казань, 1973. – Вып. 116. – С. 3–35.
15. Каштанов С.М. Экономическая политика русского правительства в Казанском крае в начале 60-х годов XVI в. // Сообщения Ростовского музея. – Ярославль, 1998. – Вып. IX. – С. 45–56.
16. Мустафина Д.А. Феодалное землевладение и социальные категории населения в Казанском уезде во второй половине XVII в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Казань, 1985. – 252 с.
17. Галлямов Р.Ф. После падения Казани... : этносоциальная история Предкамья (вторая половина XVI – начало XVIII века). – Казань: Тат. кн. изд-во, 2001. – 143 с.
18. Судаков М.А. К историографии истории землевладения и земельных отношений в Чувашском крае во второй половине XVI–XVIII в. // Вестн. Чуваш. ун-та. – 2005. – № 1. – С. 46–56.
19. Черкасова М.С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XVI–XVII вв. – М.: Археографический центр, 1996. – 335 с.
20. Черкасова М.С. Крупная феодальная вотчина в России конца XVI–XVII вв. (по архиву Троице-Сергиевой Лавры). – М.: Древлехранилище, 2004. – 395 с.
21. Кириченко А.А. Актовый материал Троице-Сергиева монастыря 1584-1641 гг. как источник по истории землевладения и хозяйства. – М.: Изд-во Рос. гос. гум. ун-та, 2006. – 290 с.
22. Гоголева С. Ареал распространения русского поместно-вотчинного землевладения в Казанском уезде во второй половине XVI в. [Электронный ресурс] // Гасырлар авазы – Эхо веков: научно-документальный журнал. – 2008. – № 2. – URL: http://ioann.tol.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg:/numbers/2008_2/02/02/ (дата обращения: 13.04.2014).
23. Чибис А.А. Монастыри правобережья Казанской земли во второй половине XVI – первой половине XVIII века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Чебоксары, 2011. – 268 с.
24. Пашина Е.В. Вотчины Тетюшских монастырей во II половине XVI–XVII в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2014. – № 6 (44). – Ч. 1. – С. 152–155.

References

1. Gavriil (arhim.) Istoricheskoe opisaniye Kazanskogo Uspenskogo vtroklassnogo Zilantova monastyrya [The historical description of a second-class Zilantova Kazan Assumption Monastery]. Kazan, University Publ., 1840, 58 p.
2. Peretjatkovich G. Povolzh'e v XV–XVI vv. [The Volga in the XV–XVI centuries]. Moscow, Grachev Publ., 1877, 331 p.

3. Peretjatkovich G.I. Povolzh'e v XVII i nachale XVIII v. (*očerki iz istorii kolonizacii kraja*) [The Volga region in the early XVII and XVIII century (essays on from the history of colonization of the region)]. Odessa, 1882, 403 p.
4. Spisok s piscovyh knig po g. Kazani s uezdom [List of scribal books on the city and district of Kazan]. Kazan, Imperial University Publ., 1877, 88 p.
5. Sbornik drevnostej Kazanskoj eparhii i drugih prisnopamjatnyh obstojatel'stv, 1782 goda, sobrannyh Platonom Ljubarskim [Collection of Antiquities Kazan diocese and other circumstances, in 1782, collected by Platon Lyubarskij]. Kazan, University Publ., 1868, 230 p.
6. Nikanor (episkop) Vladennye gramoty Spasskogo Kazanskogo monastyrja [Certificates of possessions of the Spassky Monastery in Kazan]. *Izvestija obshhestva arheologii, istorii i jetnografii pri Imperatorskom Kazanskom universitete*. 1893, T. XI. Vyp. 4, pp. 338-368.
7. Lebedev E.M. Spasskij monastyr' v Kazani (istoricheskoe opisanie) [Spassky Monastery in Kazan (historical description)]. Kazan, Imperial University Publ., 1893, 222 p.
8. Malov E. Kazanskij Bogorodickij devichij monastyr'. Istorija i sovremennoe ego sostojanie [Kazan Virgin Nunnery. History and of his current status]. Kazan, Imperial University Publ., 1879, 168 p.
9. Borisov V. K istorii Ivanovskogo monastyrja v g. Kazani [On the history of the Ivanovo monastery in Kazan]. *Izvestija obshhestva arheologii, istorii i jetnografii pri imperatorskom Kazanskom universitete*, 1898, T. XIV. Vyp. 1–6, pp. 668-672.
10. Rozhkov N.A. Sel'skoe hozjajstvo Moskovskoj Rusi v XVI veke [Agriculture Muscovite Russia in the XVI century]. Moscow, University printing house, 1899, 511 p.
11. Kuncевич G.Z. Gramoty Kazanskogo Zilantova monastyrja [The official documents of Kazan Zilantov monastery]. *Izvestija obshhestva arheologii, istorii i jetnografii pri imperatorskom Kazanskom universitete*. T. XVII. Vyp. 5–6. Kazan, 1901. pp. 268–344.
12. Pokrovskij I.M. K istorii Kazanskih monastyrej do 1764 goda [On the history of Kazan monasteries until 1764]. *Izvestija obshhestva arheologii, istorii i jetnografii pri imperatorskom Kazanskom universitete*. T. XVIII. Vyp. 1–3. Kazan, 1902. pp. 1-80.
13. Kashtanov S.M. Zemel'no-immunitnaja politika russkogo pravitel'stva v Kazanskom krae v 50-h godah XVI veka [The land-immunity policy of the Russian government in the Kazan region in the 50s of the XVI century]. *Uchenye zapiski Kazanskogo pedagogicheskogo instituta*. Vyp. 80. Kazan, 1970, pp. 164-203.
14. Kashtanov S.M. Voznikovenie russkogo zemlevladienija v Kazanskom krae (dokumenty) [The emergence of Russian land-ownership in the Kazan region (documents)]. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta*. Vyp. 116. Kazan, 1973, pp. 3-35.
15. Kashtanov S.M. Jekonomicheskaja politika russkogo pravitel'stva v Kazanskom krae v nachale 60-h godov XVI v. [The economic policy of the Russian government in the Kazan province in the early 60-ies of the XVI century]. *Soobshhenija Rostovskogo muzeja*. Vyp. IX. Yaroslavl, 1998, pp. 45-56.
16. Mustafina D.A. Feodal'noe zemlevladienie i social'nye kategorii naselenija v Kazanskom uezde vo vtoroj polovine XVII v. [The feudal land tenure and social categories of the population in the Kazan district in the second half of the XVII century]. Ph. D. thesis. Kazan, 1985, 252 p.
17. Galljamov R.F. Posle padenija Kazani... : jetnosocial'naja istorija Predkam'ja (vtoraja polovina XVI – nachalo XVIII vv.) [After the fall of Kazan ... : ethnosocial history Predkamja (second half of XVI - the beginning of the XVIII centuries)]. Kazan, Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 2001, 143 p.
18. Sudakov M.A. K istoriografii istorii zemlevladienija i zemel'nyh otnoshenij v Chuvashskom krae vo vtoroj polovine XVI-XVIII vekah [To the historiography of the history of land tenure and land relations of the Chuvash region in the second half of the XVI-XVIII centuries]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2005, no. 1, pp. 46-56.
19. Cherkasova M.S. Zemlevladienie Troice-Sergieva monastyrja v XVI–XVII vv. [Tenure of the Trinity-Sergius Monastery in the XVI-XVII centuries]. Moscow, Arkheograficheskij tsentr, 1996, 335 p.
20. Cherkasova M.S. Krupnaja feodal'naja votchina v Rossii konca XVI–XVII vv. (po arhivu Troice-Sergievoj Lavry) [Large feudal ancestral lands of Russia in the end of the XVI-XVII centuries (on the archive of the Trinity-Sergius Lavra)]. Moscow, Drevlekhranilishche, 2004, 395 p.
21. Kirichenko A.A. Aktovyj material Troice-Sergieva monastyrja 1584-1641 gg. kak istochnik po istorii zemlevladienija i hozjajstva [Documents of the Trinity-Sergius Monastery 1584-1641 years as a source on the history of land tenure and agriculture]. Moscow, Rossiiskij gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet, 2006. 290 p.
22. Gogoleva S. Areal rasprostraneniya russkogo pomestno-votchinogo zemlevladienija v Kazanskom uezde vo vtoroj polovine XVI v. [The distribution of the local Russian-patrimonial land tenure in the Kazan district in the second half of the XVI century]. *Gasyrlar avazy – Jehov vekov*, 2008, no. 2, available at: http://ioann.tol.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mgj/numbers/2008_2/02/02/ (Accessed 13 April 2014).
23. Chibis A.A. *Monastyri pravoberezh'ja Kazanskoj zemli vo vtoroj polovine XVI – pervoj polovine XVIII vekov: Dis. ... k.i.n.* [Monasteries on the right bank of the Kazan land in the second half of XVI - first half XVIII centuries. Cand. of historical sci. diss.]. Cheboksary, 2011, 268 p.
24. Pashina E.V. Votchiny Tetjushskih monastyrej vo II polovine XVI – XVII vv. [Tetyush estates of monasteries in the II half of the XVI-XVII centuries]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorij i praktiki*. Tambov, 2014. no. 6 (44). Part 1, pp. 152-155.

Получено: 20.03.2017

Принято к печати: 4.04.2017