

Т.А. Дельцова

МНОГООБРАЗИЕ ДЕНЕЖНЫХ СУРРОГАТОВ В ПРИРОДЕ ИЛИ В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СВОБОДА ВЫБОРА?

Рассматривается экономико-правовая зона явления под названием «денежный суррогат». Поскольку данный феномен является весьма неординарным и малоизученным денежным инструментом, в статье исследуются различные подходы к трактованию термина, а именно: с точки зрения отечественных ученых, с позиции российских нормативно-правовых документов, а также на базе теоретических основ зарубежной экономики. В результате анализа автор впервые приводит подробную классификацию денежных суррогатов в соответствии с характерными атрибутами денежного обращения. Кроме этого, в статье выделены наиболее актуальные на сегодняшний день виды денежных суррогатов, при помощи которых осуществляются взаиморасчеты на различных уровнях кредитно-денежной системы, а также рассмотрены причины, обусловившие появление такого специфического инструмента для осуществления расчетов между субъектами экономики.

Наряду с этим автор предлагает рассмотреть экономико-правовую категорию «денежный суррогат» с позиции концепции частных денег, предложенной австрийским экономистом Фридрихом фон Хайеком. Эта концепция базируется на идее процветания рыночной конкуренции в сфере денежного обращения. По мнению ученого, денежный суррогат в виде валюты в широком смысле слова отождествляет собой не что иное, как классический предмет торговли, в соответствии с чем его необходимо производить рыночным способом.

Автор статьи обеспокоен текущим положением денежного суррогата в иерархии денежных платежных инструментов; он делает акцент на негативное восприятие органами власти рассматриваемой экономико-правовой категории, следствием чего может послужить стихийный рост нерегулируемых денежных суррогатов, которые в долгосрочной перспективе способны вытеснить из обращения традиционные формы денег. В целях предотвращения вероятных неблагоприятных событий автор выдвигает идею о создании комплекса мероприятий, легитимизирующих деятельность заменителей денег.

Ключевые слова: *денежные суррогаты, конкуренция валют, легитимизация, монопольные эмитенты, частные деньги, квазиденьги, заменители денег, денежные субституты.*

Из разнообразия возникает совершенная гармония.

Гераклит

Свобода есть благо, которое позволяет пользоваться прочими благами.

Ш. Монтеस्कье

Многие ученые и эксперты трактуют распад великой державы – Союза Советских Социалистических Республик – как одно из глобальных событий, негативно отразившееся на истории нашей страны. Постсоветское время –

© Дельцова Т.А., 2017

Дельцова Татьяна Александровна – аспирант Института экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», e-mail: agnia-7@mail.ru.

это эпоха неопределенности, обусловленная такими факторами, как спад производства; высокие темпы инфляции; сокращение товарооборота бывшими республиками СССР и Россией; трудность доступа к внешним рынкам; падение авторитета местной валюты и др. [1, с. 35–42].

Однако, несмотря на негативные последствия, развал СССР имел и положительные стороны, например: отмена плановых заданий; снятие ограничений по заработной плате; отмена ряда валютных ограничений; введение массовой приватизации и др.

Основным преимуществом на взгляд автора с точки зрения экономической пользы является приобретение такого принципа, как свобода выбора, который можно охарактеризовать как одну из базовых идеологий существования современного мирового общества.

Нынешний век невозможно представить без существования альтернативы в том или ином виде: каждую минуту приходится отдавать предпочтение тому или иному варианту, будь то выбор ресторана или кодов ОКВЭД новопеченной организации, кроме, пожалуй, сферы денежных отношений.

Сфера денежного обращения считается одним из важнейших компонентов экономики. Она подвергается строгой регламентации со стороны органов государственной власти, что существенно ограничивает перспективу развития новых технологий, в частности, инструментов для осуществления взаиморасчетов между экономическими субъектами и, как следствие, выбор необходимого денежного инструмента из общего списка возможных. Так, например, достаточно вспомнить практику внедрения банковских карт: эмиссия прототипов современных банковских карт Сбербанк под названием «Сберкарт» началась еще в 1997 году, в то время как активное использование банковских карт началось спустя 15 лет.

В последние годы одним из наиболее острых и широко обсуждаемых в сфере финансовой аналитики вопросов является проблема функционирования денежных суррогатов на территории России. Предметом внимания в подавляющем количестве дискуссий является неопределенность статуса денежных суррогатов в общей системе денежных расчетов.

Ввиду того, что в законодательстве РФ понятие «денежный суррогат» используется, суть данного термина не раскрывается. А это, в свою очередь, вызывает многочисленные споры у отечественных ученых.

Отечественные экономисты В. Клисторин и В. Черкасский термин «денежные суррогаты» отождествляют с векселями. По их мнению, главную особенность денежных суррогатов формирует нерыночный характер их обращения, поскольку эмитент самостоятельно определяет, у кого, сколько и по какой стоимости он их возьмет в счет оплаты за свою продукцию или погашения задолженности. Общим, по их мнению, для денежных суррогатов является тот факт, что они выполняют функцию средства платежа, но не служат

средством сбережения и к тому же не определяют пропорции обмена товаров [2, с. 52–53].

О.М. Крылов – современный исследователь феномена «денежный суррогат» – в своих публикациях рассматривает денежный суррогат как финансовый инструмент с позиции объекта, способного одновременно выполнять полностью или частично функции валюты Российской Федерации, а именно:

- ◆ быть мерой стоимости;
- ◆ средством обращения;
- ◆ средством платежа;
- ◆ средством накопления;
- ◆ мировыми деньгами [3, с. 11].

В теории зарубежной экономики понятие «денежный суррогат» отсутствует. Иностранные ученые используют синонимичные термины. Так, например, вместо привычной экономической категории «денежный суррогат» в зарубежной экономической литературе часто используются понятия «заместители денег» [4], «денежные субституты» и «квазиденьги» [5].

Сущность денежных суррогатов заключается в хранении денежной стоимости на электронных носителях, в частности, смарт-картах и жестком диске компьютера.

В данном контексте следует рассматривать эмитента денежных суррогатов как частное лицо – организацию, которая не относится ни к центральному, ни коммерческому банкам. Ввиду того, что выпуск виртуальной валюты происходит без участия государства, можно обозначить денежный суррогат как самостоятельную экономическую категорию.

Одной из наиболее характерных особенностей, присущих денежным суррогатам, является нерыночный характер их функционирования в экономике. Иными словами, вместо того, чтобы оплачивать свои обязательства всем кредиторам, эмитент самостоятельно решает, у кого, сколько и по какой цене он возьмет их в качестве оплаты за свою продукцию (услуги) или в счет погашения задолженности.

Учитывая ограниченный объем информации в нормативно-правовых актах в отношении положения экономико-правовой категории «денежный суррогат» в общей денежной системе, автор приводит исчерпывающую классификацию денежных суррогатов на базе характерных признаков в таблице.

С учетом всех видов денежных суррогатов, представленных в таблице, на сегодняшний день наиболее востребованными являются следующие:

- 1) на уровне финансово-кредитных организаций – это денежные суррогаты, представленные в форме ценных бумаг;
- 2) так называемые «бартерные» деньги – при осуществлении расчетов между коммерческими организациями;

3) денежные суррогаты в виде узконаправленных подтверждающих документов (жетонов метро, талонов, товарных документов) используются преимущественно физическими лицами в качестве оплаты за услуги коммерческих организаций;

4) на межбюджетном уровне – взаимозачет по налоговым платежам.

Классификация денежных суррогатов

Признак	Вид денежного суррогата	Форма денежного суррогата
1. Степень выполнения функций валюты	1.1. Легитимные денежные суррогаты	<ul style="list-style-type: none"> • Иностранная валюта. • Ценные бумаги. • Казначейские налоговые освобождения. • Драгоценные металлы в форме слитков золота и серебра
	1.2. Нелегитимные денежные суррогаты	
2. Организация внутренних расчетов в экономике	2.1. Фальшивые деньги	
	2.2. Ценные бумаги	<ul style="list-style-type: none"> • Векселя. • Облигации. • Депозитные сертификаты. • Сберегательные сертификаты
	2.3. Безналичные деньги, возникающие в процессе бартерного обмена.	
	2.4. Права требования долга, вытекающие, в первую очередь, из договоров гражданско-правового характера.	
	2.5. Иностранная валюта, обращающаяся на внутреннем рынке в качестве платежного средства	
3. Специфика организации денежных отношений и характера их участников	3.1. Государственные	<ul style="list-style-type: none"> • Казначейские обязательства. • Налоговые льготы. • Региональные деньги
	3.2. Коммерческие	<ul style="list-style-type: none"> • Финансовые векселя. • Расписки
	3.3. Прочие	<ul style="list-style-type: none"> • Жетоны метро. • Талоны. • Товарные документы
4. Форма взаиморасчетов	4.1. В электронном виде	
	4.2. В натуральном выражении	
5. Субъекты расчетов	5.1. Предприятие – предприятие	<ul style="list-style-type: none"> • Бартер. • Взаимозачет. • Цессия. • Перевод долга.

Окончание таблицы

Признак	Вид денежного суррогата	Форма денежного суррогата
		<ul style="list-style-type: none"> • Ценные бумаги. • Простое и двойное складское свидетельство. • Вексель. • Облигации муниципальных займов
	5.2. Предприятие – федеральный бюджет	<ul style="list-style-type: none"> • Казначейские обязательства. • Налоговые освобождения. • Денежный зачет доходов и расходов. • Особый порядок расчетов при исполнении федерального бюджета. • Целевое финансирование расходов. • Государственные ценные бумаги, не погашенные правительством в установленный срок
	5.3. Предприятие – местный бюджет	<ul style="list-style-type: none"> • Векселя местных администраций. • Налоговые освобождения. • Взаимозачет по налоговым платежам. • Векселя уполномоченных банков. • Облигации муниципальных займов
	5.4. Федеральный бюджет – местный бюджет	<ul style="list-style-type: none"> • Трансфертный зачет. • Межбюджетный зачет. • Целевое финансирование расходов
	5.5. Предприятие – работники	<ul style="list-style-type: none"> • Натуральная форма оплаты труда. • Выпуск в обращение собственных денежных знаков, талонов, квитанций [б, с. 68]
6. Эмитент денежного суррогата	6.1. Государственные	<ul style="list-style-type: none"> • Казначейские налоговые освобождения. • Казначейские векселя. • Государственные сертификаты
	6.2. Негосударственные	<ul style="list-style-type: none"> • Векселя. • Складские свидетельства
7. Место эмиссии	7.1. Иностраные	<ul style="list-style-type: none"> • Иностранная валюта. • Некоторые разновидности внешних ценных бумаг
	7.2. Национальные	
8. Территория использования	8.1. Неограниченные	<ul style="list-style-type: none"> • Иностранная валюта. • Отдельные разновидности государственных ценных бумаг
	8.2. Ограниченные	

Следует также отметить денежные суррогаты на базе электронных платежных систем в таких областях, как интернет-торговля и сфера оплаты услуг. К ним следует отнести такие отечественные сервисы, как WebMoney Transfer, Яндекс.Деньги, QIWI; среди международных платежных систем следует отметить такие интернет-сервисы, как PayPal, E-Gold и EasyPay.

С точки зрения автора, денежные суррогаты следует рассматривать с позиции конкурентных денег ввиду присущих им особенностей. В качестве преимуществ анализируемых денежных инструментов выделяют:

- ◆ моментальность – переводы и платежи, осуществляемые при помощи денежных суррогатов, занимают считанные секунды;
- ◆ анонимность – важная черта операций, совершаемых при помощи денежных суррогатов; помогает производить расчеты, не раскрывая имени пользователя;
- ◆ делимость – при помощи заменителей денег можно осуществлять платежи на любую требуемую сумму, что позволяет обойтись без выдачи сдачи;
- ◆ портативность – использование денежных суррогатов напрямую не зависит от месторасположения их держателей;
- ◆ долговечность – заменители денег не имеют срока годности;
- ◆ защищенность – денежные суррогаты в отличие от бумажных денег крайне тяжело подделать [7, с. 164–166].

Однако, несмотря на положительные характеристики рассматриваемой экономической категории, следует отметить ряд недостатков:

- ◆ отсутствие возможности вывода средств, представленных в форме денежных суррогатов, за пределы интернет-пространства;
- ◆ неосуществимость установления системы контроля и слежки за движением денежных суррогатов;
- ◆ способствование развитию сектора теневой экономики.

Появление такого рода механизма осуществления расчетов обусловлено рядом причин. Во-первых, недостатком официальных денежных знаков, что является следствием степени обеспеченности (нехватки) экономики деньгами. Эта причина обусловлена проведением суровой денежно-кредитной политики со стороны государства; ее целью является устранение негативных инфляционных процессов.

Во-вторых, субституции денег как средства платежа в связи с недостаточностью наличных денег наряду с совокупностью отсталости и примитивности безналичных расчетов в условиях перестройки банковской системы, характерной для России 1990-х годов, а также недоступность осуществления расчетов на базе электронных денег.

В-третьих, уклонение от многочисленных налогов со стороны малого и среднего бизнеса явилось следствием снижения доли поступлений денежных средств в государственный бюджет, в результате чего произошло увеличение его дефицита.

И, наконец, не стоит забывать о таких важных первопричинах, как инфляционные процессы, отличительное свойство которых заключается в либерализации цен, а также деформация товарного векселя, который следует рассматривать в качестве инструмента коммерческого кредитования [8, с. 8].

Тем не менее с учетом упомянутых выше несовершенств и положительных характеристик инструмента денежный суррогат можно выдвинуть предположение о том, что экономико-правовая категория «денежный суррогат» является достойным соперником традиционных форм денег в современных условиях, характеризующихся регулярными мировыми кризисами.

С учетом развивающегося характера современного мира, денежные суррогаты играют одну из первостепенных ролей в процессе осуществления финансовых расчетов на сегодняшний день. Они присутствуют в жизни современного человека в виде цифр в мобильном приложении (Visa QIWI Wallet [9]); определенных нематериальных активов (золото в игре «World of Warcraft» [10]), на заработок которых необходимо потратить большое количество времени [11, с. 7]; одноразовых предметов потребления, перспектива дальнейшего использования которых сводится к выгодному обмену на схожий товар [12, с. 16–17]; заморская валюта, столь популярная в текущем веке [2] и пр.

Само по себе функционирование денежных суррогатов в условиях современной экономики является своего рода инструментом координации экономики, что детерминировано принципом конкуренции. Так, например, с точки зрения концепции частных денег, Ф. Хайек предлагает рассматривать валюту (деньги в широком смысле) как коммерческий товар в традиционной форме. В связи с чем, происхождение такого рода предмета потребления возможно только в условиях рыночного формирования.

В интересах нормально функционирующей экономики утопическая идея проведения турнира между полноценными деньгами и их заменителями кажется не слишком абсурдной. Поскольку вытеснение надежной традиционной валюты альтернативными платежными средствами (более надежными и востребованными) имеет высокую вероятность в случае, когда национальная валюта начинает вести себя «неправильно». Борьба в области денежного предложения способна дать желаемые результаты точно так же, как и в любой хозяйственной сфере.

Концепция свободного обращения параллельно конкурирующих валют будет способствовать ограничению государственной монополии в сфере денежного обращения, которая, как известно, предполагает скорее ограничение денежной массы, нежели чрезмерное их предложение [13, с. 38]. Такой вариант функционирования частных денег способен не только дисциплинировать денежные власти, но и освободить суррогаты от политического давления [14, с. 44].

Однако в большинстве случаев инструмент «денежный суррогат» анализируют на основе убеждений со стороны государственных органов, а именно: на базе перечисленных выше недостатков заменителей денег, что способствует формированию так называемой проблемы «разновекторных стимулов»; она характеризует, с одной стороны, априори негативное отношение органов власти к рассматриваемому финансовому инструменту, а с другой – востре-

бованность со стороны субъектов экономической деятельности, представленными в виде юридических и физических лиц [15, с. 63].

Это обусловлено отсутствием какого-либо покрытия денежных суррогатов (ни золотовалютным резервом, ни силой экономики страны), что в дальнейшем может перерасти в традиционную финансовую пирамиду без какой-либо ответственности за нее со стороны создателей, и, как следствие, отсутствием возможности исполнения государством контрольно-надзорной функции в отношении частных компаний-эмитентов денежных суррогатов.

В связи с динамикой развития глобализации с каждым годом все сильнее и сильнее совершенствуются технологические процессы, с каждым днем становится все больше и больше эмитентов частных денег. Рано или поздно сложившаяся ситуация, при которой денежные суррогаты рассматриваются преимущественно в качестве «вражеского отшельника» современного денежного обращения, усугубится – межвалютная конкуренция выйдет за рамки теоретических обсуждений и законодательных актов; произойдет своего рода столкновение, обусловленное возникновением новых биткоинов, платежных платформ и налоговых выгод.

В интересах стабильно функционирующей экономики, на взгляд автора, во-первых, следует пересмотреть отношение к инструменту «денежный суррогат» со стороны органов государственной власти, что может быть достигнуто за счет усиления интереса к рассматриваемому феномену при помощи проведения ряда теоретических исследований. На их основе необходимо разработать систему количественных показателей; это будет способствовать созданию особых критериев (так называемых нормативов) для последующего анализа и учета полученных данных о функционировании суррогатов в общей массе денежных средств.

Во-вторых, необходимо автоматизировать систему сбора данных о функционировании денежных суррогатов. Таким образом, эмитенты денежных суррогатов, с одной стороны, будут продолжать удерживать статус монопольных эмитентов, но с другой – им будет присужден статус открытых компаний.

И, наконец, в целях препятствия оттока денег и развития теневого сектора экономики следует провести легализацию денежных суррогатов. Для этого необходимо разработать особый (специфический) режим налогообложения для организаций-эмитентов денежных суррогатов на территории страны, а также установить систему пошлин, на основании которых иностранные монопольные эмитенты суррогатов смогут действовать в рамках правового поля.

Список литературы

1. Головнин М.Ю., Некипелов А.Д. Экономическая трансформация в России 1985–2008 годов // Россия–2010. Российские трансформации в контексте мирового развития. – М.: Логос, 2010. – С. 25–64.

2. Клисторин В., Черкасский В. Денежные суррогаты: экономические и социальные последствия // Вопросы экономики. – 1997. – № 10. – С. 52–57.
3. Крылов О.М. К вопросу о правовой категории «денежный суррогат» // Финансовое право. – 2012. – № 9. – С. 10–14.
4. Фридмен М. Количественная теория денег. – М.: Эльфпресс, 1996. – 131 с.
5. Предеин Е.В. Принципы разграничения денег, квазиденег, денежных суррогатов [Электронный ресурс]. – URL: <http://sice.ru/cnts/1236.html> (дата обращения: 13.12.2016).
6. Предеин Е.В. «Денежные суррогаты» в экономике России: дис. ... канд. экон. наук / Акад. народ. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. – М., 2004. – 168 с.
7. Дельцова Т.А. Денежные суррогаты в Российской Федерации: прошлое, настоящее, будущее // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1 (43). – С. 164–166.
8. Мансуров Г.З. К проблеме пределов применения денежных суррогатов // Банковское право. – 2009. – № 4. – С. 7–9.
9. Blizzard Entertainment. Что такое World of Warcraft [Электронный ресурс]. – URL: <http://eu.battle.net/wow/ru/game/guide/> (дата обращения: 14.12.2016).
10. Visa QIWI Wallet. О компании [Электронный ресурс]. – URL: <https://corp.qiwi.com/company/wallet.action> (дата обращения: 14.12.2016).
11. Отчет ФАТФ. Виртуальные валюты. Ключевые определения и потенциальные риски в сфере ПОД/ФТ [Электронный ресурс]. – М., 2014. – 28 с. – URL: http://www.eurasiangroup.org/files/FATF_docs/Virtualnye_valyuty_FATF_2014.pdf (дата обращения: 13.12.2016).
12. Деньги и кредит: учеб. / Балт. ин-т экон. и финансов. – Калининград, 2005. – 210 с.
13. Хайек Ф. Частные деньги / Ин-т нац. модели экономики. – М., 1996. – 240 с.
14. Чаплыгин В.Г., Курьянов А.М. Теоретические аспекты формирования денежно-валютной политики // Деньги и кредит. – 2004. – № 8. – С. 42–45.
15. Чаплыгин В.Г., Курьянов А.М. Единая валюта стран Центральной Евразии // Финансы. – 2008. – № 8. – С. 62–65.

References

1. Golovnin M.Iu., Nekipelov A.D. Ekonomicheskaiia transformatsiia v Rossii 1985–2008 godov [Economic transformation in Russia in 1985–2008]. Rossiia–2010. Rossiiskie transformatsii v kontekste mirovogo razvitiia. Moscow, Logos Publ., 2010, pp. 25–64.
2. Klistorin V., Cherkasskii V. Denezhnye surrogaty: ekonomicheskie i sotsial'nye posledstviia [Monetary surrogates: economic and social consequences]. *Voprosy ekonomiki*, 1997, no. 10, pp. 52–57.

3. Krylov O.M. K voprosu o pravovoi kategorii “denezhnyi surrogat” [On the question of legal category “money surrogate”]. *Finansovoe pravo*, 2012, no. 9, pp. 10–14.
4. Fridmen M. Kolichestvennaia teoriia deneg [Quantitative theory of money]. Moscow, Elf press Publ., 1996, 131 p.
5. Predein E.V. Printsipy razgranicheniia deneg, kvazideneg, denezhnykh surrogatov [Differentiation principles of money, quasi money and money surrogates]. Available at: <http://sice.ru/cnts/1236.html> (accessed 13 December 2016).
6. Predein E.V. “Denezhnye surrogaty” v ekonomike Rossii [“Money surrogates” in the Russian economy]. Ph. D. thesis. Moscow, 2004, 168 p.
7. Del'tsova T.A. Denezhnye surrogaty v Rossiiskoi Federatsii: proshloe, nastoiashchee, budushchee [Money surrogates in the Russian Federation: Past, present, future]. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, 2016, no. 1, vol. 43, pp. 164–166.
8. Mansurov G.Z. K probleme predelov primeneniia denezhnykh surrogatov [On the problem of limits of money surrogates application]. *Bankovskoe pravo*, 2009, no. 4, pp. 7–9.
9. Blizzard Entertainment. Chto takoe World of Warcraft [Blizzard Entertainment. What is World of Warcraft]. Available at: <http://eu.battle.net/wow/ru/game/guide/> (accessed 14 December 2016).
10. Visa QIWI Wallet. O kompanii [Visa QIWI Wallet. About the company]. Available at: <https://corp.qiwi.com/company/wallet.action> (accessed 14 December 2016).
11. Otchet FATF. Virtual'nye valiuty. Kliuchevye opredeleniia i potentzial'nye riski v sfere POD/FT [The FATF report. Virtual currencies. Key definitions and potential risks in AML/CFT sphere]. Moscow, 2014, 28 p. Available at: http://www.eurasiangroup.org/files/FATF_docs/Virtualnye_valyuty_FATF_2014.pdf (accessed 13 December 2016).
12. Den'gi i kredit [Money and credit]. Baltic Institute of Economics and Finance. Kaliningrad, 2005, 210 p.
13. Khaiek F. Chastnye den'gi [Private money]. Institute of National Economy Model. Moscow, 1996, 240 p.
14. Chaplygin V.G., Kur'ianov A.M. Teoreticheskie aspekty formirovaniia denezhno-valiutnoi politiki [Theoretical aspects of monetary policy formation]. *Den'gi i kredit*, 2004, no. 8, pp. 42–45.
15. Chaplygin V.G., Kur'ianov A.M. Edinaia valiuta stran Tsentral'noi Evrazii [Common currency of Central Eurasia countries]. *Finansy*, 2008, no. 8, pp. 62–65.

Оригинальность 84 %

Получено 09.03.2017 Принято 06.04.2017 Опубликовано 30.09.2017

Т.А. Deltsova

A VARIETY OF MONETARY SURROGATES IN NATURE OR WHAT IS FREEDOM OF CHOICE?

The purpose of the article is to consider the economic and legal aspects of monetary surrogates. Due to the fact that this cash instrument appears quite unconventional and understudied the paper investigates a variety of its interpretations from the viewpoints of Russian scientists and from the perspective of legal documents, as well as on the basis of theoretical foundations of foreign economy. The result of the analysis represents a full classification of monetary surrogates in accordance with the characteristic features of currency circulation. Moreover, the research actualizes the most relevant modern types of monetary surrogates, which are used for mutual payment at various levels of monetary system. It also analyzes the reasons for the appearance of such a specific instrument of payments settlements between economic actors.

The author also considers the economic and legal category of monetary surrogates from the standpoint of private money concept proposed by Friedrich von Hayek. The concept is based on the idea of market competition exuberance in the sphere of currency circulation. According to Friedrich von Hayek's viewpoint, monetary surrogates in the form of currency and in a broad sense represent nothing else but the classical article of commerce, thus they should be produced in a market-based way. The article voices concerns about the current position of quasi-money in the hierarchy of payment instruments. It lays emphasis on the negative image of this economic and legal category among power structures which results in the uncontrolled growth of the unregulated monetary surrogates that are able to drive the traditional money forms out of the market. In order to prevent the unfavorable events the author proposes the idea of developing a set of actions that will legitimate the money substitutes' circulation.

Keywords: monetary surrogates, currency competition, legitimization, monopoly issuers, private money, quasi-money, cash equivalents, money substitutes.

Tatyana A. Deltsova – Postgraduate Student, Dept. of the Economy and Management, Baltic Federal University named after Immanuel Kant, e-mail: agnia-7@mail.ru.

Received 09.03.2017

Accepted 06.04.2017

Published 30.09.2017