

**М.А. Слюсарянский**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Рассматриваются теоретические основания и методологические предпосылки исследования территориального поведения, обосновывается специфика социологического подхода к исследованию территориальных общностей, анализируется структура территориального поведения, определяются факторы, влияющие на характер территориального поведения различных социальных групп.

Ключевые слова: *социология региона, территория и пространство, территориальное поведение, территориальный интерес, территориальная идентификация.*

В настоящее время в социологии накоплен значительный опыт исследования регионов как на общетеоретическом (методологическом), так и на практическом (прикладном) уровнях. Ученые используют различные методологические подходы к анализу региональных проблем. В качестве примера можно привести широко известные концепции М. Вебера (теория идеальных типов), Ю. Хабермаса (теория инструментального и коммуникативного действия), И. Валлерстайна (идея о разделении регионов на «яркие», «полупериферийные» и «периферийные») и т.д. [2, 3].

Существенным дополнением к данному перечню может стать концепция социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана, согласно которой социальная реальность конструируется людьми на коллективном и индивидуальном уровне [1]. Применительно к регионалистике это означает, что комплексный социологический анализ региона требует изучения субъектного осознания и «переживания» людьми, проживающими на его территории, феномена данного региона, сущности региональности, самоидентификации с данным территориальным сообществом.

Сегодня назрела необходимость выработки как общей теории региона и регионализма, так и методологии комплексного социологического исследования конкретного региона, позволяющего выявить наиболее общие закономерности и тенденции его развития. В этом плане приобретает актуальность исследование территориального поведения, определения типологии поведения различных социальных групп.

Научный анализ территориального поведения индивидов и общностей является одной из важнейших задач в рамках социологии региона. Она позволяет как выяснить истоки тех или иных форм такого поведения, его кон-

кретные проявления и последствия на каждой конкретной территории, так и выработать инструментарий для его практического регулирования с целью оптимизации и/или приведения в соответствие с потребностями данного общества в тот или иной период его истории. Собственно говоря, территориальное поведение является практическим выражением латентных социально-психологических процессов, характерных для той или иной социально-территориальной общности или ее отдельного сегмента (индивида, группы, организации), и благодаря этому дает возможность объективировать такие социальные характеристики, как территориальное сознание, территориальная идентичность, территориальные интересы и т.д., обеспечивая этим эффективное социально-политическое регулирование общественного процесса, в рамках отдельного региона, города.

Выстраивая когнитивную концепцию территориального поведения социального субъекта, мы исходим из очевидного факта, что все действия (из которых как из кирпичиков складывается то или иное поведение), совершаемые субъектами, локализованы в пространстве и времени. Вместе с тем, рассматривать все многообразие социальных действий как территориальные нет оснований, так как слишком широкий смысл «растворяет» в себе суть проблемы и превращает ее в абсурд. Задача состоит в том, чтобы выявить критерии, по которым из всего спектра социальных действий можно было бы вычленить действия территориальные. На наш взгляд, таких критериев три: 1) это действие, так или иначе опосредованное территорией, на которой оно происходит; 2) это действие, имплицитно включающее данную территорию в акт социального взаимодействия; 3) это действие, основанное на пространственной (территориальной) рефлексии субъекта. Говоря другими словами, территориальным является такое действие, по отношению к которому территория выступает: 1) как среда; 2) как фактор; 3) как идея.

Первое предполагает, что данное действие происходит (может произойти) только в данном месте (на данной, четко ограниченной территории) и нигде более, либо здесь и на идентичных территориях. Второе означает включение данной территории в акт социального взаимодействия путем использования ее природных ресурсов, социально-экономической инфраструктуры, факторов протяженности, дислоцирования по отношению к другим территориям и т.д. Третье предполагает рефлекссию субъекта по отношению в данной территории, самоидентификацию с ней.

Другая задача связана с решением ряда фундаментальных проблем, обеспечивающим построение общей теории территориального поведения. Такими проблемами являются: 1) идентификация субъектов территориального поведения; 2) концептуализация категории территориального поведения; 3) выявление и анализ факторов, продуцирующих территориальное поведение социальных субъектов; 4) типологизация территориального поведения по ряду

базовых оснований; 5) актуализация когнитивной ценности категории. Территориальное поведение для социологической теории и социальной практики.

Концептуализация категории территориального поведения возможно на разных уровнях социологического знания, начиная от метатеоретического (социальная философия) до эмпирического (прикладного). При этом необходимо обеспечить принцип мультипарадигмальности (т.е. методологической многосторонности) его анализа. В настоящее время существует ряд социологических перспектив, достаточных для этого. В рамках нашего подхода, мы опираемся в анализе территориального поведения на теории социального действия М. Вебера и Т. Парсонса, коммуникативного действия Ю. Хабермаса, социального поля и социальных изменений П. Штомпки.

Территориальное действие как инвариант социального действия характеризуется всеми его особенностями, преломленными в социально-природной специфике региона. Своеобразие территориального действия возникает по той причине, что индивиды, действующие в пространстве своего региона, в процессе взаимодействия формируют уникальную систему социальных связей, которая в конечном итоге приводит к возникновению социально-территориальной общности. Будучи частью общества, каждая такая общность отличается рядом существенных социальных характеристик: социально-демографической структурой, этническим составом, социокультурным своеобразием, особенностями экономического и политического развития, историей существования, т.е. всем тем, что составляет «лицо» регионального социума. Вследствие этого базовые характеристики социального действия конкретизируются в каждой социально-территориальной общности несколько по-разному.

При этом обнаруживаются и некоторые общие отличительные особенности территориального действия как такового. К ним можно отнести следующие особенности.

1. *Интегративный характер* – стремление индивидов сформировать некую социально-экономическую целостность в пределах данной территории. При этом уровень и характер интеграции в населенном пункте, административном образовании, крупном экономическом районе, наконец, во всем государстве будет различным, что потребует от исследователя поиска адекватных инструментов и измерителей для их анализа.

2. *Экологическая ориентированность* – стремление к сохранению среды обитания, причем наиболее явно эта особенность проявляется в границах поселения, в меньшей мере – административного образования, и крайне незначительно в масштабах государства.

3. *Территориальная идентичность* – формирование образов «мы» и «они» (также на разных условиях различны: мы – горожане, мы – уральцы, мы – россияне).

4. *Патриотизм* – осознание и эмоциональное переживание своей общности с данной территорией и проживающим на ней населением.

Необходимо подчеркнуть, что данные характеристики присущи и иным факторам социального действия, но именно в территориальном преломлении они проявляются наиболее рельефно.

Когнитивная ценность введения в социологию региона категории территориальное действие заключается в том, что она позволяет выявить онтологические связи между людьми и территорией, на которой они существуют, представить эти связи в виде ценностной экосоциальной системы, получить интегральный образ общества на более высоком теоретическом уровне.

Территориальное поведение социального субъекта как тип социального поведения человека детерминируется рядом факторов, имеющих не только сугубо социальную, но и биологическую, психологическую, историческую, естественно-географическую природу. Научный анализ территориального поведения должен учитывать не только сами эти факторы, но в значительной степени их рефлексию в индивидуальном и коллективном сознании акторов (что является чрезвычайно сложной задачей). Кратко проанализируем наиболее важные (и наиболее очевидные) факторы, влияющие на территориальное поведение социально-территориальных общностей, и приведем продуцируемую ими типологию форм территориального поведения.

Важнейшим фактором, опосредующим территориальное поведение социального субъекта, является *территориальная субкультура*, представляющая собой проекцию культуры данного общества на конкретную территорию и проявляющуюся в специфических социокультурных ценностях, нормах, традициях и обычаях, моделях поведения и т.д., порожденных рефлексией данной территории в коллективном сознании дислоцированной на ней социально-территориальной общности.

Территориальная субкультура, с одной стороны, отбирает (выбраковывает, сохраняет, накапливает) образцы соответствующего территориального поведения, транслирует из опыта прошлых поколений в современность ценности и нормы, лежащие в их основе, с другой – обновляет ценности и нормы применительно к реалиям текущего момента, являясь тем резервуаром, из которого черпаются образцы нового поведения [4, 5].

Территориальные субкультурные нормы – это представления людей об оптимальном для данной территории социальном поведении, а также образцовые (модельные) территориальные действия, которые признаются полезными, правильными, нужными в тех или иных ситуациях, характерных для общественной жизни на данной территории. Отсюда следует, что конкретно-социологический анализ территориального поведения нужно начинать с изучения особенностей данной субкультуры и территориальной специфики со-

циальных институтов, актуализированных в деятельности социально-территориальной общности.

*Демографический фактор* включает в себя те или иные демографические установки и особенности репродуктивного поведения различных социально-профессиональных групп территориальной общности, семейно-брачные нормы, миграционную активность населения и т.п., опосредующие те или иные формы организации социальной жизни на данной территории.

*Экономико-политический фактор* отражает, с одной стороны, уровень экономического развития территории и его место в территориальном разделении труда, с другой – политико-юридические рамки, в которых функционирует та или иная социально-территориальная общность.

В отличие от предыдущих это некие внешние по отношению к территории обстоятельства, общие «правила игры», которые задает система более высокого уровня. Вместе с тем, действие данного фактора не является чем-то универсальным оно неизбежно специфицируется на каждой конкретной территории в соответствии с социально-природным своеобразием той или иной социально-территориальной общности.

Определяющими, в данном случае, являются территориальные особенности рыночной инфраструктуры; доминирующие природно-ресурсные отрасли хозяйства; тип регионального рынка (ценных бумаг, рабочей силы, земли); финансовые потоки (бюджет региональной общности, внебюджетные фонды: пенсионный, страховой, обеспечения занятости); финансы предприятий, населения; доходы региональной общности от самостоятельной внешнеэкономической деятельности; занятость населения, безработица, скорость создания новых рабочих мест, а также политика центра и региональных властей в отношении данной социально-территориальной общности.

*Информационно-образовательный фактор* – образовательные возможности местного населения (политика местных властей в области образования), информированность людей о местных проблемах, способах их решения, территориальное общественное мнение. В условиях информатизации современного общества значение данного фактора неуклонно возрастает и детерминируется такими показателями, как доля специалистов с высшим образованием, диверсификация и объем охвата населения средствами массовой (в том числе региональной) информации, компьютеризация и возможность использования интернет-ресурсов.

Информационно-образовательный фактор непосредственно влияет на формы социально-экономической и политической активности населения в континууме *инновационное – адаптивное – консервативное поведение*, обеспечивает возможность (или препятствует) межрегиональной коммуникации, диффузии нововведений из регионов ядерного типа на периферию и полупериферию.

В числе прочих важных факторов, влияющих на территориальное поведение населения, можно отметить безопасность территории, криминогенную обстановку, вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций (стихийные бедствия и разрушения, аварии, пожары, вредные химические выбросы), меры оборонного характера (конверсию, развитие оборонных производств, наличие военных городков, баз и т.д.).

Различные сочетания факторов, концептуализированных выше, приводят к возникновению на разных территориях различных типов территориального поведения различных социальных групп, которые можно типологизировать по различным основаниям. Рассмотрим наиболее очевидные из них.

1. По сферам общественной жизни региона (имея в виду, что регион – это «общество в миниатюре») можно выделить: а) *территориальное социально-экономическое поведение*, включающее в себя подтипы: урбанное, руральное, добывающее, миграционное и др.; б) *территориально-политическое поведение*, включающее в себя подтипы: консервативное, реформистское, протестное и др. (в настоящее время пристальное внимание социологов, а еще более политологов привлекает такая его форма, как электоральное территориальное поведение); в) *территориальное социокультурное поведение*, которое, в свою очередь, включает в себя подтипы: традиционное, инновационное, образовательное, религиозное, брачное и т.п.

2. По рефлексии территории в сознании социального субъекта: а) *субстанциональное поведение* (территория рефлексится, прежде всего, как среда обитания, что предполагает ее обустройство для обеспечения комфортного существования); б) *экстракционное поведение* (территория рефлексится как ресурс для получения прибыли или блага); в) *патриотическое поведение* (территория рефлексится как некая ценность и наследие дедов и отцов), что предполагает воспитание в каждом новом поколении патриотических чувств – осознания и эмоционального переживания своей общности с данной территорией и проживающим на ней населением; г) *интегративное поведение* (территория рефлексится как место общения, ориентирующее индивидов на формирование некоей социально-экономической и политико-культурной целостности в пределах данной территории); д) *экологическое поведение* (территория рефлексится как среда обитания человека, обеспечивающая природно-биологические условия сохранения здоровья и долголетия); е) *идентитарное поведение* (территория рефлексится как более или менее четко ограниченное пространство, в пределах которого существуют «наши», а за его пределами «чужие»).

3. По масштабам территории: микротерриториальное поведение (в границах домохозяйства, приусадебного участка, микрорайона); б) медиатерриториальное поведение в пределах города или села); в) макротерриториальное поведение (в границах региона, или иного государства).

4. По субъекту территориального поведения: а) личностное поведение (здесь следует различать поведение отдельного индивида и индивидуального актора, первого можно рассматривать в качестве объекта, второго – в качестве субъекта территориального поведения); б) коллективное (групповое) поведение (поведение коллективных субъектов, к которым с некоторыми оговорками также можно отнести отдельные социальные группы, группы интересов, социальные сети); в) общинное (социетальное) поведение социально-территориальной общности.

5. По типам территориальных интересов: а) общие (универсальные) территориальные интересы продуцируют общий (универсальный) тип поведения, представляющий собой совокупность типовых образцов действий, так или иначе детерминированных территорией; б) особые (специфические) территориальные интересы продуцируют особенный (специфический для каждой территории) тип поведения (в каждом отдельном населенном пункте, регионе формируется специфический паттерн территориального поведения); в) единичные территориальные интересы продуцируют единичный (эксклюзивный) тип поведения, характерный для каждого субъекта территориального поведения (от индивида до социально-территориальной общности); 2) инструментальные территориальные интересы (стремление использовать территорию или ее ресурсы для достижения целей, находящихся за пределами данной территории) продуцируют экспансионистское территориальное поведение; д) консуматорные территориальные интересы (стремление использовать территорию для удовлетворения насущных жизненных потребностей) продуцируют интерналистское территориальное поведение.

6. По стратегии реализации территориальных интересов: а) активистское (гражданское) поведение; б) миграционное поведение. Первое предполагает удовлетворение потребностей социального субъекта путем привлечения социально-экономических ресурсов, использования аппарата управления и демократических политических институтов на данной территории (в данном регионе) с целью выработки новых способов решения территориальных проблем, второе – миграцию с неблагоприятной в социально-экономическом и иных отношениях территории на более предпочтительную (благополучную). Как известно, на практике реализуются обе эти стратегии, причем с момента вступления России в полосу демократических преобразований доля второй заметно возросла (массовые миграции из регионов Крайнего Севера в южные, выезд с Дальнего Востока России на запад страны, бегство русскоязычного населения из бывших республик СССР в РФ, эмиграцию за рубеж).

7. По источнику: а) экзогенное территориальное поведение (вызванное высшими по отношению к данной территории факторам); б) эндогенное территориальное поведение (вызвано особенностями данной территории и проживающего на ней социума) и др.

Таким образом, учет вышеназванных методологических принципов выступает необходимым условием социологического анализа социального поведения различных социально-профессиональных групп в городском социуме.

### **Список литературы**

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995.
2. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1991;
3. Кимелев Ю.А. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса в освещении западных социологов (обзор). Современная западная социология. Вып. 1. Юрген Хабермас / ИНИОН РАН. – М., 1991.
4. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. – Новосибирск: Наука, 1991.
5. Завалишин А.Ю. Территориальное социально-экономическое поведение. – М.: Изд-во РУДН, 2008.

Получено 08.09.2011

**M.A. Slyusaryanskiy**

State National Research Polytechnical University of Perm

### **TERRITORIAL BEHAVIOUR: METHODOLOGICAL BACKGROUND OF SOCIOLOGICAL RESEARCH**

The article considers theoretical base and methodological background of territorial behaviour research, justifies specifics of sociologic approach to the study of territorial communities, analyzes the territorial behaviour structure and outlines the factors that influence the nature of the territorial behaviour of different social groups.

**Keywords:** regional sociology, territory and space, territorial behaviour, territorial interest, territorial identification.