

УДК 378.06

**Е.Н. Горшкова**

**E.N. Gorshkova**

Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ:  
УРОВЕНЬ КОНФОРМНОГО ПОВЕДЕНИЯ  
СТУДЕНТОВ В ГРУППЕ**

**FEATURES SOCIAL IMPACT:  
LEVEL OF CONFORMITY BEHAVIOR  
AMONG STUDENTS**

Рассматривается конформность студенческой группы. Проводится анализ уровня конформности всей группы с помощью стандартизированной анкеты и опросника «Уровень субъективного контроля». Исследуются факторы, которые влияют на данный уровень.

**Ключевые слова:** конформность, локус контроля, экстернальность, интернальность, социальное влияние, социальное поведение.

This article discusses the conformity of the student group. The analysis of the level of conformity of the entire group using standardized questionnaires "The level of subjective control". The analysis of data is determined by the overall level of the conformal group and analyzes the factors that influence the level. The most significant factors are performance and financial position of the student.

**Keywords:** conformal, locus of control, externality, internality, social influence, social behavior.

Любая группа состоит из людей, которые обладают биологическими и психологическими характеристиками. Следовательно, один подход будет заключаться в том, чтобы, исследуя отдельных членов вне связи с их общей деятельностью, прогнозировать процессы в группе, другой – чтобы учитывать возможности реального использования психологического потенциала каждого входящего в нее индивида. Главной задачей социально-психологического анализа является изучение процессов, которые происходят в жизни группы [1, с. 147].

Важнейшим из них является процесс образования малых групп. Как правило, он задается внешними по отношению к группе факторами (например, условиями развития какой-либо организации или социального института, в рамках которых возникает малая группа).

Существуют две возможности для исследований социальных групп. Первая заключается в изучении группы, где уже сформированы нормы групповой

жизни, и того, каким образом происходит принятие существующих норм каждым вновь вступающим в нее индивидом. В этом случае речь пойдет об анализе феномена давления группы на индивида. Вторая возможность – это непосредственно исследование становления групповых норм, ценностей при условии одновременного вступления в группу многих индивидов и последующее принятие этих норм, разделение всеми членами группы групповых целей. В этом случае анализ можно свести к изучению возникновения и формирования групповой сплоченности [2, с. 213].

Первая возможность в традиционной социальной психологии была реализована в направлении, получившем название «исследование конформизма».

Интерес к конформности возник вследствие тех социальных проблем, которые были актуальны во второй четверти XX века. Толчком в проведении различий между навязываемыми группой и собственными убеждениями послужили возникающие события в тоталитарных странах, включая проявления экстремистского и антигуманного поведения, с одной стороны, и принуждения следовать догмам – с другой. Отчасти это мотивировалось тем, что личные убеждения людей являются благом, и опасениями, что взгляды людей могут оказаться подавленными силой общества. Процедуры моделирования отдельных таких влияний в условиях изолированной лабораторной среды повлекли за собой детальный анализ конформности и группового влияния и способствовали в конечном счете лучшему пониманию этого социального процесса.

Порой конформность сильно сказывается на нашем поведении и в некоторых случаях может заставить действовать в противоречии с нашими личными установками, моралью и этикой. В связи с этим явление конформности вызывало большой интерес у исследователей человеческого поведения и желание изучить этот феномен.

Классические эксперименты изучения конформности были проведены Ф. Олпортом, М. Шерифом, С. Ашем и др.

Проблемной областью данного исследования выступает конфликт, который включает в себе противоречие того, что в действительности представляет собой человек, и того, к чему принуждает его принадлежность к группе.

Было проведено дифференцированное пилотажное исследование. Требования репрезентативности при формировании выборочной совокупности не соблюдались. В данном исследовании принимала участие социальная группа – студенты третьего курса гуманитарного факультета Пермского национального исследовательского политехнического университета. Цель исследования заключалась в выявлении степени субъективного локуса контроля и на основе этого в определении степени конформности.

Относительно субъективного локуса контроля Дж. Роттер полагал, что существуют индивидуальные различия, которые зависят от того, на кого люди возлагают ответственность за происходящее с ними. Роттер ввел понятие

«ожидание», т.е. субъективную вероятность того, что определенный тип поведения личности в данной психологической ситуации будет тем или иным образом подкреплен. В связи с этим Роттер выделил два типа людей:

– люди с экстернальным (внешним) локусом контроля – убеждены в том, что их успехи или неудачи являются результатом таких внешних сил, как случайность, везение, другие люди и т.д.

– люди с интернальным (внутренним) локусом контроля – убеждены, что происходящие с ним события прежде всего зависят от его личностных качеств, таких как, например, целеустремленность, компетентность, уровень способностей, и являются закономерным результатом его собственной деятельности [3, с. 152–162].

Рассматривая два полярных типа, следует помнить, что для каждого человека характерен свой уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями. Локус контроля конкретной личности универсален по отношению к разным событиям, с которыми приходится сталкиваться личности как в случае удач, так и в случае неудач.

В целом людям с экстернальным локусом контроля в большей степени присуще конформное и уступчивое поведение, они предпочитают работать в группе, чаще зависимы, пассивны, не уверены в себе и тревожны. Люди с интернальным локусом более независимы, активны, самостоятельны в работе, они чаще имеют положительную самооценку, что связано с выраженной уверенностью в себе и терпимостью к другим людям. Таким образом, степень интернальности каждого человека связана с его отношением к своему развитию и личностному росту [4].

В ходе исследования было опрошено 12 человек, среди которых 16,7 % мужчин и 83,3 % женщин, 58,3 % респондентов проживали в поселке или селе до поступления в вуз, а 41,6 % – в городе. По типу семьи, в которой проживает респондент, 58,3 % из полной семьи, 41,6 % из неполной.

Респонденты, имеющие социальное происхождение из семьи рабочих, составляют 41,6 %, из семей специалистов и руководителей – 41,6 %. Низкое материальное положение имеют 33,3 %, высокое – 66,6 %.

Большое количество друзей среди опрошенных имеют 58,3 %, небольшое количество друзей – 41,6%. Среди респондентов более успешными в учебе являются 66,6 %, менее успешными – 33,3 %.

Основная задача пилотажного исследования состоит в соотнесении уровня субъективного контроля у студентов с уровнем их конформности. Для решения поставленной задачи использовалась методика, разработанная Е.Ф. Бажиным на основе шкалы локуса контроля Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля» (УСК). Авторы опросника УСК отмечают его высокую надежность. Валидность была доказана связями шкал опросника с другими свойствами личности, измеренными в том числе с помощью теста 16-PF Кеттелла [5].

С помощью этой методики можно определить уровень субъективного контроля. Для этого произведена градация, с помощью которой можно установить связь уровня субъективного контроля с конформностью. Различаю три уровня: низкий, средний и высокий.

Таким образом, среди опрошенных с низким уровнем субъективного контроля студентов не наблюдается, что говорит о том, что ярко выраженный тип экстернальности отсутствует. Это свидетельствует об отсутствии студентов с высокой степенью конформности.

Средний уровень субъективного контроля наблюдается у большинства (83,3 %) студентов. Особенности их субъективного контроля могут несколько изменяться в зависимости от ситуации, поэтому у данного типа преобладает средняя степень конформности, которая в различных социальных ситуациях может варьироваться.

Среди меньшинства (16,6 %) преобладает низкий уровень субъективного контроля, что свидетельствует об интернальности, которая характеризуется независимостью и активностью.

Все вышесказанное подтверждает одну из выдвинутых нами гипотез: в студенческой группе преобладают студенты, имеющие экстернальный локус контроля личности, который характеризуется повышенной степенью конформности, по сравнению со студентами с интернальным локусом контроля, который характеризует независимость от группы.

Таким образом, по результатам данной методики выяснилось, что у большинства респондентов выражен экстернальный тип (83,3 %), для которого свойственно конформное поведение, и у 16,6 % респондентов преобладает интернальный тип, который характеризуется независимостью от группы.

Стоит отметить, что у респондентов с выраженным интернальным локусом контроля результаты достаточно приближены к экстернальному локусу контроля по шкале.

И из всего вышесказанного можно сделать вывод, что рассматриваемая студенческая группа имеет среднюю степень конформности, которая зависит от социальной ситуации. Отсюда можно предположить, что группа обладает достаточной сплоченностью и среди меньшинства присутствуют активисты, которые, в свою очередь, разбавляют некую рутинность жизни группы.

Стоит учесть, что при анализе зависимостей высокий уровень конформности не будет учитываться, так как группа по данному распределению отсутствует.

Помимо выявления уровня конформности группы, также были проанализированы факторы, которые оказывали влияние на его изменение.

Уровень конформности у студентов имеет слабую связь с их местом рождения. Однако отмечается, что иногородние студенты все-таки конформнее, чем городские, но разница небольшая. Далее рассмотрим зависимость уровня кон-

формности от типа семьи. Для этого была сформулирована следующая гипотеза: студенты из полных семей более конформны, чем студенты из неполных семей.

Результаты исследования показали, что студенты из неполных семей имеют в большей степени выраженный средний уровень конформности (абсолютно вся группа студентов из неполных семей), нежели студенты из полных семей, среди которых присутствуют в меньшей степени (28,5 %) неконформные.

Таким образом, данная гипотеза опровергается, так как более конформными являются студенты из неполных семей, что может быть связано с психологическими особенностями их развития в детском или подростковом возрасте.

Рассмотрим зависимость уровня конформности от материального положения семьи студента. Для этого воспользуемся следующей гипотезой: чем выше материальное положение семьи, тем более студент склонен к конформному поведению.

Получилось, что студенты с высоким материальным положением семьи в большей степени конформны, чем студенты с низким материальным положением (50 %).

Таким образом, данная гипотеза нашла свое подтверждение. Возможно, это связано с тем, что материальное положение семьи студентов формирует некоторую стратификацию в группе, что способствует менее обеспеченным либо вливаться в группу и придерживаться ее норм, либо вести отшельнический образ жизни в этой группе, не зависимый от мнения и интересов большинства.

Зависимость уровня конформности от социального происхождения студента была проанализирована с помощью следующей гипотезы: чем выше социально-профессиональный статус родителей, тем выше уровень конформности у студента.

Из полученных данных можно сделать вывод, что социальное происхождение, как и место рождения, мало влияют на степень конформности. Однако стоит отметить, что все-таки студенты из семей специалистов и руководителей имеют более выраженную конформность (85,7 %), чем студенты из семей рабочих (80 %).

Далее рассмотрим зависимость уровня конформности от широты коммуникативных связей, что находит свое отражение в количестве друзей студентов. Для этого используем следующую гипотезу: чем шире круг друзей студента, тем выше его уровень конформного поведения.

Было выявлено, что количество друзей у студентов не влияет на уровень конформности. По полученным данным можно сделать предположение, что студенты, которые имеют мало друзей, чаще всего имеют высокий уровень конформности. Среди студентов, имеющих много друзей, количество конформных преобладает (71,4 %) по сравнению с неконформными (28,5 %). Таким образом, данная гипотеза не находит своего подтверждения.

Последняя зависимость, которая требует анализа, построена на следующей гипотезе: студенты, которые более успешны в учебной деятельности, менее склонны к конформному поведению.

Результаты исследования показали, что успешные студенты (87,5 %) более конформны, нежели студенты, менее успешные в учебе (75 %). Данная гипотеза не подтверждается.

Таким образом, исследованная группа является достаточно конформной, но, как и любая группа, не исключает активного и независимого меньшинства. Основные факторы, которые оказывают существенное влияние на уровень конформности данной группы, следующие:

- успеваемость студентов;
- материальное положение их и их семьи.

Данные факторы формируют в группе определенную градацию: по успешности в учебе и по материальному достатку. Это способствует разделению группы на некоторые подгруппы. В связи с этим присутствие меньшинства в студенческой группе весьма естественное явление.

### Список литературы

1. Завьялов В.Ю. Элементарный учебник дианализа. – Киев, 2003. – 480 с.
2. Майерс Д. Изучаем социальную психологию. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2000. – 512 с.
3. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. – 1984. – № 3. – С. 152–162.
4. Московичи С. Социальная психология. – СПб., 2007. – 794 с.
5. Ойстер К. Социальная психология групп. – СПб., 2004. – 224 с.

Получено 15.03.2016

**Горшкова Елизавета Николаевна** – магистрант кафедры «Социология и политология», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: lisapermm@gmail.com.

Научный руководитель – **Боронников Александр Дмитриевич**, кандидат философских наук, доцент кафедры «Социология и политология», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.