

УДК 316.35-057.875

**В.Н. Стегний**

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ТИПЫ, ФАКТОРЫ, ОСОБЕННОСТИ**

Рассматриваются основные социологические подходы при анализе политических ориентаций, место и роль их в политической культуре, выделяя в ней «когнитивные ориентации», «аффективные ориентации», «оценочные ориентации». Политическая ориентация предстает как результат включенности личности в процессы социально-политической жизни, ее направленности на определенные политические процессы, ценности, интересы. В структуру политических ориентаций входят рациональный, эмоциональный и волевой компоненты. Данные ориентации имеют специфические особенности у молодежи и, прежде всего, у студенческой. Характер их политических ориентаций рассматривался на основе данных конкретно-социологических исследований, через интерес к политической жизни, политической информации, моделям социально-экономического развития современного российского общества, политической власти; на основе суждений респондентов о понятиях «Родина», «демократия», политический процесс, их отношения к миграционным процессам, участие в политической жизни. Социально-политические ориентации занимают определенное место в системе ценностных ориентаций студенческой молодежи, основой их являются нравственные ценности. Между уровнем политической информированности и содержанием политической ориентации фиксируется конкретная взаимосвязь, такая же взаимосвязь фиксируется между политическими ориентациями и политической активностью студентов. Формирование политических ориентаций зависит от материального положения студентов, их возраста, пола, успеваемости, первичной социализации, социального происхождения, уровня образования родителей, рода их занятий; типа вуза (государственный или негосударственный), региональной принадлежности, типа поселения. На основе разных критериев у студентов фиксируется ряд типов политической ориентации.

Ключевые слова: *ориентация, ценностные ориентации, политические ориентации, типология, факторы, формирующие их, политический интерес, политическая активность.*

При изучении политических ориентаций в социальной науке выделяются несколько подходов. Г.А. Алмонд политическую ориентацию описывает как основную составляющую политической культуры, выделяя в ее структуре следующие элементы: 1) «когнитивные ориентации», т.е. знания и вера относительно политической системы, ее ролей и обязанности относительно этих ролей, того, что система берет из окружающей среды и что дает; 2) «аффективные ориентации», или чувства относительно политической системы, ее ролей; 3) «оценочные ориентации», суждения и мнения о политических объектах [1, с. 47–51].

---

© Стегний В.Н., 2016

**Стегний Василий Николаевич** – д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: socio@pstu.ru.

При другом подходе политическую ориентацию определяют как представления людей о соответствующих их потребностям, целям политической деятельности и приемлемых для них средствах достижения этих целей. Согласно данному определению, политическая ориентация личности предстает как результат ее включенности в процессы, происходящие в сфере социально-политической жизни [2, с. 70–80].

Исходя из указанных подходов, следует отметить, что политические ориентации – это направленность личности на определенные политические ценности, идеи, политические процессы, политические интересы, в совокупности являющиеся внешними факторами, регулирующими мотивацию личности, ее поведение в политической сфере.

Данная ориентация рассматривается как оценочно однозначная реакция субъекта на содержательно определенный политический объект. Структура политических ориентаций представляется в виде рационального, эмоционального и волевого компонентов, что позволяет отделить политические ориентации от политических представлений и политических позиций, в зависимости от возрастания в этом ряду удельного веса волевой составляющей [3, с. 67–70]. В нашем исследовании мы сосредоточимся на анализе только политических ориентаций молодежи и прежде всего студенческой<sup>1</sup>.

Характер политических ориентаций студентов изучался через их интерес к политической жизни, политической информации, через социально-политические ориентации на ту или иную модель развития российского общества, место социально-политических ориентаций в системе социальных ценностей, характер суждений о понятии «Родина», миграционные установки, участие студенческой молодежи в политической жизни.

Интерес к политической жизни через отношение к политической информации у студентов следующий: 72 % интересуются ей систематически; 20 % – нерегулярно и 8 % индифферентны к данной информации. Следовательно, по данному показателю среди студентов выделяются *три типа ориентации*: 1) постоянный интерес к политической жизни и информации; 2) эпизодический интерес к политической жизни и информации; 3) отсутствие интереса к политической жизни и информации.

У студентов фиксируются конкретные социально-политические ориентации на ту или иную социально-экономическую модель общественного развития. В основе классификации положены следующие характеристики общественных моделей:

1. *Классический тип рыночного общества* – ориентация на такие образцы развития, при которых роль государства сведена к минимуму и действуют рыночные механизмы регулирования как экономики, так и социальной сферы – 15 %.

---

<sup>1</sup> Социологическое исследование проводилось среди студентов Пермского национального исследовательского политехнического университета в 2015 г. Опрошено 486 студентов.

2. *Социальное государство, приоритет государства над рынком* – создание социального государства, в котором рыночные отношения регулируются с использованием государственных рычагов, обеспечивая необходимый уровень социальной защиты каждого гражданина за счет высоких налогов – 17 %.

3. *Сочетание рыночных национальных особенностей страны* – успешное сочетание рыночных отношений и национальных особенностей, специфики стран – 43 %.

4. *Национально-изоляционистская модель* – возрождение национальных традиций России, государственный патриотизм, отказ от любых заимствований и опыта других стран – 9 %.

5. *Общество советского типа 70–80-х годов* – 5 %.

Из приведенных данных у студентов фиксируется ориентация на пять типов ориентации на социально-экономические модели общественного развития. Причем указанные типы ориентации у студентов в последние 8–10 лет остаются стабильными [4, с. 203–204].

Исследование показывает, что большинство студентов предпочитают ориентацию на регулируемый рынок. В качестве механизмов регулирования должны выступать социальные и национальные регуляторы, причем роль государства первостепенна. Следует обратить внимание на тот факт, что на социально ориентированное государство с первичными функциями государства больше ориентированы дети предпринимателей, бизнесменов (32 % против 17 %) по всему массиву (в том числе 17 % дети рабочих и 15 % дети служащих). Для детей рабочих и служащих наиболее предпочтительна ориентация на национальную сущность общественного развития (54 и 63 % против 42 % детей бизнес-класса). Студенты, у которых отцы представляют группу бизнесменов и руководителей 70 %, выступают за сочетание рыночных отношений и национальных особенностей страны и только 4,7 % – за приоритет государства в условиях рынка.

Среди жизненно важных социальных ценностей для студентов социально-политические занимают конкретное место и в их жизни играют большую роль. Среди них наиболее предпочтительными оказались следующие:

- политическая стабильность в стране – 40 %;
- улучшение правовой ситуации – 30 %;
- власть закона над анархией – 20 %;
- замена административных органов местного управления на органы местного самоуправления – 4 %.

Как фактор влияния на жизнь студента и его семьи социально-политическая ситуация воспринимается каждым пятым (20 %) студентом, 40 % студентов считают главным политическую стабильность. Каждый третий среди опрошенных ориентируется на улучшение правовой ситуации (30 %), каждый пятый (20 %) рассматривает власть как важную составляющую политической жизни общест-

ва. Таковы доминирующие социально-политические ориентации у студентов среди важнейших социальных ценностей. При этом их роль в последнее десятилетие остается стабильной [4, с.199–200].

В политическом выборе студентов российского общества важное место отводится такому феномену, как отношение к Родине. В российской культуре понятие «Родина» всегда занимало важное место в системе формирования патриотических чувств молодого поколения. Мы фиксировали суждения студентов о понятии «Родина», выявив при этом следующий характер этих оценок (% от числа опрошенных студентов):

- это мой дом, моя семья, мои друзья, место, где прошло детство – 53 %;
- это не только мой дом, но и мой город, моя страна – 39,7 %;
- это место, где жили мои предки, это земля, за которую положили жизни наши деды и отцы, и если понадобится, сами отдадим свои жизни – 34, %;
- это святое слово для меня – 17,5 %;
- в современных условиях это понятие обретает новый эмоциональный смысл, оно обостряет национальную гордость – 11,9 %;
- в условиях свободной миграции это понятие теряет смысл – 5,6 %;
- это понятие надуманное, а человеку все равно, есть у него Родина или нет, главное, чтобы ему жилось хорошо – 4,8 %;
- безразличны к данному вопросу – 2,6 %.

Из приведенных эмпирических данных видно, что молодежь, в том числе и студенческая, сохраняя высокую потенциальную социально-миграционную мобильность, проявляет к этому понятию позитивное отношение. Основные эпитеты, которыми оперируют студенты, описывая свое определение Родины, – страна, город, семья, дом.

При анализе различий респондентов в понимании категории «Родина» отмечается их отношение к активным действиям по защите Отечества. Эта установка более ярко выражена у юношей, что, несомненно, является особенностью российской мужской культуры: для трети юношей свойственна жертвенность (35,6 %).

Зафиксированы отличия в определении понятия «Родина» студентами негосударственного вуза: для них имеет значение масштабность этого отношения. Так, ассоциирование себя со страной присуще 50,6 % студентов негосударственного вуза против 39,5 % студентов государственного вуза при 42,7 % в целом по массиву. Из этого мы можем сделать вывод о том, что «несправедливость» в характере предоставления бюджетного образования переносится этими студентами на их отношение к Родине: готовых жертвовать жизнью во имя Родины среди них 25,6 % против 34,2 % студентов государственного вуза [4, с. 196–197].

В новых социально-политических условиях каждый десятый студент начинает ощущать более эмоциональный настрой, повышающий их патриоти-

ческие чувства. Это позитивный тип политической ориентации студентов. В то же время среди студентов выделяется и такой тип, кто не воспринимает понятие «Родина», объясняя тем, что в современных условиях это становится неактуальным по тем или иным причинам.

Социально-экономические, формационные особенности страны не влияют на отношение студенческой молодежи к Родине. Например, на вопрос о влиянии распада СССР на их отношение к понятию «Родина» практически каждый третий опрошенный (36,8 %) ответил, что Родиной для него всегда остается Россия. Каждый третий студент не рассматривает данный факт как фактор влияния на их отношение к понятию «Родина» (29,4 %). Однако 9 % опрошенных юношей воспринимают распад СССР не просто как унижение национального достоинства, но и как унижение чувства собственного достоинства любого человека этой страны.

Для девушек форма государственного устройства также не выступает определяющим при отношении к Родине, для них важно, чтобы «не было войны» (21,6 % против 16,6 % по всему массиву и 12,6 % юношей).

Активизация миграционных процессов, свобода перемещения не только внутри своего государства, но и возможность выезда за рубеж, привели к возрастанию потенциального процесса оттока молодых специалистов. Так, планы студентов после окончания вуза оказались следующими (% от числа опрошенных студентов):

- жить и работать в Перми – 52,6 %;
- жить и работать в своем родном городе, селе, районе – 2,7 %;
- жить и работать в другом регионе России – 14,0 %;
- выехать в одну из стран СНГ – 0,6 %;
- выехать в страны дальнего зарубежья – 15,3 %;
- не думали об этом – 15,0 %.

Количество студентов, у которых сформировалась установка на миграцию из России, за последние годы существенно не изменилось. Такой настрой больше свойственен юношам (13,9 % против 9 % девушек). Стремление вернуться на малую Родину в последние годы сократилось до опасного минимума (2,7 %), хотя среди студентов каждый третий – приезжий (32,8 % по всему опрошенному массиву). Такая ориентация создает предпосылку «обесточивания» квалифицированными кадрами малых территорий, что противоречит характеру развития и прогрессу этих важных для государства промышленных и сельскохозяйственных объектов.

Каждому десятому студенту свойственна межрегиональная миграция. Такая мобильность ближе к интересам девушек (13,3 % против 5,6 % юношей).

Среди студентов, которые бы хотели выехать за рубеж, желание работать и жить там испытывает каждый третий юноша и каждая третья девушка (30,0 и 31,3 % соответственно по группам). Практически каждый пятый

юноша считает, что выезд за рубеж позволит достичь успеха в жизни, так как в нашей стране это невозможно (17,9 %). Этому же мнению придерживаются и девушки (27,2 %). Каждый десятый юноша имеет приглашение на работу за рубежом (9,6 %) и у 9 % девушек есть такие приглашения.

При достаточно объективных причинах, обуславливающих желание молодых людей покинуть страну, 40 % юношей и девушек испытывают желание просто «повидать мир».

Несмотря на доминирующую в сознании молодежи ориентацию уехать из России, молодые люди не считают себя приверженцами западной культуры. Так, по данным опроса 2014 года, проведенного «Левада-центром», на вопрос «В какой мере Вы ощущаете себя человеком западной культуры?» 53 % ответили, что не ощущают, и около 2 % сказали, что воспринимают себя как европейцев. Кроме того, 70 % опрошенных готовы встать на защиту своей Родины.

Ежегодно за рубеж уезжают 200–250 тысяч граждан РФ и такое же количество приезжает к нам [5, с. 8].

Ориентация уехать из России доминирует у молодежи, тогда как у людей среднего и старшего возраста она просматривается в несколько раз слабее [6, с. 21].

Высокий миграционный настрой студенческой молодежи связан не только с открытостью Запада для России, но и с теми проблемами, которые волнуют сегодня молодежь и их родителей.

Среди политических ориентаций студентов конкретное место занимает установка на демократизацию современного российского общества. На вопрос «Что Вам дала демократизация в нашей стране?» 45,7 % студентов отметили положительные моменты. Среди этих показателей каждый пятый отметил возможность работать там, где ему нравится и для того чтобы работа приносила удовлетворение (20,9 %), а также возможность получить хорошее образование (19 %). Работа как жизненная ценность в целом выступает основным критерием оценки последствий «демократизации».

Более половины опрошенных студентов (54 %) отметили негативные последствия «демократизации». К ним относятся противоречия между культурными и моральными ценностями, страх порождаемый экономической и политической неустойчивостью, неопределенность. Вследствие всего этого, как считает каждый третий студент, возникла отчужденность к другим людям и стране в целом, ожесточенность, стремление выжить любыми средствами (27,2 %), каждый десятый студент уже почувствовал на себе «жесткость» рынка труда (8,6 %).

Демократизация общества предполагает свободу политического выбора и формирование органов управления на принципах выборности. Это не могло не повлиять на электоральное поведение студентов, которое за исследуемый период (10 лет) носит положительную динамику. Так, среди студентов как государственного, так и частных вузов больше тех, кто положительно на-

строен на участие в выборных компаниях. Меньше стало тех, кто, наоборот, негативно мотивирует свое неучастие в этих процессах.

Свое электоральное право юноши и девушки, родители которых имеют среднее специальное и высшее образование, осознают в равной мере (28,8 % юношей и 28,2 % девушек; 27,4 и 28,4 % по образовательным группам), правовая мотивация менее выражена у детей крестьян и работников торговли, более выражена у детей рабочих и служащих.

Гражданский долг как мотив в целом сохранил свои позиции в мотивационной структуре электорального поведения студентов (16,5 %). Наиболее выражен нравственный характер электорального поведения у студентов, являющихся детьми работников торговли, менее – у детей крестьян.

Число студентов, не реализующих свое электоральное право, за последние годы хотя и несколько сократилось, но все равно фактически каждый второй студент не пользуется таким правом.

Среди студентов 84 % проявляют интерес к политической и экономической ситуации в нашей стране. Среди опрошенных студентов только 10 % не проявляют интереса к этим событиям.

Более 90 % студентов интересуются политической информацией. Между их уровнем политической информированности и содержанием политических ориентаций фиксируется конкретная взаимосвязь [7, с.10–15]. Студенты с более высоким уровнем политической информированности имеют более сформированные политические ориентации и более высокий уровень политической активности. Нас как раз интересует эта взаимосвязь.

Среди студентов 91 % положительно оценивают работу политических институтов в нашем обществе, 71 % придерживаются прогосударственных политических ориентаций.

В нашем исследовании четко зафиксировано, что на формирование политических ориентаций студентов конкретное влияние оказывает пол, первичная социализация, материальное положение, семейное положение, уровень образования родителей, род занятий родителей.

Кроме того, политические ориентации студенческой молодежи разных федеральных округов, регионов, городов имеют свои существенные особенности [8, с. 97–98]. Очень большие изменения в политических ориентациях молодежи произошли как в XX веке, так и в начале XXI века [9, с. 78–143]. Характерной особенностью их развития стала динамика, быстрая сменяемость, структурные и содержательные изменения, увеличение количества их типов и разнообразия факторов, влияющих на формирование.

Характеризуя политические ориентации студентов современного российского общества, следует отметить, что в основе их лежат нравственные ценности [10, с. 61–63]. Кроме того, политические ориентации современного студента не противостоят социально-политическим ориентациям российских рабочих [11, с. 195–198], что очень важно с точки зрения культуры, преемст-

венности исторического развития общества. Наряду с этим отмечаем, что это новое поколение находится в поиске своих идеалов и смыслов жизни [12, с. 80–87]. Их идеалы вписываются в процесс развития постиндустриального, инновационного общества [13, с. 187–270] в той степени, в которой присущи эти процессы современному российскому обществу. Соотнося политические ориентации студентов с их ценностными ориентациями в целом, четко фиксируем в них абсолютно новые явления [14, с. 60–63].

*Настоящая статья подготовлена в рамках работ, выполняемых по Гранту РГНФ №15–13–59 001. Молодежные страты в структуре социумов городских агломераций Прикамья: тенденции и перспективы социальной политики (на примере г. Перми).*

### Список литературы

1. Алмонд Г.А. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1992. – № 4. – С. 45–77.
2. Дилигенский Г. Динамика и структурирования политических ориентаций в современной России // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. – М., 1994. – С. 176–183.
3. Гавра Д.П., Соколов Н.В. Исследование политических ориентаций // Социологические исследования. – 1999. – № 1. – С. 66–77.
4. Стегний В.Н., Курбатова Л.Н. Социальный портрет студенчества в условиях трансформации российского общества: моногр. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2009. – 384 с.
5. Стегний В.Н. В условиях усиления в обществе процессов стратификации, дифференциации и поляризации социальных групп роль государства существенно возрастает // Дискуссия. – 2016. – № 1. – С. 6–14.
6. Кочнев В.А., Комаренко В.А. Ориентация личности на тип поселения (на примере г. Лысьва) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2014. – № 4 (25). – С. 19–28.
7. Стегний В.Н. Информационное общество: отношение личности к информации // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2013. – № 19 (46). – С. 17–22.
8. Немировский В.Г. Социально-политические ориентации сибирской молодежи // Социологические исследования. – 1996. – № 9. – С. 95–100.
9. Бокарев В.А. Трансформация изменений социально-политических ориентаций молодежи на рубеже XX–XXI вв. – М.: Крылья, 2008. – 184.
10. Беляева Е.В. Нравственные ценности эпохи постмодерна // Философия и социальные науки. – 2010. – № 1. – С. 60–64.
11. Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Российский рабочий: социально-политические ориентации // Россия реформирующаяся. – 2012. – № 11. С. 191–201.



12. Овсянников А.А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни // Социологическая наука и социологическая практика. – 2015. – № 15. – С. 78–97.

13. О чем мечтают россияне: идеал и реальность / под ред. М.К. Горшкова, Р.К. Крумма, И.Е. Тихоновой. – М.: Весь мир, 2013. – 400 с.

14. Банникова Л.Н., Боронина Л.Н., Вишневецкий Ю.Р. Новые явления в ценностных ориентациях студенчества // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 58–67.

## References

1. Almond G.A. Grazhdanskaia kul'tura i stabil'nost' demokratii [Civil Culture and Stability of Democracy]. *Polis*, 1992, no. 4, pp. 45–77.

2. Diligenskii G. Dinamika i strukturirovaniia politicheskikh orientatsii v sovremennoi Rossii [Dynamics and structure of political orientations in modern Russia]. *Kuda idet Rossiia? Al'ternativy obshchestvennogo razvitiia*. Moscow, 1994, pp. 176–183.

3. Gavra D.P., Sokolov N.V. Issledovanie politicheskikh orientatsii [The study of political orientations]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, 1999, no. 1, pp. 66–77.

4. Stegnii V.N., Kurbatova L.N. Sotsial'nyi portret studenchestva v usloviakh transformatsii rossiiskogo obshchestva [Social portrait of students in the transforming of the Russian society]. Perm, Perm. gos. tekhn. un-t, 2009. 384 p.

5. Stegnii V.N. V usloviakh usileniia v obshchestve protsessov stratifikatsii, differentsiatsii i poliarizatsii sotsial'nykh grupp rol' gosudarstva sushchestvenno vozrastaet [In the period of intensified social processes of stratification, differentiation and polarization of social groups the role of the government increases significantly]. *Diskussii*, 2016, no. 1, pp. 6–14.

6. Kochnev V.A., Komarenko V.A. Orientatsiia lichnosti na tip poseleniia (na primere g. Lys'va) [The orientation of the individual towards the type of settlement (the case of Lysva)]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2014, no. 4 (25), pp. 19–28.

7. Stegnii V.N. Informatsionnoe obshchestvo: otnoshenie lichnosti k informatsii [Information society: the attitude of the individual to information]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2013, no. 19 (46), pp. 17–22.

8. Nemirovskii V.G. Sotsial'no-politicheskie orientatsii sibirskoi molodezhi [Socio-political orientations of young Siberians]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, 1996, no. 9, pp. 95–100.

9. Bokarev V.A. Transformatsiia izmenenii sotsial'no-politicheskikh orientatsii molodezhi na rubezhe XX–XXI vv. [Transformation of the socio-political changes in orientations of the youth at the turn of XX–XXI centuries]. Moscow, Kryl'ia Publ., 2008. 184 p.

10. Beliaeva E.V. Nравstvennye tsennosti epokhi postmoderna [Moral values in the postmodern era]. *Filosofia i sotsial'nye nauki*, 2010, no. 1, pp. 60–64.

11. Golenkova Z.T., Igitkhanian E.D. Rossiiskii rabochii: sotsial'no-politicheskie orientatsii [A Russian worker: the socio-political orientations]. *Rossiiia reformiruiushchaisia*, 2012, no. 11, pp. 191–201.

12. Ovsiannikov A.A. Novoe pokolenie: dolgaia doroga v poiskakh novykh idealov i smyslov zhizni [The new generation: a long way in the search for new ideals and the meaning of life]. *Sotsiologicheskaiia nauka i sotsiologicheskaiia praktika*, 2015, no. 15, pp. 78–97.

13. Gorshkova M.K., Krumma R.K., Tikhonovoi I.E. (eds.) O chem mechtaiut rossiane: ideal i real'nost' [What the Russians dream about: the ideal and the reality]. Moscow, Ves' mir Publ., 2013. 400 p.

14. Bannikova L.N., Boronina L.N., Vishnevskii Iu.R. Novye iavleniia v tsennostnykh orientatsiakh studenchestva [New developments in the value orientations of students]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, 2013, no. 2, pp. 58–67.

Получено 17.12.2015

**V.N. Stegny**

## **POLITICAL ORIENTATIONS OF STUDENTS: TYPES, FACTORS, FEATURES**

The paper considers the main sociological approaches to the analysis of political orientations, their place and role in political culture, defining “cognitive orientation”, “affective orientation”, “value orientation” as its part. Political orientation turns out to be a result of involvement of the individual in the processes of socio-political life and focus on certain political processes, values, interests. The structure of political orientations includes rational, emotional and volitional parts. These have a specific orientation, particularly among young people and primarily students. The character of their political orientation was analyzed based on the data of case studies investigating their interest in politics, political information, models of socio-economic development of modern Russian society, political power; their judgments about the concept of “homeland”, “democracy”, the political process, their attitude towards migration processes, participation in political life. Socio-political orientations occupy a definite place in the system of students' value orientations, with moral values at the root. There is a certain relationship between the political awareness level and the political orientation content, the same relationship is observed between political orientations and political activities of students. The formation of political orientations depends on the students' financial status, age, gender, academic achievements, primary socialization, social origin, parents' educational level, occupation; the type of institution (public or private), region of residence, settlement type. Based on different criteria, several types of students' political orientation are outlined.

Keywords: *orientation, value orientations, political orientations, typology, political orientations forming factors, political interest, political activity.*

**Stegny Vasily Nikolaevich** – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Dept. of Social and Political Sciences, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: socio@pstu.ru.