

УДК 322.122:005.336.4(470+571)

М.В. Алексеева

M.V. Alekseeva

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ
К ИССЛЕДОВАНИЮ РОЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
КАПИТАЛА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**THEORETICAL APPROACHES TO RESEARCH
OF THE ROLE OF THE INTELLECTUAL CAPITAL
IN NATIONAL ECONOMY**

Изложены основные определения понятия «интеллектуальный капитал», предложенные учеными начиная с XVIII века. Проведено описание главных направлений его формирования. Дана оценка национальной экономики на современном этапе развития.

Ключевые слова: интеллект, знания, навыки, исследования, разработки, технология, интеллектуальный капитал, капитал образования, социальный капитал, капитал здоровья.

In article the main interpretations of the concept "intellectual capital" which were used by scientists in the works, history of emergence of the given definition since the beginning of the IX century are stated. Treat the main forms of the intellectual capital: information and ecological development, scientific researches and technological development. The intellectual capital is formed on the basis: capital of education (knowledge), social capital (cultural and moral education) and capital of health. In article the description of the main directions of formation of the intellectual capital and an assessment of national economy at the present stage of development is given.

Keywords: intelligence, knowledge, skills, researches, development, technology, intellectual capital, capital of education, social capital, capital of health.

Экономическое богатство движется больше знаниями и информацией, чем производством. В то время как производственный процесс в экономике зависит в первую очередь от использования земель, природных ресурсов, оборудования, информационная экономика зависит от применения знаний. Знания являются очень важным ресурсом для людей, фирм и стран. Управление ими и интеллектуальным капиталом создает новый источник конкурентных преимуществ. Стоимость фирм может увеличиваться или уменьшаться в зависимости от того, насколько хорошо они формируют, развивают и используют свои знания.

«За последнее десятилетие прошлого века понятие “интеллектуальный капитал” широко проникло как в академическую, так и в популярную литературу по бизнесу и экономике» [1, с. 114]. Его зарождение можно отнести к началу XVIII века, когда классики экономической науки закладывали основы теории капитала: К. Маркс исследовал переменный капитал и говорил о необходимости значительных вложений в человека, его знания, мастерство, квалификацию; А. Маршалл использовал в своих трудах понятие «персональный капитал», Л. Вальрас – «личный капитал», Ф. Литс – «умственный капитал», М. Фридмен – «гуманитарный капитал»; меркантилисты (А. Маршалл, Дж.С. Милль, А. Смит, Ж.-Б. Сэй и др.) рассматривали капитал как особый способ употребления, использования, средство производства новых благ; Дж. Хикс, К. Маркс, И. Фишер и др. считали капитал формой собственности на средства производства, использование которых обеспечивается системой экономических отношений.

Существует много определений понятия «интеллектуальный капитал». Впервые его ввел в научный оборот Дж. Гэлбрейт в 1969 году. Он определил интеллектуальный капитал как нечто большее, чем «чистый интеллект» человека, включающее определенную интеллектуальную деятельность [2]. С тех пор экономическая теория и практика существенно развили содержание этого понятия, определили его значение и особенности, обозначили условия и механизмы формирования и развития интеллектуального капитала [3]. Данное понятие начало широко использоваться и анализироваться в зарубежной литературе в конце XX века, в период бума акций высокотехнологичных компаний на фондовых рынках развитых стран известными авторами: Э. Брукингом, Л. Эдвинссоном, К. Тейлором, Т. Стюартом и др. Среди отечественных ученых, внесших значительный вклад в развитие его теории, следует отметить Б.Б. Леонтьева, В.Л. Иноземцева, С.М. Климова, В. Титкова, Л.И. Лукичева, И.Д. Егорычева и др. Несмотря на осознание значимости интеллектуального капитала в развитии национальной экономики, на сегодняшний день не сложилось его единого определения. Рассмотрим некоторые из предполагаемых вариантов, которые использовали ученые в своих трудах:

- ценные ресурсы и приобретения, навыки и неформализованные знания, первичные процессы и процессы управления, технология и формализованные знания, а также общие моральные ценности и нормы (Д. Андрессен, Р. Тиссен) [4, с. 44];
- стоимость совокупности интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки, а также накопленные базы знаний и полезные отношения с другими субъектами (Б.Б. Леонтьев) [5, с. 101];

- материальной сущностью интеллектуального капитала выступает «невещественное, но реальное творческое достояние отдельного человека, коллективов и всего общества. Социальной же сутью здесь предстает характер владения, распоряжения и пользования этими достояниями, т.е., другими словами, интеллектуальный капитал – это знания, информация» (В.С. Гойло) [6, с. 68];

- совокупность интеллектуальных ресурсов организации и система отношений между экономическими субъектами по поводу производства, распространения и использования интеллектуальных ресурсов и знаний, необходимых для их эффективного функционирования (В.Г. Зинов) [7, с. 8, 13].

Анализ существующих определений показал, что в самых первых работах интеллектуальный капитал рассматривался лишь как знания, необходимые для принятия решений. Но богатство любого общества не всегда определяется накопленными материальными благами: значительную роль играет уровень жизни и степень развития человека. Именно человек в конечном счете является единственным производителем и потребителем создаваемых благ. На основе этого появляются определения интеллектуального капитала, ключевыми моментами которых являются факторы производства, объединенные интеллектуальной природой.

В настоящее время основными источниками богатства нации становятся не капитал, труд или природные ресурсы, а взаимодействие знаний, опыта, отношений, процессов, открытий, инновации, их присутствие и влияние на рынок и сообщества.

Именно знания человека, получаемые им в течение всей жизни, формируют его интеллектуальный капитал. Современными формами интеллектуального капитала являются творения человеческого разума (рисунок).

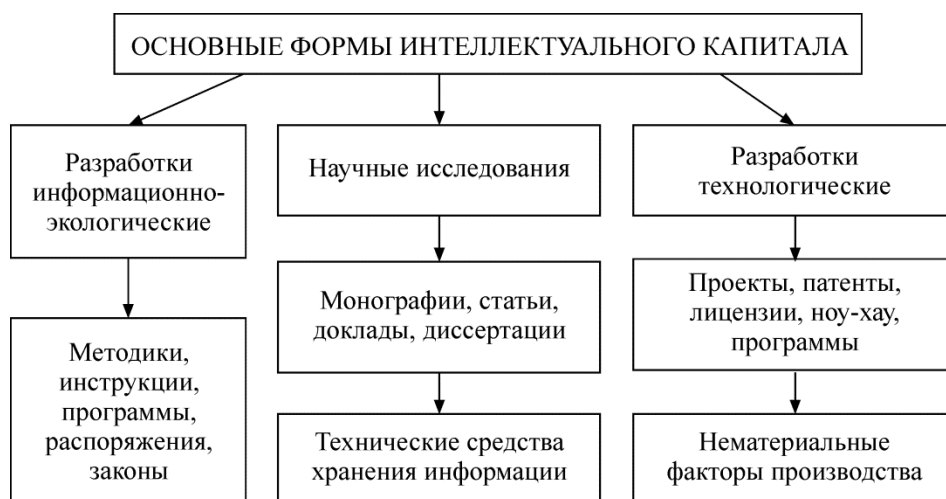


Рис. Основные формы интеллектуального капитала

Можно выделить основные направления формирования интеллектуального капитала: образование (знания), культурно-нравственное воспитание (социальный капитал), здоровье.

Осуществляя инвестиции в капитал образования, совершенствуя свои способности, умения, знания, навыки в разных областях, индивид повышает уровень своего профессионализма и получает более высокую заработную плату, новые возможности карьерного роста и в результате дополнительные ресурсы для образования, здоровья, качества жизни. Согласно данным исследований, проводимых Организацией экономического сотрудничества и развития, в развитых странах каждый дополнительный год обучения жителей страны способствует росту объемов производства на душу населения на 5–10 %. Результатом повышения эффективности и отдачи от инвестиций в человеческий капитал для государства становится экономический рост, увеличение доходов населения и фирм, налогооблагаемой базы, рост суммы налоговых поступлений в доходную часть государственного бюджета.

Россия на сегодняшний день имеет солидную образовательную базу, занимает лидирующие позиции по уровню образования населения. В нашей стране сконцентрирована значительная часть всех ученых мира, но при этом она значительно отстает по уровню развития экономики от западных стран. Для большинства россиян характерен низкий уровень жизни при том, что уровень образования нашего населения и высокая степень занятости (а разрыв в доходах между 10 % самых бедных и 10 % самых богатых людей более чем в 2 раза) превышает аналогичный показатель европейских стран [8].

Социальный капитал представляет собой заложенный в человеке потенциал социального взаимодействия, его включенность в определенную социальную среду. Культурно-нравственное воспитание формирует такие психологические качества личности, как честность, ответственность, трудолюбие, стремление к развитию. Они позволяют приобретать значимые социальные статусы и эффективно использовать их в общественном воспроизводстве.

Здравоохранение способствует накоплению так называемого капитала здоровья, который представляет собой результат генетического наследования, здорового образа жизни и системы здравоохранения. Цель данного направления заключается в обеспечении максимально возможной реализации интеллектуального капитала за счет продления трудовой жизни его собственника и сведения к минимуму болезней. Будучи важнейшим свойством трудовых ресурсов, общественное здоровье оказывает огромное влияние на социально-экономическое развитие, приобретая наряду с такими качественными характеристиками рабочей силы, как образование и квалификация, роль ведущего фактора экономического роста [9, с. 32].

Целями и задачами интеллектуального капитала национальной экономики являются эффективное развитие всех сфер общества, обеспечение конку-

рентоспособности страны на мировых рынках, эффективное внедрение инновационных технологий, исследований, разработок в различных областях. На сегодняшний день не уделяется должного внимания процессам формирования, развития и использования интеллектуального капитала. Инвестиции в его развитие существенно ниже вложений в основные фонды. Их особенностями (по сравнению с инвестициями в физический капитал) являются высокая степень риска и большая продолжительность инвестиционного периода. Для будущего эффективного развития интеллектуального капитала в России заложены такие экономические предпосылки, как высокий интеллектуальный и творческий уровень населения, адаптивность общества к тяжелым условиям жизнедеятельности, богатые природные ресурсы. Прогресс любой страны определяется технологическим потенциалом государства. В России он составляет не менее 12 % мирового потенциала, но реально используются лишь 2–5 %, в Японии этот показатель находится на уровне 85 %, в США – 60 % [10, с. 75].

Как отмечает П. Друкер, «общество знаний неизбежно станет намного более конкурентным, чем любое другое общество за всю историю человечества. Причина проста: после того как знания станут доступными для всех и каждого, уже не будет оправдания плохой работе. Не будет места “бедным” странам. Останутся только невежественные страны. То же самое будет относиться и к отдельным компаниям, отраслям, организациям любого типа, людям. По сути, развитые общества уже стали для человека намного более конкурентными, чем общества начала XX столетия, не говоря уже о более ранних, существовавших в XIX или XVIII столетиях» [11, с. 368].

Обобщая результаты проведенного исследования в области теоретических подходов к изучению роли интеллектуального капитала в национальной экономике, можно сделать следующие выводы:

1. Интеллектуальный капитал – это факторы производства, объединенные интеллектуальной природой.
2. Основные направления формирования интеллектуального капитала: капитал образования, социальный капитал, капитал здоровья.
3. Целями и задачами интеллектуального капитала национальной экономики являются эффективное развитие всех сфер общества, внедрение инновационных технологий, исследований, разработок в различных областях.

Список литературы

1. Кобяков А.Б., Хазин М.Л. Закат империи доллара и конец PaxAmericana. – М.: Вече, 2003. – 368 с.
2. Макаруч А.А. Интеллектуальный капитал: сущность, структура и оценка [Электронный ресурс]. – URL: <http://sibac.info> (дата обращения: 16.10.2015).

3. Лукичева Л.И. Управление интеллектуальным капиталом: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2009. – 551 с.
4. Андриссен Д., Тиссен Р. Невесомое богатство: определите стоимость вашей компании в экономике нематериальных активов. – М., 2004. – 304 с.
5. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. – М., 2002. – 101 с.
6. Гойло В.С. Интеллектуальный капитал // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 11. – С. 68.
7. Зинов В.Г. Интеллектуальная собственность современного предприятия: правовые и экономические аспекты в свете перспективы вступления России в ВТО // Интеллектуальная собственность как инструмент рыночной экономики: материалы науч.-практ. конф. – Тверь, 2007. – Ч. I. – С 8–13.
8. Грабарь Я. Богатые и бедные: проблема социального неравенства [Электронный ресурс] // РБК. – 2013. – URL: <http://ipulsar.net/newsnew-781.html> (дата обращения: 20.09.2015).
9. Лепихина Т.Л., Карпович Ю.В. Факторы, определяющие психологическое здоровье: корреляционный анализ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 19 (304). – С. 32–39.
10. Костюк В.Н. Теория эволюции и социоэкономические процессы. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
11. Друкер П.Ф. Энциклопедия менеджмента. – М.: Вильямс, 2004. – 432 с.

Получено 23.10.2015

Алексеева Мария Васильевна – магистрант, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, гуманитарный факультет, гр. Э-15-1МЗ, e-mail: maha-leha@mail.ru.

Научный руководитель – **Татьяна Леонидовна Лепихина**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.