

**А.П. Бекетова, Ю.С. Тимошенкова**

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург

## **ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ (ОЦЕНКА РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СТУДЕНТАМИ)**

В данной работе исследуется роль преподавателя иностранного языка в рамках поликультурной образовательной среды на основе проведенного опроса студентов высшего учебного заведения. Полученные в результате опроса данные позволяют дать оценку работы преподавателя, которая является важным инструментом изучения качества образовательных услуг.

Ключевые слова: *поликультурная образовательная среда, преподаватель иностранного языка.*

Поликультурная образовательная среда – это система обучения и воспитания, построенная на идеях подготовки к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды. Целью такого образования является формирование умения общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий, воспитание понимания своеобразия других культур, искоренение негативного отношения к ним, развитие толерантности, уважения и готовности к активному взаимодействию с представителями иной лингвокультурной общности [1].

Сближение стран и народов мира в конце XX века и интенсивная миграция населения приводят к необходимости переориентироваться с монокультурного образования на поликультурное. Изучение иностранных языков представляет собой один из наиболее действенных путей воспитания в рамках поликультурной образовательной среды, когда за счет использования языка другой культуры происходит обогащение знаний о народах и их отношениях, о национальных культурах и традициях и открываются возможности для достижения взаимопонимания. Непосредственно владение языком иной культуры имеет большое значение в приобщении к ней, решении проблем взаимообогащения, повышения культуры межнационального общения. Роль преподавателя иностранного языка является первостепенной.

В рамках исследования роли преподавателя иностранного языка и его профессионального мастерства был проведен опрос среди студентов второго, третьего и четвертого курсов Института радиоэлектроники и информационных технологий-РТФ Уральского федерального университета имени первого

Президента России Б.Н. Ельцина. В ходе исследования было опрошено 57 студентов, из которых 15 – иностранные студенты. Опрос проводился в виде анкетирования, которое включало вопросы в электронном формате. Опрос носил анонимный характер.

Студентам предлагалось охарактеризовать взаимодействие на занятиях между преподавателем иностранного языка и студентом. Среди опрошенных студентов 90 % назвали взаимодействие коммуникативным, т.е. общение со студентами строится на основе получения обратной связи. Однако 10 % опрошенных студентов отметили, что их занятия проходят в форме «задание – ответ», 56 % студентов указали, что занятия проходят точно по учебнику, но при этом каждое задание активно обсуждается совместно с преподавателем, 28 % опрошенных студентов сказали, что занятия проходят в виде диалога и дискуссии, 5 % студентов заявили, что на занятиях используются фильмы и видеоматериалы на иностранном языке. Однако 7 % студентов отметили, что преподаватель дает задание и покидает аудиторию, в конце занятия требуя показать результат работы.

Подобные формы работы на занятиях по иностранному языку удовлетворяют 77 % опрошенных студентов. Остальным студентам было предложено указать, что не нравится и как бы они хотели это изменить. Написанные студентами комментарии касаются не только формирования групп в соответствии с уровнем владения студентами иностранным языком, но и смещение акцента на коммуникативную составляющую занятий (хочется больше разговорной речи, диалогов, дискуссий, причем иногда в игровой или соревновательной форме). Данный комментарий представляется нам вполне оправданным, поскольку составной педагогического мастерства любого преподавателя является его речь как инструмент профессиональной деятельности. С помощью этого инструмента можно решить различные педагогические задачи: разнообразить занятия и сделать их интересными, создать доброжелательную атмосферу общения в аудитории, установить контакт со студентами и достичь с ними взаимопонимания [2].

В комментариях студенты также отмечают, что деление всех студентов по уровню знаний способствовало бы более продуктивному изучению языка и укреплению желания изучать иностранный язык.

В результате анкетирования было выявлено, что преподаватель иностранного языка на занятиях акцентирует внимание на важных моментах (77 %), задает вопросы и побуждает к дискуссии (70 %), излагает материал ясно и доступно (65 %), объективен в выставлении оценки (60 %), разъясняет сложный учебный материал (56 %), соблюдает логическую последовательность в изложении (40 %), ориентируется на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности (28 %), вызывает и поддерживает интерес аудитории к предмету (26 %), проявляет

заинтересованность успеваемостью студентов (25 %), творчески подходит к изложению материала (23 %), следит за реакцией аудитории (19 %), умеет снять напряжение и усталость аудитории (16 %).

Не все опрошенные студенты довольны тем, как преподаватель проводит занятия по иностранному языку. Недовольство высказали 16 % студентов, которые отметили, что преподаватель не умеет заинтересовать своим предметом, а также не объясняет трудный для восприятия учебный материал. Кроме того, студентов беспокоит проблема деления группы в соответствии с уровнем владения иностранным языком, что приводит к тому, что некоторым студентам очень сложно учиться, а некоторым – слишком легко.

Далее в нашем опросе студентам было предложено оценить отношения между преподавателем иностранного языка и студентами. Среди опрошенных студентов 50 % отметили уважительные и доброжелательные взаимоотношения, у 26 % студентов взаимоотношения с преподавателем иностранного языка дружественные и неформальные, 3 % назвали отношения неприязненными, т.е. это такие отношения, когда низко оцениваются достоинства людей и преувеличиваются их недостатки.

Взаимоотношения между преподавателем иностранного языка и студентами удовлетворяют 91 % всех опрошенных студентов. Остальные студенты недовольны тем, что у преподавателя отсутствует желание помочь в освоении иностранного языка. Высказывалось также недовольство тем, что преподаватель не подчеркивает необходимость иностранного языка для будущей профессиональной и общественной деятельности.

Следующая часть нашего исследования была направлена на оценку студентами личностных, профессионально-педагогических, организаторских качеств преподавателя, его дидактического мастерства. Данные опроса приведены в таблице.

Из опрошенных студентов 46 % отметили, что профессиональные и личностные качества преподавателя иностранного языка соответствуют общему представлению студентов о преподавателе университета.

Но 11 % заявили, что профессиональные и личностные качества преподавателя иностранного языка не соответствуют общему представлению студентов о преподавателе университета, поскольку преподаватель не ориентируется на аудиторию (12 %), пассивен (9 %), непонятно объясняет (7 %), слишком сложно излагает материал (7 %), проявляет завышенные требования (7 %), неструктурированно, нелогично излагает материал (5 %), не слышит или не желает понимать студентов (4 %), раздражителен (4 %), непунктуален (4 %), требует не тот материал, который давал (2 %), имеет «любимчиков» (2 %), неуважителен к студентам (2 %), придирчив (2 %), надменен (2 %), проявляет неприязнь к студентам (2 %).

Оценка студентами личностных, профессионально-педагогических, организаторских качеств преподавателя и его дидактического мастерства

Исследуемый компонент	Утверждение из опроса	% положительных ответов
Профессионально-педагогические качества	Преподаватель стимулирует активность, творчество и самостоятельную работу студентов	32 %
	Преподаватель раскрывает значимость предмета для предстоящей профессиональной деятельности	19 %
Дидактическое мастерство	Преподаватель ясно и доступно излагает учебный материал	60 %
	Преподаватель использует в объяснении учебного материала информацию из различных отраслей знания и собственного жизненного и профессионального опыта	32 %
	Преподаватель использует при проведении практических занятий разнообразные формы (индивидуальные задания, творческие задания, дискуссии, работа в группах и т.д.)	58 %
Организаторские качества	Преподаватель выдвигает четкие и непротиворечивые требования к студентам во время занятий и контролирует их выполнение	47 %
	Преподаватель старается быть объективным в оценке учебных достижений (аттестационные и экзаменационные оценки, оценки контрольных работ)	49 %
	Преподаватель эффективно использует время на своих занятиях	42 %
Личностные качества	Преподаватель проявляет уважение, доброжелательность, заинтересованность в успехах студента	54 %
	Преподаватель соблюдает нормы преподавательской этики	75 %

Преподаватель иностранного языка должен, по мнению студентов, обладать следующими личными качествами: адекватность (73 %), терпимость (70 %), креативность (68 %), компетентность (68 %), справедливость (67 %), открытость (54 %), ответственность (52 %), мотивированность (52 %), дисциплинированность (49 %), порядочность (49 %), лояльность (49 %), доброта (49 %), уверенность (46 %), чуткость (32 %), трудолюбие (26 %), жесткость (2 %).

Большинство опрошенных студентов (72 %) считают, что преподаватель иностранного языка должен быть строгим и следить за дисциплиной, тогда как 28 % не считают это необходимым, 91 % уверены, что личные качества преподавателя иностранного языка, а также его отношение к студентам влияют на успеваемость и посещаемость. Все студенты убеждены, что для преподавателя иностранного языка важны кругозор и знания за пределами своего предмета.

Среди студентов 19 % допускают общение преподавателя иностранного языка со студентами вне учебного времени, которое включает совместные поездки за границу с целью общения студентов с носителями иностранного языка, подготовку и выступление студентов с докладами на иностранном языке на научных конференциях, совместный просмотр фильмов на иностранном языке с дальнейшим его обсуждением, помощь в переводе иностранной литературы. Приветствуется также приглашение студентов-носителей языка на занятия.

И, наконец, студентам было предложено написать пожелания к работе преподавателя иностранного языка. Стоит отметить, что большая часть комментариев студентов касалась акцентирования внимания на коммуникативную составляющую учебного процесса (дискуссии, обсуждения, работа в группах). Многие студенты считают, что роль преподавателя – мотивировать студентов к обучению за счет информирования их о роли иностранного языка для будущей профессиональной деятельности.

Полученные в результате опроса данные свидетельствуют о достаточно позитивном восприятии студентами учебного процесса. Степень удовлетворенности студентов работой преподавателя иностранного языка также находится на достаточно высоком уровне. Это свидетельствует об относительно стабильной системе взаимодействий студентов и преподавателей в учебном процессе.

Стоит отметить, что работа преподавателя иностранного языка будет высоко цениться студентами, если педагог будет развивать свои профессиональные и личностные качества, доброжелательно относиться к студентам, демонстрировать глубокие познания в преподаваемой дисциплине, уделять должное внимание личностным особенностям студента, стимулировать

и инициировать коммуникативный компонент учебного процесса, а также стремиться объективно подходить к оценке знаний студентов.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что преподаватель иностранного языка должен создавать благоприятный психологический климат, способствующий раскрытию индивидуальных особенностей каждого студента в рамках поликультурной образовательной среды. Преподаватель иностранного языка должен не только приобщать студентов к незнакомой культуре и развивать необходимые способности поддержания дружеских взаимоотношений, но и организовывать общение на занятии. Оценка работы преподавателя студентами является важным инструментом изучения качества образовательных услуг.

#### Список литературы

1. Поликультурное образование [Электронный ресурс]. – URL: [http://spiritual\\_culture.academic.ru/](http://spiritual_culture.academic.ru/) (дата обращения: 11.04.2015).

2. Иванова И.Н. Особенности общения «преподаватель-студент» [Электронный ресурс]. – URL: <http://mednurse.ru/bolezni/osobennosti-obshcheniya-prepodavatel-student> (дата обращения: 11.04.2015).

Получено 18.05.2015

**A.P. Beketova, Yu.S. Timoshenkova**

#### **ENGLISH LECTURER IN POLY CULTURAL EDUCATION (STUDENTS' ESTIMATION OF TEACHER'S WORK)**

This article considers the role of an English lecturer in polycultural education according to the survey of students of a higher educational institution. The results of the survey allow estimating the work of a teacher. Estimation is an important tool for analyzing the quality of higher education.

Keywords: *polycultural education, English lecturer.*