

**К ВОПРОСУ О ДЕЛЕНИИ МНОГОЧЛЕНОВ**

Приводится оригинальный алгоритм деления многочленов с остатком, дается пример.

На практике часто приходится сталкиваться с задачами, касающимися делимости многочленов и разложения их на множители. В частности, очень популярна следующая задача: «Найти многочлен  $P(x)$ , который при делении на многочлен  $Q^{(1)}(x)$  дает остаток  $R^{(1)}(x)$ , а при делении на многочлен  $Q^{(2)}(x)$  – остаток  $R^{(2)}(x)$ ». Решение таких задач, как правило, сводится к более или менее удачному перебору, особенно если делители  $Q^{(1)}(x)$  и  $Q^{(2)}(x)$  – нелинейны.

Выделение ситуации когда делители линейны не случайно, т.к. в этом случае остатки  $R^{(1)}(x)$  и  $R^{(2)}(x)$  представляют собой константы:  $R^{(i)}(x) = \beta_i$  ( $i = 1, 2$ ), а делители  $Q^{(1)}(x)$  и  $Q^{(2)}(x)$  также определяются заданием только одной величины – свободного члена для каждого делителя, т. к. в качестве делителей, не ограничивая общности задачи, всегда можно рассматривать приведенные многочлены:  $Q^{(i)}(x) = x - \alpha_i$  ( $i = 1, 2$ ). Такая задача может быть решена в явном виде даже тогда, когда заданы не две пары делителей и остатков, а произвольное число таких пар.

Рассмотрим общий случай, когда степени многочленов-делителей (или хотя бы одного из них)  $Q^{(1)}(x)$  и  $Q^{(2)}(x)$  больше единицы. В этом случае даже для двух делителей задача не является тривиальной и явного решения не имеет.

Итак, требуется найти многочлен  $P(x)$  (желательно наименьшей возможной степени), который при делении на многочлены  $Q^{(i)}(x)$  дает соответственно остатки  $R^{(i)}(x)$  ( $i = 1, 2$ ).

Переформулируем условие задачи на алгебраический язык. Получим систему уравнений:

$$\begin{cases} P(x) = B^{(1)}(x)Q^{(1)}(x) + R^{(1)}(x), & N(R^{(1)}(x)) < N(Q^{(1)}(x)) \\ P(x) = B^{(2)}(x)Q^{(2)}(x) + R^{(2)}(x), & N(R^{(2)}(x)) < N(Q^{(2)}(x)) \end{cases} \quad (2)$$

(под  $N(T(x))$  здесь и в дальнейшем будем обозначать степень многочлена  $T(x)$ ).

Здесь многочлены  $Q^{(i)}(x)$  и  $R^{(i)}(x)$  ( $i=1, 2$ ) – известны, а многочлены  $B^{(i)}(x)$  ( $i=1, 2$ ) (и выражаемый через них многочлен  $P(x)$ ) – неизвестны.

Вычтем из первого уравнения системы (2) второе:

$$B^{(1)}(x)Q^{(1)}(x) - B^{(2)}(x)Q^{(2)}(x) = R^{(2)}(x) - R^{(1)}(x). \quad (3)$$

Значит, решение задачи сведется к решению эквивалентной задачи: «Решить уравнение первого порядка с двумя неизвестными многочленами  $U(x)$  и  $V(x)$ »:

$$A(x)U(x) + B(x)V(x) = C(x), \quad (4)$$

где  $A(x)$ ,  $B(x)$  и  $C(x)$  – заданные (известные) многочлены (многочлены  $A(x)$  и  $B(x)$  отличны от нуля).

Пусть (для определенности) в (4) степень многочлена  $A(x)$  не ниже степени многочлена  $B(x)$  ( $N(A(x)) \geq N(B(x))$ ).

Суть процедуры состоит в параллельном проведении трех процессов.

Первый из них представляет собой процесс последовательного «деления» многочлена большей степени ( $A(x)$ ):

$$\begin{aligned} A(x) &= B(x)Q_{1,1}(x) + R_{1,1}(x); \\ B(x) &= R_{1,1}(x)Q_{2,1}(x) + R_{2,1}(x); \\ R_{1,1}(x) &= R_{2,1}(x)Q_{3,1}(x) + R_{3,1}(x); \\ &\dots \\ R_{i-2,1}(x) &= R_{i-1,1}(x)Q_{i,1}(x) + R_{i,1}(x); \\ &\dots \\ R_{n-2,1}(x) &= R_{n-1,1}(x)Q_{n,1}(x) + R_{n,1}(x); \\ R_{n-1,1}(x) &= R_{n,1}(x)Q_{n+1,1}(x). \end{aligned} \quad (5)$$

Этот процесс в точности совпал с алгоритмом Евклида, и, значит, многочлен  $R_{n,1}(x)$  будет равен наибольшему общему делителю многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$ .

Как уже отмечалось, в результате выполнения этих операций степень многочленов понижается (по определению деления многочленов с остатком):  $N(B(x)) > N(R_{1,1}(x)) > N(R_{2,1}(x)) > \dots > N(R_{i,1}(x)) > \dots$ . Поэтому этот процесс конечен. На каком-то шаге (не позднее, чем на шаге с номером, равным степени многочлена  $B(x)$ ), если деление нацело не произойдет раньше, мы получим многочлен нулевой степени, и деление нацело на следующем шаге заведомо произойдет ( $R_{n+1,1}(x) \equiv 0$ ).

Второй процесс представляет собой последовательность операций деления с остатком многочлена  $C(x)$  и получающихся остатков на те же делители, что и в первом процессе:

$$C(x) = B(x)Q_{1,2}(x) + R_{1,2}(x);$$

$$R_{1,2}(x) = R_{1,1}(x)Q_{2,2}(x) + R_{2,2}(x);$$

$$R_{2,2}(x) = R_{2,1}(x)Q_{3,2}(x) + R_{3,2}(x);$$

...

$$R_{i-1,2}(x) = R_{i-1,1}(x)Q_{i,1}(x) + R_{i,2}(x);$$

...

Здесь могут возникнуть две ситуации.

Процесс закончится делением нацело не позднее, чем на  $(n+1)$ -шаге. Если это произошло раньше, чем на  $(n+1)$ -шаге, мы можем «продолжать» деление до  $(n+1)$ -шага, получая нулевые частные и остатки. Таким образом, мы формально можем представить результат этого процесса в виде

$$\begin{aligned}
C(x) &= B(x)Q_{1,2}(x) + R_{1,2}(x); \\
R_{1,2}(x) &= R_{1,1}(x)Q_{2,2}(x) + R_{2,2}(x); \\
R_{2,2}(x) &= R_{2,1}(x)Q_{3,2}(x) + R_{3,2}(x); \\
&\dots \\
R_{i-1,2}(x) &= R_{i-1,1}(x)Q_{i,2}(x) + R_{i,2}(x); \\
&\dots \\
R_{n-1,2}(x) &= R_{n-1,1}(x)Q_{n,2}(x) + R_{n,2}(x); \\
R_{n,2}(x) &= R_{n,1}(x)Q_{n+1,2}(x).
\end{aligned} \tag{6}$$

В этом случае, т.к. многочлен  $R_{n,1}(x)$  является общим делителем многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$ , он делит также (по свойству делимости многочленов в соответствии с первым процессом) все многочлены-остатки  $R_{i,1}(x)$ . Тогда, т.к. в соответствии с последним равенством второго процесса многочлен  $R_{n,1}(x)$  является делителем многочлена  $R_{n,2}(x)$ , двигаясь в этом процессе снизу вверх по тому же свойству делимости многочленов, убедимся в том, что многочлен  $R_{n,1}(x)$  делит также все многочлены-остатки  $R_{i,2}(x)$  и (из первого равенства) многочлен  $C(x)$ . Мы доказали, что если второй процесс закончится делением нацело не позднее, чем на  $(n+1)$ -шаге, то многочлен  $C(x)$  делится нацело на наибольший общий делитель многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$ .

Рассмотрим теперь случай, когда второй процесс не заканчивается делением нацело на  $(n+1)$ -шаге:  $R_{n,2}(x) = R_{n,1}(x)Q_{n+1,2}(x) + R_{n+1,2}(x)$ , где  $R_{n+1,2}(x) \neq 0$ . Если бы и в этом случае многочлен  $C(x)$  делился нацело на наибольший общий делитель  $R_{n,1}(x)$  многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$ , то рассуждая так же как и в первом случае, но двигаясь во втором процессе сверху вниз, мы установим, что на многочлен  $R_{n,1}(x)$  делятся также и все многочлены-остатки  $R_{i,2}(x)$ . Полученное противоречие доказывает, что вторая ситуация возникает лишь в случае, когда многочлен  $C(x)$  не делится нацело на наибольший общий делитель многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$ .

Однако если выполняется равенство (4), то по свойству делимости многочленов многочлен  $C(x)$  обязан делиться нацело на наибольший общий делитель многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$ , поэтому, если второй процесс не заканчивается делением нацело на  $(n+1)$ -шаге, мы вы-

нуждены сделать вывод, что уравнение (4) решений не имеет, и далее этот случай можно не рассматривать.

Итак, мы имеем право считать, что оба процесса заканчиваются одновременно, и можно переходить к третьему процессу.

Выразим из уравнения (4) многочлен  $V(x)$ :

$$\begin{aligned} V(x) &= \frac{-A(x)U(x) + C(x)}{B(x)} = \frac{-(B(x)Q_{1,1}(x) + R_{1,1}(x))U(x) + (B(x)Q_{1,2}(x) + R_{1,2}(x))}{B(x)} = \\ &= -Q_{1,1}(x)U(x) + Q_{1,2}(x) + \frac{-R_{1,1}(x)U(x) + R_{1,2}(x)}{B(x)} = -Q_{1,1}(x)U(x) + Q_{1,2}(x) + W_1(x), \end{aligned}$$

причем функция  $W_1(x) = \frac{-R_{1,1}(x)U(x) + R_{1,2}(x)}{B(x)}$  должна быть многочленом.

Освобождаясь в выражении для  $W_1(x)$  от знаменателя, запишем:

$$B(x)W_1(x) + R_{1,1}(x)U(x) = R_{1,2}(x).$$

Выразим из уравнения (16) многочлен  $U(x)$ :

$$\begin{aligned} U(x) &= \frac{-B(x)W_1(x) + R_{1,2}(x)}{R_{1,1}(x)} = \frac{-(R_{1,1}(x)Q_{2,1}(x) + R_{2,1}(x))W_1(x) + (R_{1,1}(x)Q_{2,2}(x) + R_{2,2}(x))}{R_{1,1}(x)} = \\ &= -Q_{2,1}(x)W_1(x) + Q_{2,2}(x) + \frac{-R_{2,1}(x)W_1(x) + R_{2,2}(x)}{R_{1,1}(x)} = -Q_{2,1}(x)W_1(x) + Q_{2,2}(x) + W_2(x), \end{aligned}$$

причем функция  $W_2(x) = \frac{-R_{2,1}(x)W_1(x) + R_{2,2}(x)}{R_{1,1}(x)}$  должна быть многочленом.

Освобождаясь в выражении для  $W_2(x)$  от знаменателя, запишем:

$$R_{1,1}W_2(x) + R_{2,1}(x)W_1(x) = R_{2,2}(x).$$

Продолжая этот процесс, получим последовательно:

$$R_{1,1}W_2(x) + R_{2,1}(x)W_1(x) = R_{2,2}(x) \Rightarrow W_1(x) = -Q_{3,1}(x)W_2(x) + Q_{3,2}(x) + W_3(x);$$

...

$$R_{i-1,1}W_i(x) + R_{i,1}(x)W_{i-1}(x) = R_{i,2}(x) \Rightarrow W_{i-1}(x) = -Q_{i+1,1}(x)W_i(x) + Q_{i+1,2}(x) + W_{i+1}(x);$$

...

$$R_{n-2,1}W_{n-1}(x) + R_{n-1,1}(x)W_{n-2}(x) = R_{n-1,2}(x) \Rightarrow W_{n-2}(x) = -Q_{n,1}(x)W_{n-1}(x) + Q_{n,2}(x) + W_n(x).$$

Рассмотрим последний шаг более подробно. На этом шаге ( $R_{n-1,1}W_n(x) + R_{n,1}(x)W_{n-1}(x) = R_{n,2}(x)$ ) мы получили, что функция

$$W_n(x) = \frac{-R_{n,1}(x)W_{n-1}(x) + R_{n,2}(x)}{R_{n-1,1}(x)}$$

должна быть многочленом, после чего,

освобождаясь в этом выражении от знаменателя и выражая многочлен  $W_{n-1}(x)$ , запишем (с применением формул, полученных в первых двух процессах):

$$W_{n-1}(x) = \frac{-R_{n-1,1}(x)W_n(x) + R_{n,2}(x)}{R_{n,1}(x)} = -Q_{n+1,1}(x)W_n(x) + Q_{n+1,2}(x), \quad \text{т.к.}$$

на этом шаге оба деления выполняются нацело.

Отбросив все промежуточные вычисления и преобразования, выпишем цепочку равенств, которая и будет являться реализацией третьего процесса:

$$\begin{aligned} V(x) &= -Q_{1,1}(x)U(x) + Q_{1,2}(x) + W_1(x); \\ U(x) &= -Q_{2,1}(x)W_1(x) + Q_{2,2}(x) + W_2(x); \\ W_1(x) &= -Q_{3,1}(x)W_2(x) + Q_{3,2}(x) + W_3(x); \\ &\dots \\ W_{i-1}(x) &= -Q_{i+1,1}(x)W_i(x) + Q_{i+1,2}(x) + W_{i+1}(x); \\ &\dots \\ W_{n-2}(x) &= -Q_{n,1}(x)W_{n-1}(x) + Q_{n,2}(x) + W_n(x); \\ W_{n-1}(x) &= -Q_{n+1,1}(x)W_n(x) + Q_{n+1,2}(x). \end{aligned} \tag{7}$$

Собственно говоря, цепочку равенств (7) можно было выписать (без единного вычисления и преобразования) сразу же, после получения цепочек равенств (5) и (6). Здесь мы проделали такую большую работу для того, чтобы стало понятным, откуда эта цепочка появилась и какую роль в реализации третьего процесса играют первые два.

Рассмотрим внимательно цепочку равенств (7). В ней есть один свободный многочлен  $W_n(x)$ , и давая ему различные значения (можно

взять абсолютно любой многочлен), двигаясь в этой цепочке снизу вверх, мы получим различные варианты искомых значений многочленов  $U(x)$  и  $V(x)$ , т. е. различные решения нашего уравнения (4). Очевидно, что для того, чтобы получить решение наименьшей возможной степени, надо положить  $W_n(x) \equiv 0$ .

Таким образом, уравнение (4) имеет решение для любых отличных от нуля многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$ , если (и только если) многочлен  $C(x)$  делится нацело на наибольший общий делитель многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$  (в частности всегда, если многочлены  $A(x)$  и  $B(x)$  – взаимно просты).

Попробуем определить структуру общего решения уравнения (4), получающегося из цепочки равенств (10) при произвольном многочлене  $W_n(x)$ .

Вводя в цепочке (7) в рассмотрение три новых многочлена, обозначим:  $W_{-1}(x) \equiv V(x)$ ,  $W_0(x) \equiv U(x)$  и, кроме того, положим  $W_{n+1}(x) \equiv 0$ . Тогда все равенства системы (7) приобретают единую структуру:

$$W_{i-1}(x) = -Q_{i+1,1}(x)W_i(x) + Q_{i+1,2}(x) + W_{i+1}(x), \quad (i = \overline{0, n}).$$

Методом полной математической индукции, двигаясь в цепочке равенств (7) снизу вверх, нетрудно получить, что в наших обозначениях справедливо представление:

$$W_i(x) = (-1)^{n-i} T_{n-i}(x)W_n(x) + S_{n-i}(x), \quad (i = \overline{-1, n}),$$

где многочлены  $T_i(x)$  и  $S_i(x)$  могут быть найдены из рекуррентных соотношений:

$$\begin{aligned} T_0(x) = 1, \quad T_1(x) = Q_{n+1,1}(x), \quad T_{i+1}(x) = Q_{n-i+1,1}(x)T_i(x) + T_{i-1}(x), \quad i = \overline{1, n}; \\ S_0(x) = 0, \quad S_1(x) = Q_{n+1,2}(x), \quad S_{i+1}(x) = -Q_{n-i+1,1}(x)S_i(x) + S_{i-1}(x) + Q_{n-i+1,2}(x), \quad (8) \\ i = \overline{1, n} \end{aligned}$$

причем многочлены  $T_i(x)$  зависят только от исходных многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$  и не зависят от многочлена  $C(x)$ .

В частности,

$$\begin{aligned} U(x) = W_0(x) &= (-1)^n T_n(x) W_n(x) + S_n(x), \\ V(x) = W_{-1}(x) &= (-1)^{n-i+1} T_{n+1}(x) W_n(x) + S_{n+1}(x). \end{aligned} \quad (9)$$

Поскольку при  $C(x) \equiv 0$  все  $S_i(x) \equiv 0$  (это следует из цепочки равенств (6) и рекуррентного представления (8)), то пара многочленов

$$\begin{aligned} U(x) = W_0(x) &= (-1)^n T_n(x) W_n(x), \\ V(x) = W_{-1}(x) &= (-1)^{n-i+1} T_{n+1}(x) W_n(x) \end{aligned}$$

является общим решением однородного уравнения:

$$A(x)U(x) + B(x)V(x) = 0. \quad (10)$$

Но общее решение однородного уравнения (10) легко получить в явном виде.

Пусть многочлены  $A(x)$  и  $B(x)$  имеют наибольший общий делитель  $D(x)$ , тогда  $A(x) = D(x)\bar{A}(x)$  и  $B(x) = D(x)\bar{B}(x)$ , причем многочлены  $\bar{A}(x)$  и  $\bar{B}(x)$  взаимно просты. Подставляя эти представления в уравнение (10) и сокращая на  $D(x)$ , получим:

$$\bar{A}(x)U(x) + \bar{B}(x)V(x) = 0.$$

Но из взаимной простоты многочленов  $\bar{A}(x)$  и  $\bar{B}(x)$  следует, что многочлен  $U(x)$  должен делиться нацело на многочлен  $\bar{B}(x)$ , а многочлен  $V(x)$  должен делиться нацело на многочлен  $\bar{A}(x)$ . Окончательно общее решение уравнения (10) можно записать в виде:

$$\begin{aligned} U(x) &= \frac{B(x)}{D(x)} W(x), \\ V(x) &= -\frac{A(x)}{D(x)} W(x), \end{aligned}$$

где  $W(x)$  – произвольный многочлен.



С другой стороны, если пары многочленов  $(U^{(1)}(x), V^{(1)}(x))$  и  $(U^{(2)}(x), V^{(2)}(x))$  являются решениями (какими-нибудь) уравнения (4), из системы:

$$\begin{cases} A(x)U^{(1)}(x) + B(x)V^{(1)}(x) = C(x) \\ A(x)U^{(2)}(x) + B(x)V^{(2)}(x) = C(x) \end{cases}$$

мы получаем, что разность этих решений  $(U^{(1)}(x) - U^{(2)}(x), V^{(1)}(x) - V^{(2)}(x))$  должна быть решением однородного уравнения (10). Верно и обратное, если пара многочленов  $(U^{(1)}(x), V^{(1)}(x))$  является решением (каким-нибудь) уравнения (4), а пара многочленов  $(U^{(1)}(x) - U^{(2)}(x), V^{(1)}(x) - V^{(2)}(x))$  является решением (каким-нибудь) однородного уравнения (10), то пара многочленов  $(U^{(2)}(x), V^{(2)}(x))$  также будет являться решением уравнения (4). Таким образом, мы приходим к выводу, что справедлива «классическая формула»: общее решение неоднородного уравнения (4) = частное решение уравнения (4) + общее решение однородного уравнения (10):

$$\begin{aligned} U(x) &= \frac{B(x)}{D(x)}W(x) + S_n(x), \\ V(x) &= -\frac{A(x)}{D(x)}W(x) + S_{n+1}(x), \end{aligned}$$

где  $D(x)$  – наибольший общий делитель многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$  ( $D(x) \equiv R_{n,1}(x)$ ), многочлены  $S_i(x)$  могут быть найдены из рекуррентного соотношения (8), а  $W(x)$  – произвольный многочлен.

Остается заметить, что длина цепочек равенств (5) и (6) и (7) равна  $\max(N(A(x)), N(B(x)) - N(D(x)) + 1)$ , где  $D(x)$  – наибольший общий делитель многочленов  $A(x)$  и  $B(x)$  (это следует из алгоритмов получения этих цепочек), то есть невелика для реально встречающихся уравнений вида (4), поэтому получение многочленов  $S_n(x)$  и  $S_{n+1}(x)$  – несложно.

**Пример.** Первый процесс – алгоритм Евклида (см. цепочку равенств (5)):

$$x^4 + 2x^3 + 3x^2 + 4x + 5 = (x+2)(x^3 + 1) + (3x^2 + 3x + 3);$$

$$x^3 + 1 = \frac{x-1}{3}(3x^2 + 3x + 3) + 2;$$

$$3x^2 + 3x + 3 = \frac{3x^2 + 3x + 3}{2} \cdot 2.$$

Второй процесс (см. цепочку равенств (6)):

$$x^4 + x^2 + 1 = x(x^3 + 1) + (x^2 - x + 1);$$

$$x^2 - x + 1 = (1/3)(3x^2 + 3x + 3) - 2x;$$

$$-2x = (-x) \cdot 2.$$

Третий процесс (см. цепочку равенств (7)):

$$W_2(x) = 0;$$

$$W_1(x) = -x;$$

$$U(x) = -\frac{x-1}{3}(-x) + \frac{1}{3} = \frac{x^2 - x + 1}{3};$$

$$V(x) = -(x+2) \frac{x^2 - x + 1}{3} + x - x = -\frac{x^3 + x^2 - x + 2}{3}.$$

или (см. рекуррентное соотношение (5) и представления (6)):

$$S_0(x) = 0;$$

$$S_1(x) = -x;$$

$$U(x) = S_2(x) = -\frac{x-1}{3}(-x) + \frac{1}{3} = \frac{x^2 - x + 1}{3};$$

$$V(x) = S_3(x) = -(x+2) \frac{x^2 - x + 1}{3} + x - x = -\frac{x^3 + x^2 - x + 2}{3}.$$