

УДК 332.14:330.341.1

У.В. Афтахова

СУЩНОСТЬ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО МЕХАНИЗМА ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Рассмотрены основные методологические подходы, на которые, по мнению автора, должен опираться процесс формирования социально ориентированного механизма промышленного развития региона. Перечислены факторы, обусловившие авторское понимание сущности социально ориентированного механизма промышленного развития, представлены сравнительные характеристики направлений промышленного развития региональной экономики и функции социально ориентированного механизма развития индустриальных регионов.

Ключевые слова: *регион, социально ориентированный механизм, промышленное развитие, новая индустриализация, человек, модернизация.*

Концепция формирования социально ориентированных механизмов экономического развития промышленных регионов (развивающаяся) обуславливает понимание целей решения экономических задач шире, чем обеспечение технологического совершенствования, а инновационное обновление промышленных отраслей не является конечным результатом, оно, в конечном счете, направлено на повышение качества жизни людей. В рамках данной концепции промышленная модернизация выступает одной из базовых составляющих жизни населения. Она стимулирует развитие социальной сферы, включающей в себя здравоохранение, образование, культуру, а также условия и качество жизни людей в целом [1]. Поэтому при решении вопросов промышленного развития необходимо использовать не утилитарный, «чисто экономический», а более широкий и емкий социально-экономический подход, обеспечивающий выбор приоритетов производственной модернизации, связанных с решением социальных проблем, при этом само промышленное развитие приобретает социально-индустриальную характеристику реализации [2].

Возникновение данной концепции продиктовано требованиями современного постиндустриального общества – интегрировать в процесс принятия решений промышленного развития учет социальных, экологических, технологических и экономических вопросов его реализации, не забывая о том, что социальная составляющая хозяйственной деятельности имеет первостепенное

© Афтахова У.В., 2015

Афтахова Ульяна Владимировна – ассистент кафедры экономики и организации промышленного предприятия ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: uliana_aftakhova@rambler.ru.

и решающее значение [3]. Поэтому механизм промышленного развития в рамках данной концепции должен быть ориентирован на решение следующих социально-экономических задач:

- 1) максимально учесть социальные последствия развития отраслей промышленного комплекса;
- 2) гарантированно обеспечить нормальные условия труда и приемлемые социально-бытовые условия жизни за счет инфраструктурного развития;
- 3) стимулировать минимизацию негативного антропогенного воздействия на окружающую природную среду и человека;
- 4) создавать условия для развития способностей и формирования навыков у индивидов решать задачи, связанные с реализацией социально ориентированного направления индустриализации регионов.

Считаем, что развитие данной концепции на макроуровне обусловлено глобализацией, развертыванием масштабных научно-технологических преобразований, а также становлением постиндустриальной цивилизации, которые в совокупности обусловили повышение роли человека и значимости его потенциала для обеспечения развития национальной экономики.

На микроуровне появление социально ориентированной концепции формирования механизма промышленного развития обусловлено многими факторами. Прежде всего, двойным эффектом научно-технического развития, когда наряду с позитивными изменениями имеет место реальная угроза социальных и экологических потрясений человечеству [4, 5]. Например, развитие старопромышленных территорий оказывает непосредственное влияние на уровень занятости населения. Это нельзя понимать однозначно, так как на одной территории внедрение новых технологий может способствовать созданию новых производств с дополнительными или абсолютно новыми рабочими местами, а на другой привести к массовым сокращениям и увеличению реальной величины безработицы, так как внедрение кардинально новых производств с широким использованием автоматике и робототехники приводят к высвобождению персонала промышленного предприятия, участвующего в устаревших технологических цепочках.

В настоящее время, как отмечает группа таких авторов, как И. Родионова, В. Рубцов, А. Трофимов, при росте промышленного производства происходит одновременное сокращение численности занятых, а само промышленное развитие экономики в мировом хозяйствующем сообществе приобретает статус «безлюдного» [6, с. 43]. При таком векторе оно выступает фактором увеличения напряженности на рынке труда и ухудшения социального благополучия территории, как следствие. Для того чтобы предотвратить негативные последствия, чтобы исключить миграцию населения в более благополучные регионы и ухудшение демографической ситуации, необходимо обеспечить при реализации промышленного развития трудоустройство сокращенного населения или создать условия для развития малого предпринимательства.

Другой пример касается влияния промышленного развития на такой показатель, как численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Усовершенствование технологий промышленного производства, а также внедрение принципиально новых видов производств и продукции требует повышения квалификации сотрудников, роста их профессионального знания и умений. Высококвалифицированные кадры должны иметь доходы, превышающие доходы остального персонала. Причем повышение квалификации сотрудников также должно осуществляться за счет предприятий, что потребует дополнительных социальных расходов на образование. Кроме того, для удержания работников в ходе технологических преобразований необходимы социальные инвестиции, направленные на повышение их жизненного уровня, что впоследствии приведет к снижению доли бедного населения в общем составе жителей исследуемой территории. Если эти социальные преобразования не произойдут, то это приведет к повышению уровня безработицы и снижению доходов населения.

Кроме того, промышленное развитие оказывает также непосредственное влияние на социальную обстановку в регионе, которая, по нашему мнению, в том числе характеризуется уровнем заболеваемости населения, особенно по таким классам болезней, которые напрямую обусловлены ухудшением экологической ситуации на конкретной промышленной территории (новообразования, болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм, болезни органов дыхания). Статистикой зафиксировано увеличение случаев именно этих заболеваний в регионах, где есть крупные добывающие и обрабатывающие производства.

Положительные изменения данного показателя позволяют идентифицировать ориентированность новых технологий на обеспечение сохранения и укрепления здоровья людей. Отрицательные изменения будут свидетельствовать о том, что либо на промышленном производстве действуют устаревшие очистительные сооружения, либо внедряемые новые не дают ощутимого эффекта, так как являются единичными, зачастую не способными функционировать в условиях старых технологий и производственных систем. Решение этой задачи, безусловно, является комплексным, требующим создания, прежде всего, институтов стимулирования природоохранной деятельности промышленных предприятий и формирования рыночных условий (торговля или обмен квотами) [7], обеспечивающих конкурентоспособность отраслей при реализации ими мер, направленных на защиту окружающей природной среды и минимизацию объемов вредных сбросов, выбросов и отходов.

Получается, что технологическая модернизация должна снижать негативное антропогенное воздействие на природу и привести к созданию экологически щадящих процессов [8, 9]: безотходного производства, внедрения энергосберегающих технологий, переработки промышленных и бытовых от-

ходов и т.д. Однако часто в процессе промышленного развития решение экологических проблем фактически откладывается на неопределенный срок, что стимулирует снижение трудоспособности населения, сказывается на качестве выполняемой им работы, а значит, ухудшает не только социальные, но и экономические показатели развития промышленных предприятий и региона.

Таким образом, получаем, что исследование промышленного развития экономики регионов в аспекте его социальной ориентированности является актуальной задачей, так как для старопромышленных территорий характерен технократический подход: технологии считаются средством повышения производительности труда, и их использование ограничивается, в основном, сферами производства и управления. Кроме того, наличие именно технократического подхода свидетельствует о том, что процесс промышленного развития протекает в условиях низкой социальной ответственности власти и бизнеса, формы и уровень экспансии которой в мировом хозяйствующем сообществе приходился на 20–50-е годы прошлого столетия. Действительно, в это время предприятие понималось лишь как производственная система, которая обязана заботиться только об эффективности использования своих ресурсов путем одновременного обеспечения работы для граждан и получения максимальной прибыли и вознаграждения для акционеров. Так, Г. Форд в своей книге «Моя жизнь, мои достижения» утверждал, что эффективное производство само по себе является благом, поскольку позволяет снизить цены и повысить заработную плату (что выгодно самим предпринимателям, поскольку повышает платежеспособный спрос). Считалось, что эффективное промышленное развитие способно создать условия для решения социальных проблем: «Основанная на служении промышленности делает излишней всякую благотворительность» [10, с. 163].

Можно утверждать, что на данном этапе промышленного развития экономики регионов все действия властей и бизнеса направлены на максимизацию дохода собственника, работает девиз «максимальная прибыль – единственная обязанность бизнеса», в крайних формах своего проявления позволяющий даже преступить закон, если эти действия осуществляются во имя чьей-либо пользы. Однако в настоящее время такой подход к пониманию промышленного развития не приемлем.

Возвращаясь к факторам, стимулирующим появление социально ориентированной концепции промышленного развития, можно отдельно отметить низкий уровень социального инвестирования. Мировой опыт свидетельствует, что инвестиции в новую технику и технологию – необходимое, но не достаточное условие успешного хозяйствования. Кроме того, необходимы инвестиции не только в техническое перевооружение, которое жизненно важно сопровождать значительными изменениями в организации деятельности по охране окружающей среды, но и финансовые вложения, направленные непосредственно в человека.

Особенно актуальным здесь является понимание того, что социальное инвестирование нельзя сводить лишь к затратам предприятия, осуществляющего технологические преобразования. Безусловно, проблема эта более глубокая и опять касается наличия или отсутствия социальной ответственности власти. Например, принято решение о закрытии действующей шахты и прекращении добычи полезных ископаемых по причине ее нерентабельности. Следствием этого является аккумуляция средств органами федеральной и региональной власти на иные программы и проекты промышленного развития, касающиеся либо других территорий, либо затрагивающие, например, другие отрасли. В условиях низкого уровня социальных инвестиций произойдет «вымирание» территории, оказавшейся в такой ситуации, и она приобретет статус депрессивной с низкими экономическими, а главное социальными показателями благополучия населения. Как показал горький опыт таких муниципальных образований Пермского края, как Кизел и Губаха, последствия такой ликвидации шахт являются необратимыми, вызывающими высокий уровень дотационности территорий и зависимости от бюджетов вышестоящего уровня. Поэтому именно в такой ситуации речь должна идти о мощном социальном инвестировании, которое без всяких оценок окупаемости вложений приведет к сохранению целостности социально-экономического пространства государства.

Кроме того, нельзя не отметить наличие социально-экономической альтернативности промышленного развития [11, 12]. Действительно, в XXI веке развитие экономики, как в глобальном, так и в локальном масштабе, должно быть направлено на решение социальных проблем. Это значит, что в рамках социальной ответственности власти и бизнеса декларируемая конечная цель индустриального развития должна заключаться не в наращивании объемов добычи и переработки минерального сырья, не в узкой производственной специализации, не в оптимизации хозяйственных связей и т.п., а в улучшении жизни людей и в сохранении окружающей природной среды. Поэтому перед началом строительства нового крупного предприятия или развития действующего необходимы предварительные исследования влияния данного промышленного производства на людей, а именно на исторически сложившийся жизненный уклад, традиции, национально-этнические особенности, культуру и быт населения, а также исследование взаимоотношений промышленного производства с окружающей природной средой [13]. Это, в свою очередь, требует совершенствования существующего или разработки нового механизма реализации социально ориентированного промышленного развития экономики регионов.

Таким образом, перечисленные выше факторы обусловили авторское понимание сущности социально ориентированного механизма промышленного развития. Под ним мы понимаем *инструмент развития социально ориентированной региональной экономики, представляющий собой социально*

ответственную интеграцию власти, бизнеса и индивида в процессе индустриализации, обеспечивающую подчинение инновационно-технологических и экономических целей ее развития задачам достижения всеобщего благополучия населения.

Данное определение отражает ряд особенностей, принципиально отличающих данный механизм от инновационно-технологических механизмов промышленного развития (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика направлений
промышленного развития региональной экономики

Характеристика направления	Социально-технологическое направление	Инновационно-технологическое направление
Основная цель	Повышение благосостояния населения	Повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности отрасли, региона, государства
Значимость человеческого фактора	Национальное богатство территории со своими традициями и культурой	Производительные силы и трудовой потенциал
Рыночная ориентация	Приоритет внутренних рынков	Приоритет внешних рынков
Преобладающий тип инноваций	Социальные, организационно-управленческие маркетинговые технологические	Технологические, маркетинговые, продуктовые организационно-управленческие
Приоритетное направление инвестирования	Социальные	Реальные, прямые, портфельные, спекулятивные
Модель финансирования	Частно-государственное	Государственное, иностранное, частно-государственное
Целевой эффект	Социально-экономический	Экономический

Кроме того, мы выявили основные функциональные особенности социально ориентированного механизма промышленного развития, усиливающие значимость его реализации для экономики индустриальных регионов и национальной экономики в целом (табл. 2). В связи с этим получаем, что в основе концепции формирования социально ориентированного механизма промышленного развития должны лежать следующие методологические подходы [14].

1. *Социально-интеграционный подход.* Обеспечивает распределение социальной ответственности между всеми уровнями территориального администрирования и бизнесом в процессе реализации промышленного развития. Переход к рыночным отношениям многократно усложнил государственное регулирование, ибо обусловил несовпадение ответственности и обязанности участников преоб-

разований, реализующих промышленную модернизацию. Так, например, государство объективно решает макроэкономические проблемы; для субъектов Федерации основная обязанность – решение социальных и экологических проблем в масштабе региона; для органов местного самоуправления – ответственность за обеспечение жизнедеятельности территории, а бизнес стремится максимизировать свой доход. В связи с этим решение проблем, связанных с обеспечением промышленного развития, требует четкого разграничения полномочий между органами власти Российской Федерации и ее субъектов, с одной стороны, а также между органами управления муниципальных образований и субъектов Федерации – с другой. Поэтому данный подход носит социальный, экономический, правовой и даже политический характер.

Таблица 2

Содержание функций социально ориентированного механизма
промышленного развития индустриальных регионов

№ п/п	Функция	Содержание
1	Аксиологическая	Определение человека и его последующих поколений базовой социально-экономической ценностью промышленного развития
2	Лимитирующая	Ограничение негативного промышленного влияния на население в виде совершенствования условий и организации труда, а также природоохранной деятельности промышленных предприятий
3	Стимулирующая	Создание благоприятных условий для самореализации и максимального удовлетворения материальных потребностей населения
4	Стабилизирующая	Обеспечение стабильного промышленного развития за счет минимизации негативных социально-экономических и экологических последствий инновационно-технологической модернизации
5	Возмещающая	Компенсирование негативного влияния промышленного развития на качество жизни населения
6	Эволюционная	Обеспечение коэволюционного развития промышленности и гражданского общества или взаиморазвития индустриализации и цивилизации
7	Гармонизирующая	Комплексное решение социальных, экологических, инновационных, технологических и отраслевых задач развития региональной и национальной экономики, не наносящее существенного ущерба ни одной из этих сфер

2. *Социально-стратегический подход.* Обеспечивает формирование институтов стимулирования учета приоритетных социальных и экологических задач развития национальной экономики в процессе производственных преобразований. В предварительной работе по обоснованию стратегий развития промыш-

ленного комплекса наряду с технологами и экономистами должны участвовать экологи, этнографы, социологи, демографы, юристы и другие специалисты, занятые изучением человека и качества его жизни. Необходимо определить, какие потребуются изменения в действующем законодательстве, нужны ли новые нормативные акты и т.д. Все это требует специальных системно организованных исследований, позволяющих адекватно оценить текущую ситуацию и спрогнозировать будущую. Однако при этом приоритет социально-экологических ориентиров не может означать игнорирования экономических интересов промышленности, поскольку материальное производство остается основополагающей базой решения не только региональных, социальных и экологических проблем, но и национальных задач развития экономики в целом.

3. *Социально-стоимостный подход.* Обеспечивает разработку социально ориентированных механизмов промышленного развития, адаптированных к реальной ситуации на мировых рынках, обусловленных экономическими задачами модернизации в долгосрочном и краткосрочном плане и опирающихся на оценку существующего опыта возникновения негативных социально-экономических, социально-экологических и эколого-экономических последствий инновационно-технологических преобразований, выраженную в денежном эквиваленте. Особое внимание здесь также должно быть уделено самой процедуре формирования механизмов. Во-первых, она должна быть итеративной, во-вторых, иметь «двустороннее движение» – «сверху вниз» от органов управления на уровне Федерации и ее субъектов до муниципального образования и предприятий, а также наоборот, «снизу вверх» – от предприятий до государственных органов власти. Также необходим системный подход к идентификации взаимосвязей технологических, социальных, экономических и экологических факторов, определяющих положительную и негативную экономические цепочки последствий индустриального развития территории. Например, технико-экономические показатели производственной мощности, ресурсоемкости, уровня механизации и автоматизации производственных процессов оказывают непосредственное влияние на занятость населения. Поэтому решение проблем занятости и создания новых рабочих мест должно увязываться с личными интересами трудящихся и членов их семей и не нарушать социальные права населения.

Кроме того, осуществляя выбор варианта промышленного развития или конкретной технологии производственной модернизации, необходимо также производить оценку различных рисков индустриального развития. В качестве основных можно отметить экологические риски, отражающие угрозу здоровью населения, а также риски забастовок, дефицита рабочей силы, бездействия органов власти, недоверия населения, низкой инновационной активности и недостаточного уровня интеллектуального потенциала промышленной территории и др.

Для того чтобы в последующем ускорить процесс реализации последнего подхода, необходимо потенциальные негативные последствия индустриа-

лизации представить в денежном эквиваленте с применением прогнозных оценок их изменения.

Список литературы

1. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2011 г. / под ред. А.А. Аузана и С.Н. Бобылева. – М., 2011. – 146 с.
2. Моткин Г. Модернизация индустриально-экологического типа: современный подход // Проблемы теории и практики управления. – 2012. – № 5. – С. 109–114.
3. Оценка влияния фактора освоения природных ресурсов на формирование социально-экономической политики северных территорий: сб. статей / Е.Л. Андреева, Р.И. Акьюлов, В.Н. Беляев [и др.]; Ин-т экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 2009. – 58 с.
4. Концептуальные основы становления социальной ответственности бизнеса в России / под ред. Е.М. Козакова; сб. науч. тр. / Ин-т экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 2008. – 140 с.
5. Гребенников В. Интенсификация общественного производства: социально-экономические проблемы. – М.: Политиздат, 1987. – 220 с.
6. Родионова И., Рубцов В., Трофимов А. Классификация стран мира, отражающая тенденции глобального процесса индустриализации // Вестник РУДН. Экономика. – 2004. – № 1 (10). – С. 42–54.
7. Романова О. А. Развитие высокотехнологичных производств в региональных промышленных системах // Вестник УРФУ. Экономика и управление. – 2012. – № 3. – С. 80–92.
8. Романова О.А., Ченчевич С.Г., Шешуков О.Ю. Особенности технологической модернизации металлургических предприятий региона в условиях мирового кризиса // Экономика региона. – 2009. – № 3. – С. 54–61.
9. Кучуков Р. Приоритет экологических ценностей в процессах устойчивого развития // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 31. – С. 91–96.
10. Форд Г. Моя жизнь, мои достижения. – М.: Дело, 1992. – 352 с.
11. Дементьев В.Е. Приоритеты НТП: социально-экономический ракурс // Экономика и математические методы. – 1991. – Т. 27, вып. 5. – С. 812–821.
12. Мелман С. Прибыли без производства. – М.: Прогресс, 1987. – 220 с.
13. Быков А., Ревич Б. Загрязнение воздуха как фактор риска смерти городского населения России // Страховое дело. – 1998. – № 3. – С. 10–15.
14. Афтахова У.В. Основные концепции промышленного развития экономики индустриальных регионов // Журнал экономической теории. – 2014. – № 2. – С. 139–142.

Получено 02.02.2015

U.V. Aftakhova

**DEFINITION AND METHODOLOGICAL APPROACHES
TO THE FORMATION OF SOCIALLY ORIENTED MECHANISM
OF REGIONAL INDUSTRIAL DEVELOPMENT**

The paper describes the main methodological approaches on which, according to the author, the process of the socially oriented mechanism of regional industrial development formation is based. Moreover, the factors determining the author's interpretation of the socially oriented mechanism of regional industrial development are listed, comparative characteristics of trends of regional industrial development and functions of the socially oriented mechanism of regional industrial development are also presented.

Keywords: region, socially oriented mechanism, industrial development, new industrialization, humans, modernization.

Aftahova Uliana Vladimirovna – Postgraduate, Assistant Lecturer, Dept. of Economic and industrial engineering, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: uliana_aftakhova@rambler.ru.