

УДК 330.34 (470+571)

В.В. Прокин

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Рассматриваются основные проблемы национальной экономической модели и пути их решения. Дан анализ влияния глобальных трендов на российскую экономику. Выявлен кризис российской экономической системы. Успешный выход из фазы кризиса возможен при условии, во-первых, перехода России к новой национальной модели социально-экономического развития, во-вторых, адекватного ответа на все вызовы, которые индуцируются глобальным кризисом мировой цивилизации.

Ключевые слова: *кризис, российский кризис, национальная экономика, экономическая модель, стратегическое развитие.*

Последнее пятилетие характеризуется существенным замедлением темпов развития национальной экономики, а 2014 год – девальвацией рубля, резким ростом уровня инфляции, ставки процента (цены денег), оттока капитала за рубеж, снижением инвестиций. Налицо кризис российской экономической системы, который неминуемо с определенным лагом (1–2 года) будет индуцировать социальный и политический кризисы. Результаты диагностики причин очередного кризиса российской экономики сводятся к трем выводам. Одни аналитики и эксперты усматривают его происхождение как негативное влияние мирового рынка и мировой политики в лице «украинского кризиса» и экономических санкций Запада в отношении России. Другие идентифицируют российский кризис как исключительно внутренний, индуцированный недостатками современной национальной экономической системы и экономической политики государства. Третьи, в том числе и автор, полагают, что современный кризис – результат наложения друг на друга негативного влияния как внешних, так и внутренних факторов. Внешней причиной здесь выступает глобальный кризис мировой не только экономической, но и политической системы, внутренней – кризис национальной социально-экономической системы. Отсюда следует, что успешный выход из фазы кризиса возможен при условии, во-первых, перехода России к новой национальной модели социально-экономического развития, во-вторых, адекватного ответа на все вызовы, которые индуцируются глобальным кризисом мировой цивилизации.

© Прокин В.В., 2015

Прокин Валерий Васильевич – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: ket@pstu.ru.

1. Основные проблемы национальной экономической модели и пути их решения. Центральная проблема – стагнация и переход к рецессии, т.е. остановке экономического роста в стране (1,3 % ВВП в 2013 году и не более 0,5 % в 2014 году). Между тем даже для сохранения нынешней позиции России в мировой экономике (6-е место по размеру ВВП, 3 % мирового продукта) стране необходим ежегодный рост ВВП в размере 6–8 %. Теоретически основными факторами роста выступают необходимое количество и качество национальных ресурсов (факторов производства), трудовых, капитальных, природных, информационных, предпринимательских и управленческих, а также производительность и экономия всех видов ресурсов. Вопреки ходячему мнению о их дефиците, страна располагает достаточным количеством факторов, способных поддерживать стратегически необходимые темпы роста. Так, по оценке академика С. Глазьева, недогрузка производственных мощностей в стране в настоящее время составляет 30–60 %, избыточная занятость в промышленности – около 20 %.

Основной тормозящий фактор – низкое качество капитальных, а во многом и человеческих ресурсов, их низкая производительность и высокая ресурсоемкость экономики. Так, износ основных средств в промышленности по отраслям колеблется от 50 до 70 %, темпы выбытия производственных фондов и их обновления – от 1 до 3 %. Отставание по уровню производительности труда от экономик развитых стран в среднем по промышленности в 3–4 раза, в сельском хозяйстве – в 5 раз. Страна никак не может выбраться из ловушки (порочного круга) «низкого качества». Низкое качество производственных ресурсов, включая технологии производства и управления, порождает низкое качество продукции, а это, в свою очередь, определяет низкое качество факторов производства.

Вторая основная проблема российской экономики – неудовлетворительная отраслевая и территориальная структура, слабое развитие высокотехнологичных отраслей и производств с большой потребительской ценностью и добавленной стоимостью, ориентация на сырьевой экспорт с низким уровнем переработки исходного сырья (угля, руд, леса и т.п.). Это отставание наглядно отражается в структуре технологического развития России в сопоставлении со странами – мировыми лидерами. Так, доля пятого технологического уклада (информационные технологии) в экономике США составляет 60 %, Китая – 30 %, России – от 15 до 20 %. А доля шестого технологического уклада (нанотехнологии, биотехнологии, когнитивные технологии, атомные и космические технологии) в США уже достигает 5–7 %, в Китае – 3 %, в России – менее 0,5 %.

За постсоветский период в экономике сформировалась ловушка «низкой сложности» на ресурсных и товарных рынках. Низкий спрос на высокотехнологичные товары и услуги внутреннего производства детерминирует их низкое рыночное предложение, а последнее, в свою очередь, – низкий спрос.

Третья проблема национальной экономики, решение которой путь к решению предыдущих проблем, – дефицит инвестиций в развитие экономического потенциала. По оценке академика А. Аганбегяна, годовой рост экономики в 7–8 % обеспечивается долей инвестиций в ВВП в размере 35 %, а снижение этой доли до 30 % обеспечивает лишь 5 % роста ВВП. Однако в настоящее время доля инвестиций в российском ВВП всего лишь 20 %, что соответствует ожидаемому годовому росту национального продукта на 1–2 %.

В проблеме инвестирования российской экономики кроются две проблемы: недостаток финансирования инвестиционных проектов и эффективность направлений инвестиционных вложений.

Существуют несколько основных источников радикального увеличения инвестиций в реальную экономику и ее реальный рост.

Источник 1. Рост денежной монетизации национальной экономики, который в настоящее время отстает от уровня развитых стран и Китая примерно в два раза. Ежегодный прирост денег в экономике для ее ускоренного роста должен составлять не менее 20–30 % вместо 6–7 % в 2012–2013 годах.

Источник 2. Привлечение активов российской банковской системы (55 трлн руб.) для кредитования инвестиционных проектов под эффективные для бизнеса ставки (1–3 %) на эффективный по длительности срок (модернизационные проекты – 5–7 лет, строительные – 8–10, инфраструктурные – 15–20 лет).

Источник 3. Сокращение оттока капитала за рубеж за счет жесткого регулирования и контроля трансграничного движения отечественного капитала и деофшоризации экономики (среднегодовая утечка капитала из страны в последние годы – 100 млрд долл.).

Источник 4. Эффективное использование накопленных в стране сбережений, включая частично Фонд национального благосостояния, пенсионные накопления, средства государственного бюджета (не превышая норму его безопасного дефицита в размере 3–4 %).

Четвертая актуальная проблема российской экономики – стагфляция, сочетание стагнации выпуска и высокой инфляции. Современная политика Центрального банка сжимания денежной массы за счет повышения учетной ставки в расчете на торможение роста цен является ошибочной, поскольку инфляция в России по преимуществу имеет немонетарный характер.

Пятая проблема по счету, но не по важности, – государственное стимулирование обновления технологий и совершенствования человеческого капитала. По оценке академика В. Полтеровича, национальная инновационная система в России, несмотря на все усилия, до сих пор не создана. «Многочисленные институты развития больше похожи на груды разнородных деталей, чем на отлаженный механизм» [1, с. 9]. Недостаточное развитие, а во многих аспектах и деградация системы образования, привели к постоянному дефициту высококвалифицированных работников.

Наконец, шестой проблемой и проблемой номер один остается качество социально-экономической политики и проводимых реформ. Стратегия развития в процессе решения всех обозначенных внутренних проблем национальной экономики требует мобилизации усилий государства, всех экономических агентов и гражданского общества. Такая мобилизационная политика является альтернативой ультралиберальной политики, проводимой в России по канону Вашингтонского консенсуса в течение последнего двадцатилетия. Но новая социально-экономическая политика требует новых политиков, по крайней мере радикального обновления законодательной и исполнительной власти, прежде всего экономического блока Правительства во главе с его председателем. Однако существенным тормозом в этом вопросе является рассогласованность в современной России экономических и политических циклов, в то время как на западе новой фазе экономического цикла, как правило, соответствует смена политического режима [2, с. 84–86].

2. Актуальные проблемы национальной экономики, генерируемые глобальным кризисом. Исходный пункт анализа – определение временного периода и содержания глобального кризиса. Вопреки распространенному мнению об окончании данного кризиса и перехода мировой экономики к следующей фазе оживления более убедительной является точка зрения о продолжении глобального кризиса 2008–2009 годов по настоящее время, а также о его системном многоаспектном содержании, включая социальные и политические сферы [3, с. 4]. Системный анализ позволяет выявить следующие характерные черты глобального кризиса [3, с. 5–6]:

- сочетание циклического и структурного кризисов;
- синхронизация кризисов реальной и финансовой экономик, что существенно затрудняет выход из обоих;
- импульс к формированию новой модели экономического роста с ориентацией на высокие технологии;
- стимулирование перехода к модели многополярной мировой экономики;
- актуализация регулирования национальных и глобальных финансов в отсутствие глобального правительства;
- необходимость формирования новой мировой валютно-финансовой системы в связи с доминирующей ролью финансовых кризисов в глобальном цикле [4].

К этой структурной характеристике глобального кризиса необходимо, по нашему мнению, добавить еще одну доминантную черту – его отчетливо выраженный политико-экономический характер. Это подтверждается резким обострением политических конфликтов, спровоцированных глобальным капиталом развитых стран Запада не только в отношении развивающихся стран (Югославия, Ливия, Ирак, Египет, Сирия), но и в отношении России.

Политика экономических санкций, применяемых Западом в ходе «украинского кризиса», – это, прежде всего, политико-экономическое давление «сильных мира сего» на Россию с целью ее радикального ослабления как суверенного и самодостаточного участника глобальной экономики и политики.

Анализ влияния глобальных трендов на российскую экономику выявляет ее значительную уязвимость в следующих аспектах [5, с. 27–33]:

- 1) чрезмерная зависимость от конъюнктуры нефтяного рынка;
- 2) высокая зависимость при колебаниях глобальной конъюнктуры;
- 3) незначительная роль отраслей высоких технологий;
- 4) недостаточная устойчивость российского фондового рынка.

К этим отрицательным моментам необходимо добавить те проблемы, которые требуют первоочередного решения в ситуации вступления России в ВТО, введения США и ЕС антироссийских экономических санкций и принятия Россией ответных защитных мер на фоне замедления экономического роста в стране. Во-первых, крайне актуализируется проблема импортозамещения, в связи с ограничениями западного импорта продовольствия, лекарств, продукции машиностроения и других высокотехнологичных отраслей. Национальная программа импортозамещения должна сопровождаться эффективными механизмами бюджетной и кредитной поддержки, налоговых льгот. Во-вторых, давление мирового нефтяного рынка и западных санкций обостряет проблему сбалансированности обменного курса рубля с точки зрения баланса интересов российских экспортеров и импортеров, бизнеса и потребителей, бюджетов всех уровней и населения. Непродуманная политика Центрального банка несвоевременного перехода к плавающему курсу рубля и проведения жесткой денежно-кредитной политики для снижения уровня инфляции на деле уже сформировала в России в 2014 году классическую девальвационно-инфляционную спираль. Представляется, что, не дожидаясь острой фазы кризиса, было необходимо перейти к проактивной, контрциклической бюджетной политике, подобно тому, как это было сделано в Казахстане [6, с. 23]. В-третьих, дезинтеграция России с Западом еще более актуализирует проблему сохранения и развития ее интеграции с Востоком, прежде всего в рамках евроазиатского экономического союза с Казахстаном, Белоруссией и Арменией. Необходимо также использовать возможности укрепления интеграционных торгово-экономических и финансовых связей со странами БРИКС, учитывая, что экономика Китая уже вышла в 2014 году на первое место в мире по объему валового внутреннего продукта.

Список литературы

1. Полтерович В.М. Куда идти: двадцать четыре тезиса // Экономическая наука современной России. – 2014. – № 3. – С. 7–16.

2. Айрапетян М.С. Циклическая «структурная революция» 2007–2011 гг.: Смена трендов мировой экономики и политики // Экономическая наука современной России. – 2014. – № 1. – С. 71–86.

3. Мау В., Улюкаев А. Глобальный кризис и тенденции экономического развития // Вопросы экономики. – 2014. – № 11. – С. 4–24.

4. Куклин А.А., Никулина Н.Л., Печеркина М.С. Взгляд зарубежных исследователей на социально-экономические кризисы: причины, последствия, предупреждение // Журнал экономической теории. – 2014. – № 3. – С. 46–47.

5. Перминов С.Б. Глобальные тренды и уязвимость российской экономики: проблемы и методы анализа // Экономическая наука современной России. – 2014. – № 2. – С. 25–33.

6. Ивантер А., Обухова Е. Игры со спиралью // Эксперт. – 2014. – № 50. – С. 20–23.

Получено 02.02.2015

V.V. Prokin

CURRENT PROBLEMS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

The article discusses the main problems of national economic models and solutions. The author analyses the impact of global trends on the Russian economy. The crisis of the Russian economic system is revealed. Overcoming the crisis phase is possible, provided Russia's transition to a new national model of socio-economic development and an adequate response to the challenges that are induced by the global crisis of world civilization.

Keywords: crisis, Russian crisis, national economy, economic model, strategic development.

Prokin Valery Vasilevich – Ph.D. in Economic Sciences, Associate Professor, Dept. of Economic Theory, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: ket@pstu.ru.