

УДК 316.334.23

Е.Б. Боброва

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ БИЗНЕСА КАК ЗАКОНОМЕРНЫЙ ПРОЦЕСС В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Дан анализ факторов, повлиявших на социализацию бизнеса в XX веке. Сделан вывод, что включение бизнеса в более широкую социальную среду носит закономерный характер. Социализация бизнеса, с одной стороны, связана с кардинальными изменениями внутри системы капиталистического производства, вызванными изменением в XX веке характера труда и формы собственности, с другой стороны, обусловлена социальными изменениями в обществе.

Ключевые слова: *социальный институт бизнеса, социализация бизнеса, капиталистическое производство, факторы производства, устойчивое динамическое равновесие, постиндустриальное общество, информационное общество, социальный договор, социальная ответственность бизнеса.*

Формирование социальной ответственности бизнеса происходило в процессе его социализации – включения этого социального института в более широкую систему – общество, как адаптация бизнеса к меняющимся условиям, с одной стороны, а с другой – как регулирование деятельности бизнес-субъектов и бизнес-сообщества со стороны государства и других социальных групп и сообществ. Уровень развития этого института определяет содержание и форму национальной экономики. Роль социального института бизнеса является основополагающей и определяющей в обществе с рыночной экономикой, потому что этот институт связан с основной деятельностью человека – производственной и призван удовлетворять основные потребности человека в материальных и нематериальных благах.

Социализация бизнеса имеет объективное основание и связана, прежде всего, с кардинальными изменениями внутри системы капиталистического производства, вызванными изменением характера труда в XX веке. «В настоящее время экономическое развитие производства через повышение производительности труда требует изменений всех факторов производства – не только постоянного обновления средств производства посредством внедрения новых технологий, но и изменения места и роли работника (рабочей силы) в системе организации труда и распределения получаемого продукта.

---

© Боброва Е.Б., 2014

**Боброва Елена Борисовна** – ст. преподаватель кафедры иностранных языков и связей с общественностью, аспирант кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: elenabobrova@mail.ru.

В связи с этим происходит повышение роли человеческого фактора на производстве: для усиления трудовой мотивации появляются формы участия работников в управлении предприятием, развиваются формы самоуправления. Имеет место радикальное изменение социальной организации труда» [1, с. 42–43]. В настоящее время в экономиках развитых стран социальная составляющая в стоимости продукта превышает экономическую составляющую.

Социализация бизнеса непосредственно связана с социализацией собственности: бизнес был заинтересован в повышении мотивации работников к более качественному и производительному труду. Для этого капитал стал превращаться в акционерный, т.е. работники предприятия становились собственниками своего предприятия через участие в акционерном капитале. Собственность из частной стала превращаться в корпоративную.

Соотношение экономической свободы и государственного регулирования бизнеса менялось в историческом развитии. На начальном этапе развития капитализма бизнес стремился к достижению максимальной свободы, независимости от вмешательства государства и получению максимальной прибыли. Эта позиция нашла свое отражение в теории «laissez-faire» – принципе свободной конкуренции, послужившем краеугольным камнем рыночной экономики и свободного предпринимательского капитализма. При этом роль государства ограничивалось минимальным вмешательством в экономику и частную жизнь граждан. Соответственно, социальная ответственность определялась бизнесом в границах экономической выгоды. К концу XIX – началу XX века обострение противоречий рыночной экономики и вопиющие формы проявления власти монополистического капитала вызвали оппозиционную волну в экономической науке в противовес теории экономического либерализма. Наряду с этим выдвинулась проблема рабочего и социального законодательства, демократизации экономики и общественной жизни.

В политэкономии возникла оппозиция традиционной экономической философии и рыночным неоклассическим концепциям, связанная с усилением роли государства в регулировании экономики. Институционалисты (Т. Веблен, Торстейн, Дж. Коммонс, У. Митчелл) противопоставили неоклассической рыночной теории, где рынок предстает как универсальный и нейтральный механизм распределения ограниченных экономических ресурсов между альтернативными возможностями их использования, свои исследования рыночного механизма как социального института, характер функционирования которого отражает особенности экономической системы и который сам претерпевает изменения в ходе эволюции общества [2, с. 56]. В качестве основных институтов экономисты институционального течения определяли, во-первых, сам рыночный механизм, его специфику на определенном этапе развития общества и степень эффективности с точки зрения «общественного интереса»; во-вторых, крупную корпорацию как ключевое

звено экономической системы; в-третьих, государство с его социально-экономическими функциями. Государство предстало как важнейший элемент институциональной системы [3, с. 35].

На практике концепция государственного регулирования экономики нашла свое воплощение в программе «Нового курса» Ф. Рузвельта. Программа была разработана как ответ государства на последствия Великой депрессии в США в начале 30-х годов. На государственном уровне были заложены основы современного положения бизнеса в обществе, понимания его роли, гражданской ответственности и взаимоотношения с государством и обществом. Важным шагом на пути формирования новых принципов взаимоотношения бизнеса, государства и общества было принятие законов о прогрессивном подоходном налоге и социальном страховании. Прогрессивный подоходный налог был принят с формулировкой, что произведенное богатство в настоящее время не является продуктом труда одного человека, и прогрессивная ставка налогообложения позволит перераспределить доходы между всеми участниками производственных отношений. Социальное страхование предполагало выплату пенсий по старости и социальных пособий, установление минимальной заработной платы, часов труда и отдыха [4, с. 2]. Принятые государством меры нанесли мощный удар по власти олигархов и монополий, заложили основы будущего процветания Америки, предоставив всем гражданам страны равноправный доступ к национальному богатству, на практике реализовав принцип социальной справедливости.

В середине XX века стало актуальным удовлетворение не только материальных потребностей, но и потребностей в безопасной жизнедеятельности, социальных гарантиях, устойчивых рынках труда и капитала. Согласно Т. Парсонсу, общество как система не может устойчиво функционировать, если в способе ее социального бытия не предусмотрено решение определенных основополагающих проблем [5, с. 72]. Одним из условий сохранения параметров системы является внутреннее единство системы, которое должно обеспечиваться посредством усвоения элементами системы ее норм. Особенно в сохранении устойчивого динамического равновесия заинтересовано бизнес-сообщество и субъекты бизнеса. Компании осознали важность поддержания социальной стабильности для собственного развития внутри страны, а с формированием мировой экономической системы – и во всем мире. Поэтому к основной функции социального института бизнеса – осуществление хозяйственной деятельности, выпуск товаров и услуг добавилась еще одна – поддержание стабильности и устойчивости системы. В этом случае результатом хозяйственной деятельности становятся не только материальные блага, но и сущностные черты социально-экономического устройства общества, «потребляемые» обществом в целом. Поэтому предприятия должны выделять ресурсы на поддержание стабильности и устойчивости системы. Таким обра-

зом, инвестиционный ресурс распадается на две части: одна часть этого ресурса направляется непосредственно на экономический рост предприятия, а вторая часть – на обеспечение социальной стабильности [6, с. 86]. К середине 50-х годов в США стало очевидно, что в целях успешного экономического развития система взаимоотношений между обществом и бизнесом должна быть интерпретирована как форма некоего социального договора с совокупностью писаных и неписаных правил и положений, регламентирующих поведение бизнес-сообщества. При этом предполагалось, что этот договор будет обладать симметричностью, так как социальное соглашение предполагало ряд обоюдных обязательств компаний и общества [7, с. 61]. С этого времени началось формирование социального института СОБ как системы взаимодействия бизнеса, государства и общества, основанного на формальных и неформальных правилах и договоренностях.

Социализация бизнеса, т.е. включение системы бизнеса в более широкую систему – общество, их взаимосвязь и взаимопроникновение определялась несколькими макроэкономическими тенденциями в XX веке. Одна из них это формирование мировой капиталистической экономики – единой мировой системы, вовлеченной в производство для продажи и обмена с целью получения прибыли, а не для обеспечения благосостояния народа. Конец XX – начало XXI века характеризуется переходом мировой экономики на постиндустриальную стадию развития (Д. Белл) [8, с. 57], которая определяется высоким уровнем развития науки и технологий. Это означает преобладание не производства, а сферы услуг, особенно информационных (более 40 % национального дохода развитых стран дает производство и использование информационных технологий) [9, с. 102]. В связи с чем сформировался новый цивилизационный тип социальной организации – постиндустриальное общество. Если в индустриальном обществе центральными переменными были труд и капитал, то в постиндустриальном обществе в роли таковых выступают информация и знания, которые замещают труд в качестве источника прибавочной стоимости.

Развитие информационных технологий привело к созданию единого мирового информационного пространства. Информация становится инструментом влияния на деятельность любых политических, экономических и общественных институтов и отдельных субъектов. «Знание и интерактивные коммуникации являются основными агентами преобразований не только в сфере собственно производства и обмена, но и в сфере социальных и политических изменений» [10, с. 67].

Другой процесс, характерный для конца XX – начала XXI века, – это глобализация. Глобализация мировой экономики – процесс усиления взаимозависимости экономических агентов до такой степени, когда действия одного из них затрагивают интересы всех других (принимают глобальный характер)

и одновременно оказывают воздействие на процессы и явления в других сферах общества. Бизнес как субъект социальных отношений наиболее оперативно реагирует на все глобальные изменения, находясь в авангарде изменяющихся социальных и экономических процессов, часто являясь их инициатором. В соответствии с процессами глобализации и информатизации мирового сообщества бизнес изменил парадигму своих взаимоотношений со всеми своими целевыми аудиториями, поставив во главу угла эффективные и экономичные коммуникации [11, с. 23].

Исторически соотношение частнокапиталистических и общественных интересов в деятельности компаний изменялась в сторону большей социализации бизнеса. «Взаимовлияние и взаимопроникновение бизнеса и общества возрастают на каждой более высокой цивилизационной фазе. Это определяет закономерность процесса постепенной социальной трансформации предпринимательства в институт, учитывающий общественные настроения и интересы в самом широком плане. Проблема социализации бизнеса – это проблема цивилизованного предпринимательства» [12, с. 57–68].

Экономическая эффективность лежит в основе успешной бизнес-деятельности. Успешная конкуренция предполагает минимизацию затрат, в том числе расходов на оплату труда и социальные программы. Однако переход к постиндустриальной стадии (интеллектуализация экономики, НТП, информатизация, а следовательно, возрастание роли фактора труда по отношению к капиталу) заставляет бизнес двигаться в сторону увеличения социальных затрат. Конкурентный механизм в большей степени становится социальным [13, с. 25]. Стратегия социальной ответственности является сутью новой логики действий, охватывающей сферу экономических, социальных и политических отношений. Мировая история в XX веке показала значимость социальной стабильности и преимущество эволюционных преобразований перед революционными. Наиболее дальновидная часть бизнеса и правящей элиты поняла, что возможно регулировать темпы экономического и социального развития, используя потенциальные возможности капитализма и социально ориентированной рыночной экономики. Постепенно начала формироваться «упреждающая стратегия», позволяющая путем компромиссов и социального партнерства избегать острых и опасных для экономического роста и сохранения конкурентоспособности коллизий. «Модель развития общества в XXI веке – это модель, обеспечивающая устойчивое экономическое и политическое развитие, социально ориентированная и социально ответственная. Развитие мира во многом зависит от того, насколько социально ответственны силы, задействованные в главных процессах, происходящих на международной сцене: от глобализации до жизнеобеспечения человека» [13, с. 30].

Переход к социальной модели поведения бизнеса обусловлен не только экономическими процессами и осознанием экономической целесообразности. Развитие социума привело к тому, что он стал активным существенным фактором трансформации бизнеса. Однако ведущую роль в повышении социальной активности бизнеса играет государство. Опыт экономического и социального развития индустриальных стран свидетельствует, что рыночная экономика принципиально не может существовать в чистом виде. Государство призвано формировать социально справедливые и взаимно ответственные отношения между всеми субъектами бизнеса как внутри деловой среды, так и за ее пределами. «Государство и бизнес являются самыми могущественными институтами индустриального и постиндустриального общества. В силу совокупности многообразных факторов в сложной сбалансированной системе интересов и взаимоотношений между государством и бизнесом действует своеобразная система сдержек и противовесов, которая не позволяет устанавливать единоличный контроль над обществом» [14, с. 527]. Концепция социальной ответственности бизнеса как раз и возникла как закономерное решение противостояния бизнеса и государства.

### Список литературы

1. Слюсарянский М.А. Обобществление труда и социализация собственности // Современное российское общество: проблемы труда, социальной политики и образ жизни: сб. науч. ст. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2009. – С. 42–49.
2. Маркова А.Н. Современные экономические теории Запада. – М.: Финстатинформ, 1996. – 215 с.
3. Сурин А.И. История экономики и экономических учений. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 349 с.
4. American economy. – New York, 1998. – 190 p.
5. Парсонс Т. О социальных системах. – М., 2002. – 281 с.
6. Социальная ответственность как императив институционального механизма адаптации предприятия к рыночным условиям хозяйствования / О.В. Иншаков [и др.]. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 178 с.
7. Деревянченко В.В. Институционализация социальной ответственности бизнеса в России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – 25 с.
8. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М., 1999. – 478 с.
9. Маликова Н.Р. Методологическое основание социологического анализа мировой цивилизации // Российское общество в современных цивилизационных процессах: материалы конф. – СПб., 2010. – С. 102–106.

10. Bell D. The Social Framework of the Information Society. – Oxford, 1980. – 347 p.

11. Социально ответственный бизнес: глобальные тенденции и опыт СНГ / под ред. М.И. Либоракиной. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2001. – 182 с.

12. Люблинский В.В. Социальная ответственность предпринимателей и проблемы общества: опыт Западной Европы и России // Социальная ответственность как фактор эффективного развития современного общества / под ред. М.В. Каргаловой. – М., 2002. – С. 57–68.

13. Туркин С. Социальные инвестиции в бизнесе. – М.: Русский университет, 2003. – 364 с.

14. Социальная корпоративная политика: проблемы, опыт, перспективы / под ред. Н. Волгина, В.К. Егорова. – М.: Дашков и К°, 2004. – 1048 с.

Получено 30.04.2014

**E.B. Bobrova**

## **SOCIALIZATION OF BUSINESS AS A REGULAR PROCESS IN THE DEVELOPMENT OF SOCIETY. HISTORICAL OVERVIEW**

The article is devoted to the analysis of factors that influenced socialization of business in the 20th century. The conclusion is made that involvement of business in a broader social environment is natural. Socialization of business, on the one hand, is associated with the dramatic changes that have occurred within the system of capitalist production, caused by a change in the nature of work in the XX century and the form of ownership, and, on the other hand, resulted from social changes that have occurred within the society.

*Keywords: social business institution, business socialization, capitalist production, factors of production, sustainable dynamic equilibrium, post-industrial society, information society, social contract, social responsibility of business.*

**Bobrova Elena Borisovna** – Senior Lecturer, Dept. of Foreign Languages and PR, post-graduate of Dept. of Social and Political Sciences, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: elenabobrova@mail.ru.