

Г.Н. Буравчиков

Пермский государственный технический университет

ДИАЛЕКТИКА И ЛОГИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ

Проанализированы основные причины экономического кризиса в РФ, и раскрыто его содержание в законах диалектики. Рассмотрены основные недостатки проводимой экономической реформы. Даны рекомендации по последовательному проведению экономической реформы с учетом ее системного характера и причинно-следственных связей.

В последнее время ведущими экономистами-аналитиками чаще всего обсуждается проблема продолжительности и причин возникновения кризиса, при этом высказываются самые разные точки зрения, даже противоположные. Некоторые из них утверждают, что дни кризиса сочтены. В то время как другие считают, что кризис будет носить затяжной характер. Складывается довольно странная ситуация, когда ведущие экономисты высказывают прямо противоположные прогнозы при одинаковых исходных условиях. В результате все сводится к ожиданиям, что же в конце концов будет и кто окажется прав. Это свидетельствует о недостаточном развитии экономической теории или об отсутствии таковой вообще, так как основная задача любой теории состоит в предсказуемости результатов развития. Следовательно, для объективного анализа происходящих событий необходимо пересмотреть основные принципы теории.

К сожалению, универсального метода экономического анализа не существует. Однако экономический анализ может также состоять в изучении способа увязки причинно-следственных отношений с более широким научным знанием.

Важную методологическую роль в процессе построения научной теории играет использование ее творцами плодотворных философских идей, которые служат важнейшими источниками формирования нового научного знания. Наукой о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления, как процесса накопления внутренних противоречий, как процесса борьбы противоположностей, приводящего к скачкообразному, революционному переходу из одного качества в другое, является, как известно, диалектика.

В основе диалектики лежат три закона: единства и борьбы противоположностей, отрицания отрицания и перехода количественных изменений в качественные.

Закон единства и борьбы противоположностей обычно записывается следующим образом: наличие противоречий в системе вызывает движение, направленное на разрешение этих противоречий (прямая формулировка), и движение системы означает существование в ней противоречий (обратная формулировка).

В терминах классической теории систем данный закон приобретает вид: «движение системы, ее развитие есть ... самостоятельный диалектический процесс, т.е. процесс, в котором противоречие в данной системе вызывает ее постоянное движение и развитие» [1, с. 249].

Закон отрицания отрицания выражает преемственность, связь нового со старым, повторяемость на более высокой стадии развития некоторых черт предыдущей стадии, указывает на принципиальные особенности процесса движения – создание новых сущностей, которые оказываются «третьими» по отношению к парам противоположностей, вызвавших движение, и на противоречивый, преходящий характер этих сущностей. Данный закон содержит в себе четыре основные черты: развитие как отрицание, поступательный характер развития, ступенчатость развития и известное повторение на последней стадии развития некоторых существенных черт первой ступени, но на новой основе.

Закон диалектики, который принято называть законом перехода количества в качество, не имеет удобной формулировки аксиоматического типа. Чаще всего он записывается в следующем виде: «накопление незаметных, постепенных изменений в определенный для каждого процесса момент с необходимостью приводит к существенным, коренным, качественным изменениям, к скачкообразному переходу от старого качества к новому». Более содержательная формулировка, основополагающую роль в которой играет понятие взаимодействия, принадлежит Ф. Энгельсу [2, с. 385–386].

Три закона диалектики образуют систему. Системное содержание диалектики выражается в классическом законе всеобщей связи явлений [3, с. 392]. Кроме того, следует учитывать и причинно-следственную связь между законами диалектики. «Принцип причинности в действительности и есть не что иное, как допущение закономерности всех явлений природы» [4, с. 116]. Закон причинности утверждает существование причины того или иного процесса; он определяет направление следования процесса, которое нельзя изменить.

«Причинность совпадает с понятием закона. Законы бывают только основанные на причинности» [3, с. 195]. Принцип причинности по отношению к диалектике можно отобразить схемой, приведенной на рис. 1.

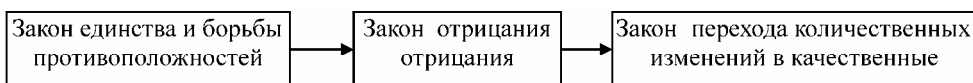


Рис. 1. Причинно-следственная связь между законами диалектики

В данной схеме законы диалектики соответственно характеризуют источник, форму и результат развития.

Эти законы находят свое отражение и в содержании экономического развития. Используя основные положения общей теории систем и диалектики развития, рассмотрим принципы развития экономической системы, как совокупности принципов, правил, норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта.

Наиболее адекватным, на наш взгляд, процессом, соответствующим закону единства и борьбы противоположностей, является конкурентная борьба как источник движения.

Конкуренцию можно рассматривать как цивилизованную, легализованную форму борьбы за существование и один из наиболее действенных механизмов адаптации и выживания экономической системы в условиях рыночной экономики (рис. 2).

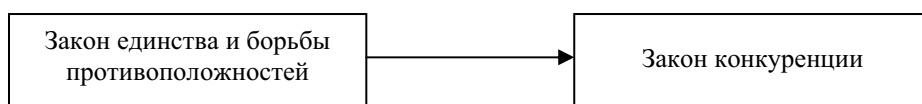


Рис. 2. Экономический аналог закона единства и борьбы противоположностей

Мы часто увлекаемся поиском новых источников экономического роста, пытаемся заново оценить опыт других стран, однако основным источником роста и гармоничного экономического развития является повышение уровня конкуренции и развитие массового предпринимательства. Без повышения уровня конкуренции в стране невозможно развитие экономики – только компании, прошедшие конкурентный отбор на внутреннем рынке, могут победить на международном.

Важную роль здесь должен сыграть принятый Госдумой РФ Закон «О защите конкуренции», который имеет стратегическое значение для развития российской экономики и, в первую очередь, для поддержки среднего и малого бизнеса. Не умаляет своего значения и разработанная Правительством РФ программа о развитии конкуренции. Разработчики программы считают целесообразным силами Федеральной антимонопольной службы провести серию контрольных мероприятий для выявления нарушений, связанных с созданием органами власти необоснованных препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности.

Министр финансов РФ Алексей Кудрин считает главным вызовом для дальнейшего развития экономики РФ создание честной конкуренции на российском рынке. Об этом он заявил, выступая на расширенном заседании коллегии Минэкономразвития.

Он отметил, что на российском рынке зачастую компании используют ресурсы административного давления и судебной системы в конкурентной борьбе, в том числе и для осуществления недружественного захвата предприятий (рейдерство).

Конкуренция является универсальным инструментом. Важно понять, что государственные институты в лице тех, кто создает условия на рынке, должны работать, не ущемляя одних или, тем более, оказывая поддержку другим.

Если оценить уровень развития конкуренции и предпринимательства в РФ, то складывается довольно неубедительная картина. Наличие богатых природных ресурсов в РФ привело к тому, что в течение довольно длительного времени эффективность их использования остается на очень низком уровне. Конкурентное давление со стороны поставщиков ресурсов отсутствует, а нефтяные и газовые компании, являясь монополистами, не заинтересованы в их дальнейшей переработке. Очевидно, пришло время Министерству природных ресурсов и Федеральной антимонопольной службе России подумать об ограничении власти монополистов и переходу к распределению ресурсов только на конкурсной основе.

Не стимулирует развитие конкуренции и сегодняшнее состояние потребительского рынка, значительную долю которого составляют импортные товары или товары, произведенные из импортного сырья. К ним можно отнести продукты питания, одежду, обувь, бытовую технику и т.д., а также жизненно важные фармацевтические товары. В настоящее время на российском потребительском рынке российские производители товаров довольно безуспешно конкурируют с производителями товаров других стран. Доля импортных товаров не сокращается. Сложившаяся на потребительском рынке ситуация приводит к тому, что растет не производство, а количество дистрибьюторских компаний.

Не спасает положения и протекционистская политика. Протекционизм по отношению к российским товарам и производителям, в том числе со стороны крупных государственных монополий, может повредить экономике РФ и затормозить ее инновационное развитие, заявил министр финансов Алексей Кудрин, выступая на форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах РФ».

Закон отрицания отрицания является следствием закона единства и борьбы противоположностей как ядра диалектики. Закон отрицания отрицания выступает в качестве своего рода его продолжения и дополнения. Сущность закона отрицания отрицания заключается прежде всего в том, что это

есть форма и направление развития через противоречие, которое разворачивается на основных ступенях всякого развития (рис. 3). С точки зрения экономического развития это соответствует инновационному развитию. Постоянное обновление при сохранении всего лучшего, что достигнуто в предыдущем периоде.

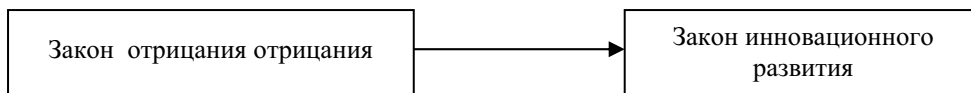


Рис. 3. Экономический аналог закона отрицания отрицания

Устойчивый рост российской экономики на современном этапе возможен лишь при условии создания полноценной национальной инновационной системы, результаты деятельности которой защищены на законодательном уровне и создают конкурентные преимущества, считает руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам Борис Симонов.

По его словам, проблему охраны результатов научно-технической деятельности в сфере изобретательства в настоящее время можно представить в виде двух аспектов – невысокого уровня показателей изобретательской активности в среднем по стране и низкого уровня практического использования результатов интеллектуальной деятельности. По его словам, для того чтобы страна вышла на режим устойчивого перехода экономики на инновационные рельсы, необходимо увеличить изобретательскую активность как минимум в два раза.

В настоящее время в стране действуют федеральные целевые программы развития науки и техники, реализация которых и направлена на развитие инноваций и внедрение их в промышленное производство. К ним, в частности, относятся: «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» и «Стратегия РФ в области развития науки и инноваций на период до 2015 года». Приоритетные направления реализации программ – развитие нанотехнологий, энергетики, информационных технологий, рационального природопользования. В настоящее время Россия отстает от многих других стран мира по развитию инноваций, поэтому инновационное развитие для российской экономики приобретает особое значение.

Многие развивающиеся страны – Китай, Бразилия, Индия, а также ряд государств Юго-Восточной Азии – по темпам внедрения инноваций значительно обгоняют Россию, не говоря уже о развитых странах.

«Мы все должны прилагать огромные усилия, чтобы развернуть ржавую машину нашей экономики в сторону инноваций, в сторону технологичных систем, – сказал Д. Медведев в ходе общения с сотрудниками компании

«Транзас». – Решение есть, но проблема в том, чтобы эти решения воспринимались экономикой».

В комплексе мер по возрождению экономики, выведению ее на современный высокотехнологичный уровень ключевое значение приобретает еще одна проблема, связанная с подготовкой высококвалифицированных инженерных и технических кадров. «Вынужден признать, что именно “кадровый голод” сегодня является главным препятствием инновационного развития», – отметил вице-премьер С. Иванов.

«Назрела острая необходимость формирования инженерно-технического поколения новой формации. Наиболее уязвимая позиция у нас в сфере начального профессионального и среднетехнического образования», – сказал С. Иванов, пояснив, что «наша экономика и в первую очередь ее передовые, инновационные отрасли ощущают острую нехватку даже не инженеров, а именно специалистов такого профиля и уровня».

Если ранее рассмотренные законы диалектики отражали источник и направление развития, то закон перехода количественных изменений в качественные является их следствием и результатом развития. Результатом развития экономической системы является переход к новой организационной структуре, адаптированной к изменившимся рыночным условиям (рис. 4).

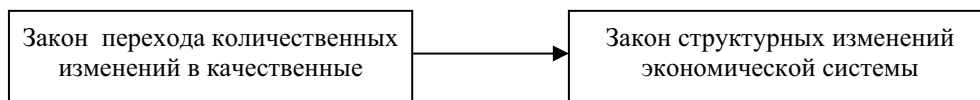


Рис. 4. Экономический аналог закона перехода количественных изменений в качественные

Очень часто говорят о том, что основная причина глубины падения экономики РФ во время кризиса – неоптимальная структура экономики. Российской экономике нужны структурные изменения, иначе у нее нет будущего, заявил Президент РФ Дмитрий Медведев на встрече с лидерами думских партий. Он отметил, что при некризисных условиях и нормальных конъюнктурных ценах российская экономика росла. «Но как только случился кризис, мы обвалились. И обвалились больше, чем многие другие страны», – подчеркнул президент. По его словам, причина этого состоит в том, что не изменилась структура российской экономики, которая имеет сырьевой характер. «Так дальше развиваться нельзя. Это тупик. И кризис поставил нас в такие условия, когда мы должны будем принять решение по изменению структуры экономики. Иначе у нашей экономики нет будущего», – сказал Д. Медведев.

Аналогичное заявление сделала и министр экономического развития РФ Эльвира Набиуллина, выступая на расширенном выездном заседании Совета по внешнеэкономической деятельности при Минэкономразвития России:

«Антикризисные меры необходимо подкреплять диверсификацией экономики, переводом ее на инновационный путь развития».

Диверсификация снижает экономические риски, но ее можно рассматривать только как один из вариантов защиты экономики, при котором проблема кардинально не решается.

Не претендуя на единственно верное решение, хотелось бы высказать нашу точку зрения на диалектику и логику развития кризиса, используя приведенные выше понятия.

Как известно, экономический кризис носит глобальный характер. Мы же остановимся на проблемах, связанных с экономическим кризисом исключительно в России, хотя сделанные выводы носят довольно общий характер.

Основные недостатки сегодняшнего состояния российской экономики являются наследием старой директивной экономики. Отсутствие частной собственности и конкуренции, повышающих эффективность производства, а также предпринимательства как источника прогрессивного развития привели к формированию в России экономики, характеризующейся низкой конкурентоспособностью, технической отсталостью и однобокой сырьевой структурой.

Как нетрудно заметить, руководство страны уделяет достаточно много внимания развитию всех трех направлений реформирования экономики: созданию конкурентной экономики, переходу на инновационный путь развития и совершенствованию структуры экономики. Однако, как сказал Д. Медведев на встрече с лидерами думских партий, «России нужно движение вперед, этого движения пока нет. Топчемся на месте, и это четко продемонстрировал кризис».

Одна из основных причин сложившейся ситуации состоит в том, что реформа экономики проводится в настоящий момент, в основном, не экономическими, а административными методами.

Ни одной стране мира, кроме современной России, не удалось попасть в такое кризисное положение, когда требуется реформировать все три закона диалектического развития экономики: конкуренции, инновационного развития и структурных изменений экономической системы в процессе развития.

Начинать реформу экономики, которая затянулась на много лет, следует с создания наиболее благоприятных условий для развития предпринимательства. Д. Медведев и В. Путин неоднократно делали заявления о необходимости «снять все барьеры» для развития предпринимательства. К сожалению, к настоящему времени, несмотря на все предпринимаемые попытки, мало что изменилось, так как чисто административные меры не могут привести к желаемому результату.

Развитие среднего и малого бизнеса, к сожалению, свелось в основном к декларативным заявлениям, в то время как сырьевые монополии продолжают расти бурными темпами. Сняты административные ограничения для

развития предпринимательства, а экономические условия до сих пор не созданы. Высокие процентные ставки по кредитам и сложности, связанные с их получением в банках представителями малого и среднего бизнеса, высокая арендная плата, жесткая система налогообложения, трудности, связанные с регистрацией торговой марки, не говоря уже о патентовании, и т.п. ставят предпринимателя в довольно сложное положение.

Одна из причин неэффективности предпринимаемых решений, на наш взгляд, состоит в том, что все они носят внесистемный характер. Аристотелевское положение «целое больше суммы его частей» до сих пор остается выражением основной системной проблемы.

В связи с этим объект, в частности система, может быть охарактеризован только через свои связи в широком смысле слова, т.е. через взаимодействие составляющих элементов. Очевидно, потребуются дополнительные исследования взаимоотношений между такими феноменами экономической системы, как конкуренция, инновации и структура.

Казалось бы, по отдельным направлениям все делается правильно, но в целом бессистемность сводит на нет все решения. Отсутствие системного подхода приводит к тому, что выводы напоминают бухгалтерский балансовый отчет: детали верны, а в целом – недостоверный результат. Но самое главное состоит в том, что при таком подходе пренебрегают основным свойством любой системы, а именно – синергическим эффектом.

Вторая причина состоит в том, что при реформировании экономики игнорируется причинно-следственная связь. Как отмечал Ганс Сельс: «Человеческий разум не в состоянии охватить сложные явления и оперировать ими, если составляющие их части не связаны между собой отношениями причинности» [5, с. 284]. Рассмотрим принцип причинности применительно к реформированию экономической системы. Схема, приведенная на рис. 5, отображает тенденцию развития и ни в коем случае не означает отсутствие обратных связей вообще.

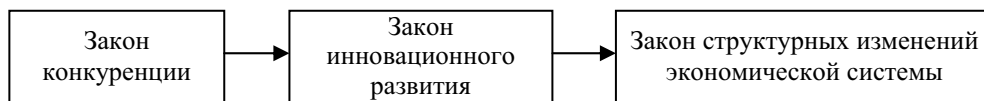


Рис. 5. Принцип причинности применительно к развитию экономической системы

Реформу экономики следует проводить последовательно, используя при этом не директивные, а индикативные методы. Начинать надо с создания наиболее благоприятных экономических условий для развития массового предпринимательства, что должно привести в конечном итоге к формированию конкурентной экономики, которая создаст дополнительные стимулы для инновационного развития.

Согласно недавнему исследованию, проведенному в Высшей школе экономики, доля предприятий, внедряющих инновации, в России не превышает 10–11 %, в то время как в развитых странах ЕС этот показатель достигает 70 %, а в менее развитых странах ЕС – 20–25 %.

Показатель отношения доли затрат предприятий на инновационную продукцию в России как минимум вдвое ниже по сравнению с развитыми и некоторыми развивающимися странами.

Что касается инвестиций государства, которые были направлены на развитие в России инновационных кластеров, то пока эти вложения не принесли результатов. Очевидно, потому, что в кластерах формируется сложная комбинация конкуренции и кооперации, особенно в инновационных процессах. Это лишний раз подтверждает тот факт, что без создания благоприятной внутренней конкурентной среды инновационные кластеры эффективно работать не будут.

Изменение и формирование оптимальной более диверсифицированной структуры экономики должно стать следствием перехода на инновационный путь развития благодаря развитию высоких технологий, созданию венчурных компаний, появлению новых и модернизации старых отраслей.

В своем послании Федеральному собранию Д. Медведев представил программу модернизации экономики, хотя правильнее было бы говорить о реконструкции экономики. Модернизация представляет собой инвестиционную операцию, связанную с совершенствованием и приведением активной части основных производственных средств в состояние, соответствующее современному уровню осуществления технологических процессов. В то время как реконструкция представляет собой инвестиционную операцию, с существенным преобразованием всего производственного процесса на основе современных научно-технических достижений.

Без построения конкурентной экономики мы не сможем построить экономику инновационную. Не вызывает возражений заявленный руководством страны перевод экономики на инновационный путь развития. Однако и здесь мало что меняется. Примером тому могут служить темпы развития и внедрения в последнее время нанотехнологий. Основная причина такого положения, по нашему мнению, состоит в отсутствии экономических стимулов инновационного развития.

В своей книге «Бизнес и инновации» Питер Друкер логически и на ярких примерах доказал, что переход от управленческой к инновационной экономике абсолютно невозможен без развития предпринимательства на новом более высоком уровне. Причем такой переход совершенно не зависит от исходной структуры экономики, так как все отрасли при этом развиваются равномерно [6].

Инновации остаются невостребованными до тех пор, пока ими не заинтересуются для практического использования предприниматели. В данном случае речь идет о развитии, в основном, малых и средних предприятий. По образному выражению Джулио Грага, инновации – это, прежде всего, состояние ума. Конечным результатом инновации является коммерческий успех.

Новая оптимальная и более диверсифицированная структура экономики должна сформироваться как следствие построения конкурентной и инновационной экономики нового типа.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что в действительности причин глубины кризиса не одна, а три:

1) низкий уровень предпринимательской активности и, как следствие, высокий уровень монополизации при низком уровне конкуренции, являющейся основным источником экономического роста;

2) в основном экстенсивный путь развития экономики при недостаточном внедрении инноваций, как следствие, отсутствие экономических стимулов для инновационного типа развития;

3) неоптимальная недостаточно диверсифицированная применительно к новым условиям хозяйствования структура экономики.

Основная причина неэффективности предпринимаемых решений состоит в том, что все они носят внесистемный характер. Кроме того, при реформировании экономики игнорируется причинно-следственная связь. Здесь же следует отметить, что методы проведения экономической реформы, в основном, являются административными, а не экономическими.

Список литературы

1. Шпенглер О. Закат Европы. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 617 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 20. – М., 1961.
3. Материалистическая диалектика. – М., 1985. – 432 с.
4. Гельмгольц Г. О сохранении силы. – М.; Л.: Гос. изд-во технико-теорет. лит., 1934.
5. Ганс Сельс. От мечты к открытию. – М.: Прогресс, 1987. – 368 с.
6. Питер Ф. Друкер. Бизнес и инновации. М.; СПб.; Киев: Вильямс, 2007. – 424 с.

Получено 11.05.2010