

УДК 316.012

О.А. Ганина

## СОЦИАЛЬНАЯ АННИГИЛЯЦИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВА ИНФОРМАЦИОННОГО

Анализируются тенденции изменений современных социальных отношений, процесс трансформации общественного способа производства и их влияние на перспективы развития общества в целом.

Ключевые слова: *постиндустриальное общество, сетевые сообщества, социальная аннигиляция, научно-техническая революция, общественный способ производства, производительные силы, производственные отношения, глобализация, труд, средства труда, отношение к труду.*

Современное общество подвергается мощным трансформационным процессам, источник которых, с нашей точки зрения, находится в самой природе человеческого общества, а их последствия неизбежны и всепроникающи. В ходе этих процессов зарождается революционное преобразование общественного устройства, которое все более тяготеет к анархичным, либертарианским и *не-* или даже *антимонетарным* формам социальных взаимодействий, в противовес прежним – формализованным, административным, финансовым, основанным на подчинении и извлечении прибыли.

Повсеместно проявляются и активно набирают силу горизонтальные формы самоорганизации индивидов. В этих объединениях, базирующихся на свободных связях индивидов, идет процесс самоидентификации, развивается самосознание их членов, формируются групповые нормы и ценности. В результате эти объединения все активнее и жестче противопоставляют себя вертикальным иерархиям.

Эти явления можно проследить на всех уровнях социальной системы – от человечества до семьи – в зависимости от масштаба, направленности такого объединения и смысла, играющего в данном случае объединяющую роль для людей. Примерами таких объединений людей на мировом уровне могут служить:

---

© Ганина О.А., 2013

Ганина Ольга Александровна – соискатель ученой степени канд. социол. наук, ст. преподаватель кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: GaninaOA@yandex.ru.

1. Экологические движения «*GreenPeace*», *DOWA* («Defense of Wild Animal» – «Защита диких животных»), *WWF* («World Wildlife Fund» – «Всемирный фонд дикой природы») и др.

2. Общественные движения, стремящиеся изменить общественный уклад:

- «*The Zeitgeist Movement*» (движение «Дух времени») – неполитическое объединение, общественное движение и интернет-сообщество, выступающее за глобальное изменение экономической системы, установку новой социально-экономической модели, в которой ресурсы планеты распределяются согласно научно-техническим требованиям, а не согласно рыночным предпочтениям. По состоянию на 2012 год зарегистрировано более 577 тыс. участников из 192 стран мира.

- «*The Venus Project*» (проект «Венера») – международная организация, занимающаяся реализацией плана социальных преобразований, направленных на достижение мирной, устойчивой, постоянно и стабильно развивающейся цивилизации, через переход ко всемирной ресурсоориентированной экономике, всеобщей автоматизации, внедрению всех последних научных достижений во все области жизни человека и применению научной методологии принятия решений.

- «*The Thrive Movement*» (движение «Процветание») и др.

3. Специализированные общественные движения:

- «*Красный Крест*» – международное гуманитарное движение, объединяющее более 100 млн сотрудников и добровольцев (волонтеров) по всему миру.

- *EFF* («*Electronic Frontier Foundation*») – «Фонд электронных рубежей» – некоммерческая правозащитная организация, целью которой является защита прав личности в связи с появлением новых технологий связи.

- *EO* («*Entrepreneur's Organization*») – «Организация предпринимателей» – глобальное бизнес-сообщество, насчитывающее более 8000 предпринимателей из 40 стран мира, некоммерческое объединение основателей и собственников компаний с целью учиться друг у друга, обмениваться опытом, помогать участникам достигать большего успеха в бизнесе.

- «*Rotary International*» («*Ротари интернэшнл*») – ассоциация, объединяющая ротари-клубы по всему миру. Ротари-клубы – нерелигиозные и неполитические благотворительные организации, которые занимаются гуманитарными и образовательными проектами. Насчитывает более 33 000 клубов с более чем 1,2 млн членов.

- «*Confédération internationale des sociétés d'auteurs et compositeurs*», (*СИЗАК*) – «Международная конфедерация обществ авторов и композиторов» – международная неправительственная некоммерческая организация, объединяющая организации по управлению авторскими правами. В 2010 го-

ду СИЗАК объединяла 229 авторских обществ из 121 страны мира и опосредованно представляла интересы более чем 2,5 млн авторов в различных областях творчества: музыки, театра, литературы, аудиовизуальных произведений, произведений графического и изобразительного искусств.

- «*Healthy Skepticism Inc*» («Здоровый скептицизм») – международная неправительственная некоммерческая организация, основной целью деятельности которой является борьба с вводящей в заблуждение информацией о медицинских препаратах, аппаратах, методиках лечения, распространяемой с целью продвижения этих товаров на рынке, что вредит здоровью и приводит к напрасной трате ресурсов.

- ISC («*Internet Systems Consortium*») – «Консорциум интернет-систем» – некоммерческая организация, занимающаяся поддержкой инфраструктуры Всемирной глобальной сети Интернет. ISC занимается разработкой и поддержкой открытого программного обеспечения.

- IFJ («*International Federation of Journalists*») – «Международная федерация журналистов» – это крупнейшая в мире организация профессиональных работников СМИ, она представляет около 500 тысяч журналистов из более чем 100 стран мира, защищает социальные и профессиональные права журналистов, работающих в печатной и электронной прессе.

- ACM («*Association for Computing Machinery*») – «Ассоциация вычислительной техники» – наиболее крупная международная организация в компьютерной области, объединяет около 83 000 специалистов.

В качестве менее глобальных примеров можно рассматривать внутригосударственные, в данном случае российские, общественные объединения:

- 1) экологические, например, «ЭКА – Зеленое движение России»;
- 2) политические, например, «Белая лента», «Голосуй против всех!»;
- 3) правозащитные, например, «Движение автомобилистов России», «Отцы и дети»;
- 4) профессиональные, например, «Союз журналистов России»;
- 5) просветительские, например, «Мемориально-просветительский и историко-культурный центр “Белое дело”» (общественное инициативное движение, некоммерческая историко-просветительская организация, реализующая историко-культурные, мемориальные и научно-исследовательские проекты);
- 6) экспертные, например:
  - «Комитет гражданских инициатив» – внепартийное объединение профессионалов в ключевых сферах жизни общества;
  - «Институт инновационного развития» (ИИР) – российская неправительственная организация, занимающаяся разработкой инновационных технологий в важнейших отраслях жизни общества и государства. Создан рядом

экспертов в области истории, социологии, международных отношений, политологии и политического консалтинга;

- Фонд «Наследие Евразии» – исследовательский центр, создающий экспертное знание об общественно-политических и экономических процессах в новых независимых государствах;

7) благотворительные, например:

- «Клуб волонтеров» – молодежная группа, объединенная желанием поддержать воспитанников детских учреждений интернатного типа; насчитывает более 2500 волонтеров, организует поддержку более 40 детских домов и школ-интернатов;

- «Союз волонтерских организаций и движений» (СВОД), цель которого – развитие добровольчества в России, объединение и консолидация усилий волонтерских сообществ, защита их прав и интересов, укрепление связей, содействие в подготовке волонтеров и в обмене опытом;

- Благотворительное собрание «Все вместе» (благотворительная работа, реализация гуманитарных и социальных инициатив, консультационная и учебно-методическая деятельность);

8) гражданских инициатив по непосредственному решению общественных проблем, например:

- «Стопхам» – общественное движение против хамства и нарушений правил дорожного движения на дорогах;

- «Общество синих ведерок» – общественное движение против произвола чиновников и хамства на дорогах, против использования проблесковых маячков высокопоставленными представителями власти;

- Общественный проект «Страна без наркотиков» – создан на базе существующего с 1998 года екатеринбургского фонда «Город без наркотиков», который насчитывает более 70 тыс. участников.

И все это лишь малая доля среди реально функционирующих сообществ, которых только в России насчитывается не десятки, а сотни, и которые с каждым годом увеличивают число своих участников, форм активности и объем своей лепты в изменении социальных отношений. Из-за горизонтального характера связей, относительной свободы контактов и присутствия в таких группах, добровольности участия в них и действия от их имени такие объединения можно называть сетевыми сообществами.

Корни наблюдаемых процессов, по нашему глубокому убеждению, следует искать в трансформирующемся способе производства современного общества, а именно – в наступающем противоречии между уже изменившимися и продолжающимися меняться производительными силами и только начинающими обновляться производственными отношениями.

В физике процесс превращения частицы и античастицы при их столкновении в какие-либо иные частицы, отличные от исходных, принято назы-

вать аннигиляцией. По этой аналогии, нам видится аннигиляционная суть в указанном противоречии, поскольку изменения производительных сил отражают нарождающееся информационное общество, а производственные отношения хранят на себе печать отмирающего индустриального. Таким образом, мы полагаем, что современный способ производства болезненно и тяжело аннигилирует в нечто принципиально новое, а прежний общественный уклад будет, в конечном счете, уничтожен.

Изменения уже затронули все сферы жизнедеятельности общества, в связи с чем затрудняется анализ первоисточников, сыгравших роль детонатора и запустивших процесс трансформации социальной системы. Однако, исходя из трудов классиков социологии, можно сделать вывод о неправомерности утверждения единого источника развития общества и сведение причин изменений к единственной детерминанте. Понимая это, мы стремимся исследовать характер и масштабы социальных перемен и, даже указывая на возможные причины или источник этих перемен, мы оставляем этот список открытым, постулируя комплексность внутренних и внешних связей разных общественных явлений и факторов.

При исследовании вопроса социальной аннигиляции современных общественных отношений мы склонны использовать формационный подход и теорию конфликта, поскольку речь идет об анализе общественного прогресса, осуществляющегося через конфликтные механизмы.

В подтверждение нашего основного тезиса о смене типов общественного уклада в результате аннигилирования капиталистической формации рассмотрим трансформационные процессы, происходящие в современном способе производства. Наиболее прогрессивны, динамичны и существенны изменения в производительных силах, в то время как в производственных отношениях кризисные, застойные явления наблюдаются чаще, чем трансформационные (хотя последние тоже имеют место быть).

**1. Динамика развития производительных сил.** В структуре производительных сил выделяются:

- а) рабочая сила, т.е. работники, как активный и творческий элемент производства;
- б) труд, включая предмет труда, функциональное содержание труда и его социально-экономический характер;
- в) средства труда (включая науку и технологии).

Прежде всего следует отметить, что повышается уровень образования и уровень квалификации современных работников. Так, например, в мировой статистике ЮНЕСКО отмечается рост уровня грамотности взрослого населения: в 1990 году индекс грамотности составлял 0,84, в 2000 году – 0,88, а в 2008 году – 0,90 [1, с. 24]. Данные по 146 странам за период с 1950 по

2010 год<sup>1</sup>, представленные «VoxEU.org», показывают, что уровень образования, выраженный в количестве лет обучения у населения в возрасте 15 лет и старше, в среднем составлял в 2010 году 7,8 лет, что показывает неуклонное увеличение с 3,2 лет в 1950-х годах до 5,3 в 1980-х. Рост с 6,2 до 11 лет в период между 1950 и 2010 годом показали развитые страны, и с 2,1 до 7,1 года фиксируется рост в слаборазвитых странах [2].

Неуклонно растет число людей с высшим образованием. По данным ЮНЕСКО, в странах ОЭСР («Организация экономического сотрудничества и развития», OECD, статистика приводилась по 26 странам) в 1995 году выпускники высших учебных заведений по образовательным программам типа А<sup>2</sup> составляли 21 % своей возрастной группы, в 2000 году – уже 29 %, а в 2008 году – 38 % [3, с. 59–61]. Увеличилось число лиц, имеющих ученые степени, повышается уровень этих степеней (от бакалавров до кандидатов наук – Ph.D, и докторов наук – Doctorate).

Кроме того, получила активное развитие система дополнительного образования в виде курсов повышения либо смены квалификации и второго высшего образования. Повысились требования к работникам всех уровней квалификации – от неспециализированного до узкоспециализированного труда, требующего не только сложного комплекса знаний и навыков, но и постоянного их пополнения.

Одним из наиболее распространенных универсальных требований к работникам современного рынка труда стало владение информационными технологиями, в частности навыки использования ПК, Интернета, офисной техники, мобильных устройств и приложений (мобильные телефоны, навигаторы, планшеты и т.д.). С ростом квалификации и образованности основной части работников происходит формирование нового типа работника – стремящегося к обучению, к творческому труду и к самореализации в труде, что в перспективе должно привести к качественно новому подходу работников к своему труду и к его результатам. Процесс формирования такого типа работника идет очень тяжело и пока неустойчиво из-за сильного влияния на этот процесс факторов, связанных с производственными отношениями и монетарной системой. Однако сам факт повышения качества рабочей силы по показателям квалифицированности и образованности за последние полвека очевиден.

---

<sup>1</sup> Информационный интернет-портал, созданный CEPR совместно с другими европейскими сайтами; CEPR – Центр исследований экономической политики – основан в 1983 году и представляет собой сеть из более чем 700 исследователей.

<sup>2</sup> Образовательная программа типа А – высшее образование, подразумевающее обширную теоретическую базу, дающее очень высокую степень квалификации выпускников, которых, как правило, готовят к исследовательской или профессиональной деятельности с высокими требованиями знаний и умений. Время обучения варьируется от 3 до 5 лет и выше. Образовательная программа типа В – более практическое и узконаправленное образование. Время обучения составляет 2–3 года. Не дает университетской степени при окончании.

Что касается труда как такового, то в нем происходят существенные изменения как в его функциональном содержании, так и в социально-экономическом характере. Наблюдаются значимые смещения акцентов в содержании и характере труда: от физического к умственному, от ручного и механизированного к автоматизированному и роботизированному, от неквалифицированного к высококвалифицированному и узкоспециализированному, от репродуктивного, монотонного, конвейерного к творческому. Эти акценты проявляются в возрастающем предложении описанного типа труда, в его социальной привлекательности, престижности, уровня оплаты. Лидерами современных корпоративных рейтингов становятся не добывающие компании, не банковские и финансовые структуры и не промышленные концерны, а наукоемкие организации, связанные с IT-технологиями, Интернетом, роботизацией, программированием и т.д. (это компании Apple, Microsoft, IBM и др., уровень капитализации которых в разы превышает уровень капитализации добывающих и промышленных компаний).

Одной из важнейших тенденций стало смещение значимости собственности на средства труда в нематериальную сторону – от индустриальных станков и конвейеров к информационным ресурсам и интеллектуальной собственности. Значимость собственности на заводы, корабли, шахты и т.п. уходит на второй план, вытесняемая собственностью на информацию, данные, изобретения, технологии и т.п. Одним из общеизвестных фактов является то, что крупные добывающие и промышленные предприятия, концерны активно занимаются выкупом патентов на изобретения и технологии в своих сферах, убирая их «в стол», дискредитируя их, не давая им развиваться и реализовываться в обществе (например, выкуп добывающими концернами технологий применения новых видов топлива, вплоть до безопасных и дешевых двигателей на водороде; выкуп автомобильными концернами технологий магнитной левитации, которая дает неповреждаемые (нет трения), антиаварийные и сверхскоростные транспортные средства). Такие действия прямо указывают на формирующее, иногда даже определяющее влияние информационных технологий на современный характер труда.

Еще одной особенностью, указывающей, кстати, на изменение требований к работникам, стало объединение объектов, участвующих в труде человека. В классической индустриальной эпохе работник, субъект труда, в зависимости от функционального содержания своего труда, имел дело либо с техникой (промышленность), либо другими людьми (сфера услуг), либо с информацией (чаще всего управление или научная деятельность). В современном изменяющемся мире все чаще в качестве объектов труда работника выступают все три перечисленные категории. Так, хирург, который раньше использовал лишь примитивные, даже не механические инструменты в своей работе с людьми, теперь использует компьютерное моделирование операций,

компьютеризованные и даже автоматизированные инструменты, устройства во время операции и сложные технические имплантаты (кардиостимулятор, киберсустав или вся конечность, зрительный анализатор и т.д.).

Наконец, последней тенденцией, которую мы рассмотрим в динамике развития труда, является его автоматизация. Все меньше человек участвует в физическом труде, все активнее создаются новые автоматизированные устройства, линии и даже целые автоматизированные заводы. Автоматизация труда приводит к повышению качества производимых товаров, к повышению производительности, к расширению возможностей человечества (медицинские, космические и другие технологии), снижению гибели и травм работников на опасных производствах, к высвобождению рабочей силы из сельскохозяйственного и промышленного секторов для развития сферы услуг, науки и искусства. Даже сфера услуг постепенно начинает роботизироваться, пока в области простейших услуг (уже существуют и функционируют роботы-официанты, больничные сиделки, помощники для инвалидов и т.д.). Растущая технологическая безработица – лишь временное состояние современного рынка труда, открывающее новые пути к развитию работников, изменениям в социальной структуре и к развитию общества в целом.

Помимо работника и труда, ключевым изменениям подвергаются и средства труда, которые мы видим в трех ипостасях: материально-технические средства труда, технологии и наука.

Со второй половины XX века развитие науки и технологий можно описать как научно-техническую революцию. Предыдущую волну НТР, которая наблюдалась со второй половины XVIII и в течение XIX века, принято называть промышленной революцией. Именно она привела к радикальной трансформации общественного устройства и созданию индустриального общества. Сегодня же мы становимся свидетелями очередной волны НТР, формирующей так называемое постиндустриальное, информационное общество. Об этом значимом переходе к новому типу общества пишут Элвин Тоффлер, выделяющий три «волны» в развитии общества – аграрную, индустриальную и информационную; Дэниел Белл, описывающий три технологические революции: изобретение паровой машины в XVIII веке, изобретения в сфере электричества и химии в XIX веке и изобретение компьютеров в XX веке; А.И. Ракитов, отмечающий пять информационных революций в развитии общества: изобретение и внедрение языка, письменности, книгопечатания, телеграфа и телефона, компьютеров и Интернета и многие другие.

Можно с уверенностью говорить о революционном развитии науки и техники в последние полвека, ввиду следующих особенностей:

а) их достижения всеохватны, задействованы во всех сферах жизнедеятельности общества;



б) внедренные открытия и изобретения радикальным образом меняют характер производственных мощностей;

в) рост уровня квалификации работников как следствие роста наукоемкости производства;

г) существенное повышение производительности и снижение числа человеческих ресурсов, занятых в производстве;

д) повышение в обществе затрат на образование и научные исследования;

е) быстрое моральное устаревание техники и научных данных, быстрые темпы проникновения изобретений в практическую деятельность людей.

Одной из характерных особенностей современной НТР стал переход от добывающей и промышленно ориентированной экономики к информационной экономике, ориентированной на наукоемкие технологии и интеллектуальную собственность. Одним из доказательств такого значимого перехода является смена в 2012 году лидера крупнейших компаний мира по рыночной капитализации – им стала корпорация Apple Inc.<sup>3</sup>, сменившая многолетнего лидера – нефтегазовую ExxonMobil. Рыночная стоимость производителя iPhone и iPad достигла в прошлом году 559 млрд долл., а ExxonMobil – 408,8 млрд долл. [4].

В начале мая 2012 года Apple поставила абсолютный рекорд в мировой корпоративной истории, достигнув уровня капитализации в 661 млрд долл. Также показательно, что в 2012 году среди первой пятерки крупнейших компаний было три ИТ-компании, производящих программное обеспечение, аппаратных средств, а также выполняющих ИТ-сервис и консалтинг: Apple Inc., Microsoft и IBM (таблица). Основная тенденция в динамике рейтинга демонстрирует снижение финансовой значимости добывающих компаний и финансовых структур (у них в основном места снижаются) и повышение значимости компаний, связанных с информационными технологиями и интеллектуальной собственностью.

Крупнейшие компании мира по рыночной капитализации  
(по состоянию на 30 марта 2012 г.) [5]

№ п/п	Компания	Рыночная капитализация (млрд долл.)	Место в 2011 г.	Изменение места	Страна
1	Apple	559,00	3	2	США
2	Exxon Mobil	408,78	1	-1	США
3	PetroChina	278,97	2	-1	Китай

<sup>3</sup> Apple Inc. – производитель персональных и планшетных компьютеров, ноутбуков, аудиоплееров, телефонов, программного обеспечения; один из пионеров в области информационных технологий, персональных компьютеров и современных многозадачных операционных систем с графическим интерфейсом.

## Окончание таблицы

№ п/п	Компания	Рыночная капитализация (млрд долл.)	Место в 2011 г.	Изменение места	Страна
4	Microsoft	270,64	10	6	США
5	IBM	241,75	14	9	США
6	Industrial & Commercial Bank of China	236,34	4	-2	Китай
7	Royal Dutch Shell	222,43	8	1	Великобритания
8	China Mobile	220,98	16	8	Гонконг
9	General Electric	212,32	11	2	США
10	Chevron	211,95	9	-1	США
11	Wal-Mart Stores	208,36	19	8	США
12	Nestle	207,38	13	1	Швейцария
13	Berkshire Hathaway	201,13	12	-1	США
14	China Construction Bank	193,15	7	-7	Китай
15	AT&T	185,15	20	5	США
16	Procter & Gamble	185,12	21	5	США
17	Samsung Electronics	181,77	36	19	Южная Корея
18	Johnson & Johnson	181,39	25	7	США
19	Wells Fargo	180,18	24	5	США
20	BHP Billiton	179,52	6	-14	Австралия / Великобритания
21	JP Morgan Chase	175,52	17	-4	США
22	Petrobras	170,84	5	-17	Бразилия
23	Pfizer	170,68	26	3	США
24	Coca-Cola	167,60	27	3	США
25	Google	165,41	28	3	США
26	HSBC	160,67	18	-8	Великобритания
27	Philip Morris International	152,58	43	16	США
28	Novartis	151,76	32	4	Швейцария
29	Roche	151,50	40	11	Швейцария
30	Toyota Motor	149,58	35	5	Япония
31	Gazprom	145,76	15	-16	Россия
...	...	...	...	...	...
79	Rosneft	75,65	56	-23	Россия
86	Sberbank of Russia	72,19	73	-13	Россия
132	Lucoil	51,46	118	-14	Россия
180	Novatek	40,42	200	20	Россия
182	Surgutneftegas	40,38	183	1	Россия
222	Norilsk Nickel	34,96	154	-68	Россия
343	Gazprom Neft	25,08	368	25	Россия
366	VTB Bank	23,78	236	-130	Россия
374	Uralkali	23,38	-	-	Россия

Не радует в этом рейтинге положение России, которая имеет в нем лишь добывающие предприятия и банковские структуры (нет даже производственных, промышленных предприятий, не говоря уже об IT-компаниях). Более того, почти все присутствующие в рейтинге российские компании теряют свои позиции, среднее падение в рейтинге для российской компании составляет –24,2 пункта. Кстати, интересен тот факт, что средний уровень капитализации ведущих IT-компаний в 2–5 раз превышает средний уровень капитализации российских добывающих и финансовых корпораций, а их совокупная стоимость (примерно 534 млрд долл.) меньше стоимости одной компании-лидера Apple Inc. (559 млрд долл.).

Возвращаясь к рассмотрению современной НТР, отметим, что еще одной ее особенностью стало завершение процесса становления науки как производительной силы и превращение материального производства в технические результаты научных открытий. Техника отныне приобретает новую роль: она становится интеллектуальным помощником человека, она приобретает элементы самостоятельности, активности.

В сфере технологий настоящим революционным прорывом были изобретения интегральной микросхемы (микрочип), операционной системы, графического интерфейса, манипулятора «мышь», протокола World Wide Web, которые сделали компьютеры персональными, а Интернет – глобальным. Самыми значительными направлениями внедрения технологий стали коммуникационные услуги, программирование и дигитализация (переход от аналоговых средств фиксации, хранения, обработки и передачи информации к цифровым).

Что касается материально-технических средств, то среди важнейших и глобальных изменений следует упомянуть обширную компьютеризацию, автоматизацию и роботизацию производственных систем. Причем эта тенденция коснулась не только большей части производственных отраслей, но и сферы услуг: применение инструментов нового типа в медицине (от аппаратов внутривенного вливания и медицинских анализов до инструментов оперативного вмешательства и анестезии), в сфере транспорта (например, автопилоты, разработки магнитной левитации и т.д.), в сфере обслуживания (например, электронные очереди, автоматические мойки машин и т.д.), в сфере образования и подготовки (от смарт-бордов, проекторов для визуализации учебного материала и компьютерного тестирования до сложнейших тренажерных компьютерных капсул для практики космонавтов, летчиков, крановщиков и т.п.).

Важнейшими направлениями современной науки являются создание и освоение новых видов энергии, сырья, материалов, топлива, развитие программной среды и продуктов (от бытовых приложений до создания искусственного интеллекта), кибернетические эксперименты, развитие биотехноло-

гий и медицинских знаний (в том числе картирование человеческого генома, получение стволовых клеток из зрелых клеток кожи, управление протезом сигналами головного мозга и т.д.), космические разработки и исследования, геологические изыскания (появление фактов, подтверждающих революционные теории гидридного ядра Земли, абиогенного, неорганического происхождения полезных ископаемых и др.), изучение физики высоких энергий, элементарных частиц, астрофизики, биофизики (например, роль синаптической пластичности мозга, метод нахождения своей цели у аксонов, исходящих из нейронов и др.).

Достижения гуманитарных наук менее очевидны, чем технических и естественно-научных, однако значение их не менее, а порой даже более велико. Достижения именно гуманитарных наук ложатся в основу управления производством и трудом, регуляции социальной напряженности в обществе, организации общественных отношений в целом. В современном обществе ключевую роль играют изучение тенденций развития общества, методов управления обществом, специфики социальной структуры, исторического прошлого с его уроками и т.д. Именно гуманитарные науки, преподаваемые теперь всем специальностям, дают возможность поднять интеллектуальный и морально-этический уровень индивидов, что позволит им максимально реализовывать свой трудовой, творческий, исследовательский потенциал и формировать новый тип сознания.

Одним из мощных стимулирующих факторов развития НТР стал Интернет, поскольку он обеспечил коммуникацию научным сообществам, стал своеобразным хранилищем, библиотекой научных данных, накопленных в течение истории человечества, на несколько порядков увеличил куммулятивность научного знания. Кроме того, нельзя недооценить экономический эффект развития глобальной сети – начиная от повышения информированности, мобильности разных сфер экономики, заканчивая глобальным освобождением крупного капитала от локальной привязки, о чем много и всесторонне пишет Зигмунт Бауман, в частности в книге «Индивидуализированное общество». В ходе глобализационных процессов и благодаря тому, что Интернет стал жизненно важной инфраструктурой для большей части мировой экономики, капитал не нуждается более в заботе о перспективах развития конкретной территории. Он получил возможность вытягивать все ресурсы из локальной точки, не обеспечивая компенсации негативных последствий для экологии, здоровья людей, истощения сырьевой или технической базы и т.д., двигаться дальше, к очередной локальной точке, следуя стратегии поведения вируса или злокачественной опухоли.

Этот механизм, в основе которого лежит электронная коммерция, усиливает общественное перераспределение доходов в пользу крупного капитала и усугубляет положение наемных работников. Экстраполируя, можно

предположить, что в конечном счете описанная ситуация приведет к экстремальной социальной поляризации населения и критическому ухудшению условий жизни и труда большинства людей. В результате измениться положение вещей сможет только при условии вытеснения крупного капитала из сферы управления обществом, что в свою очередь возможно лишь путем обесценивания имеющихся у него материальных ресурсов (т.е. добывающих, промышленных производств через выход на первый план информационных ресурсов) либо финансовых (через реформирование или уничтожение монетарной системы).

Итак, рассмотренные особенности позволяют сделать вывод о том, что идет процесс качественного преобразования производительных сил современного общества, а именно – изменение качества работников, качества социально-экономического и функционального содержания труда, а также средств производства, включая, помимо материально-технических средств, науку и технологии.

**2. Динамика развития производственных отношений.** Производственные отношения включают в себя производственно-технические, организационные и социально-экономические отношения. Первые проявляются в разделении труда, процессе специализации и кооперации труда, вторые реализуются в отношениях собственности и в социально-трудовых процессах.

Процессы разделения труда, специализации и кооперации во многом зависят от производительных сил, в частности развития технологий. Эта зависимость определяет, с одной стороны, нарастающий процесс дифференциации труда и сужение специализации, а с другой – нарастающий процесс интеграции через усиливающуюся и приобретающую новые формы, масштабы кооперацию.

Процесс усиливающейся специализации можно проследить по экспоненциально возрастающему с каждым годом объему знаний и сложности навыков, необходимых для профессиональной деятельности. Например, программист 80-х годов XX века для успешной работы должен был обладать знаниями на порядок или даже несколько порядков меньше, чем программист 2010-х годов. То же самое справедливо для историка, медика, летчика, строителя, архитектора, бухгалтера и т.д. Поэтому, в связи с ограниченностью человеческих возможностей по восприятию, хранению и использованию информации, с одной стороны, и нарастанием необходимой для работы информации, с другой стороны, неизбежно возникает потребность сужения специализации. Вследствие того, что темпы прироста информации все увеличиваются, увеличивается и скорость углубления специализации.

Возрастающий характер кооперации отражается в появлении и обширном распространении аутсорсинга, фрилансеров, развиваются разнообразные формы коллективного труда, проектное сотрудничество, где связующим эле-

ментом работников выступает не организация, а выполняемый совместно проект. В результате глобализационных процессов и интернетизации значительно расширились возможности кооперирования производственных мощностей и использования ресурсов разных геополитических зон.

Динамика изменяюще-поддерживающих процессов в сфере труда отражается в первую очередь в стремительном усилении социально-трудовой мобильности, которая словно социальный «миксер» реструктурирует группы работников и создает все новые и новые, все более эффективные комбинации рабочей силы, условий и средств труда. Современная социально-трудовая мобильность дает представление о рынке труда как о калейдоскопе кадров, каждый из которых рассматривается как отдельный, самостоятельный элемент, драгоценный камень, ограненный разносторонним образованием, и, в то же время, как часть социально-трудового соцветия – системы, объединяющей работников в сложный социальный механизм.

Относительно интегративных процессов в сфере труда можно отметить переход от формальных методов взаимодействия, принятия решения к повышению значимости неформальной структуры организации, ее социально-психологического климата. Активно проявляется в этой области тенденция к самоорганизации – трудовые коллективы все реже демонстрируют традиционный тип организационной структуры (линейный и линейно-функциональный), все чаще они тяготеют к адаптивным формам структуры – матричному, проектному или конгломерационному, в зависимости от имеющихся в их распоряжении человеческих, финансовых и других ресурсов, а также в зависимости от масштаба выполняемых ими проектов. В последние годы наиболее успешные и богатые организации (а именно – связанные с интеллектуальной собственностью и сферой ИТ), например, Apple Inc., Microsoft, Google, Facebook, характеризуются именно адаптивными типами организационной структуры.

Приводимые А.С. Брайовичем в типах организационной структуры модель 1 («жесткая бюрократия, единоначалие»), модель 2 («бюрократия с группой старших управляющих во главе») и модель 3 («бюрократия, организующая межотделенческие команды») [6, с. 124] характерны для государственных и промышленных предприятий, с их вертикальной логикой. Напротив, модель 4 («матричная организация»), модель 5 («проектно-ориентированная организация») и модель 6 («свободно связанные организационные сети») [6, с. 124] с их горизонтальной логикой являются типичными для передовых ИТ-компаний.

Под воздействием ценностно-ориентационных процессов в сфере труда у разных групп работников формируются соответствующая структура трудовых ценностей, норм. Одним из интегральных и ключевых аспектов трудовых ценностей является отношение работника к труду, которое мы рассмат-

риваем как установку личности на характер и место своей трудовой деятельности в общей структуре своей жизнедеятельности.

В современном обществе характер отношения работников к труду подвергается существенным изменениям. Это связано с двумя противоречащими друг другу тенденциями. С одной стороны, происходит сокращение доли физического и монотонного труда в результате автоматизации и роботизации, вследствие чего человеческий труд становится все более творческим, тяготеющим к умственным формам, а это, в свою очередь, ведет к повышению значимости социальных факторов в труде, прежде всего – характеристик самого работника, его личности. На первый план выходят не столько профессиональные навыки работника, сколько его образованность, ценностные ориентации, мотивация его трудового поведения, его этические и моральные принципы и такие особенности характера, как целеустремленность, ответственность, инициативность и т.д. Эта тенденция к возрастающей роли социальных факторов в трудовой деятельности, вместе с отмеченным нами выше возрастающим стремлением работников к обучению, творческому труду и самореализации в труде (вследствие повышения уровня образования, квалификации рабочей силы), входит в острейшее противоречие с обострением отчуждения труда, которое не только тормозит развитие работников, но запускает деструктивные, регрессивные процессы в этой области.

Отчуждение труда становится камнем преткновения современной эффективности труда и формирования нового типа работника. Основная часть трудоспособного населения занята в труде исходя не из своих интересов, способностей и стремлений в функциональном содержании труда, а исходя из социально-экономического характера труда, из рыночной ситуации востребованности кадров, смещенной в сторону торговли. Кроме того, профессиональное самоопределение происходит под воздействием особенностей финансовой ситуации работника, его возможностями к получению профессионального образования, а также под воздействием ценностных ориентаций, навязанных СМИ.

В результате такого механизма выбора специальности работники реализуют в трудовой деятельности не терминальные, а инструментальные ценности, основная часть работников до начала трудовой деятельности имеет релизорный тип мотивации труда, воспринимающий труд как принудительную форму деятельности и, значит, повышающий степень отчуждения труда. Существенная часть тех работников, которым удается достичь адаптивной мотивации в первые годы своей работы, при увеличении трудового стажа тяготеют все сильнее к релизорному типу. Часть работников со сценарным типом мотивации сравнительно мала, и социальная дистанция между работниками со сценарной мотивацией и с релизорной увеличивается, что еще сильнее обостряет проблему отчуждения труда. В сложившейся ситуации

самореализация в труде доступна весьма ограниченному числу работников, удовлетворенность трудом крайне низка, работники, воспринимая труд как внешнюю, враждебную для себя силу, стремятся психологически дистанцироваться от него, часто прибегая к деструктивным методам (алкоголизм, курение, наркомания, распутство, лень, праздность и т.д.). Это приводит к снижению качества рабочей силы, к снижению эффективности труда и к другим регрессивным процессам.

Отчуждение труда имеет в сущности три основных источника: частная собственность на средства производства, неразвитость производительных сил, а также принудительный и монотонный труд. В свете рассмотренных выше тенденций изменения производительных сил можно сделать вывод о том, что два из трех источников отчуждения труда теряют свою актуальность – развитость производительных сил существенно повышается, масштабы принудительного труда сокращаются, проблема монотонности труда снимается процессами автоматизации и роботизации. Таким образом, обострение отчуждения труда в основном происходит в связи с современными особенностями отношений собственности на средства производства. Анализируя перспективы развития данной ситуации и рассмотренных противоречий, можно предположить, что при достижении критического уровня отчуждения труда, с одной стороны, и при росте самосознания работников в результате повышения уровня образования, с другой стороны, произойдет изменение существующих отношений собственности путем ее перераспределения или путем аннигиляции частной собственности на средства производства как таковой.

В целом производственные отношения подвергаются ощутимым изменениям, однако характер этих изменений менее радикальный, а масштаб менее глобальный, чем у изменений в производительных силах. Тем не менее в ходе рассмотренных процессов трансформации способа производства в целом налицо конфликт между производительными силами и производственными отношениями, выражающийся в частности в противоречии развития производительности труда и качества рабочей силы с отношениями собственности на средства производства, с особенностями монетарных отношений, с возрастающим отчуждением труда. Производственные отношения, преимущественно организованные в соответствии с вертикальной логикой, приходят ко все большему противоречию с горизонтальной логикой развития производительных сил (равноценность разных направлений науки, технологий, специальностей, усиление горизонтальных связей между различными направлениями науки и техники). В ходе разрешения этих противоречий нам видится неизбежным процесс аннигиляции индустриального типа общественных отношений и формирование информационного общества.



### Список литературы

1. Global education digest. 2010. Comparing Education Statistics Across the World [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.ungei.org/resources/files/GED\\_2010\\_EN.pdf](http://www.ungei.org/resources/files/GED_2010_EN.pdf) (дата обращения: 22.01.2013).
2. VoxEU: Уровень образования в мире (1950–2010) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fxteam.ru/forex/obzor-finansovoi-pressy/25479.html> (дата обращения: 22.01.2013).
3. Education at a Glance. 2010. OECD indicators [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/45926093.pdf> (дата обращения: 25.01.2013).
4. FT Global 500. Market values and prices at 30 March 2012 // The Financial Times [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ft.com/cms/a81f853e-ca80-11e1-89f8-00144feabdc0.pdf> (дата обращения: 26.01.2013).
5. РБК. Рейтинг: Крупнейшие компании мира по рыночной капитализации в 2012 году [Электронный ресурс]. – URL: [http://rating.rbc.ru/articles/2012/07/25/33723279\\_tbl.shtml?2012/07/25/33723067](http://rating.rbc.ru/articles/2012/07/25/33723279_tbl.shtml?2012/07/25/33723067) (дата обращения: 26.01.2013).
6. Брайович А.С. Типы организаций и их структуры // Социологические исследования. – 1998. – № 12. – С. 123–126.

Получено 28.01.2013

**O.A. Ganina**

## **SOCIAL ANNIHILATION OF INDUSTRIAL SOCIETY AND DEVELOPMENT OF INFORMATION SOCIETY**

The article analyses the trends of contemporary social relations, as well as transformation of the social mode of production and its impact on the prospects of the society development as such.

*Keywords: post-industrial society, network communities, social annihilation, scientific and technological revolution, social mode of production, productive forces, production relations, globalization, labour, means of labour, attitude towards labour.*