

УДК 316.012-049.5

М.А. Ермаков

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА, ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

Рассматривается вопрос об актуальной для формирующегося информационного общества характеристике – информационной безопасности. Анализируется специфика данной характеристики в зависимости от различных субъектов-носителей, подчеркиваются ключевые особенности, выделяются проблемы и противоречия.

Ключевые слова: *информационное общество, информационная безопасность, информация, информационный поток, коммуникация.*

При рассмотрении вопроса об особенностях информационной трансформации общества безусловным является тот факт, что преобладающим ресурсом во всех сферах жизнедеятельности будет являться информация. И как следствие, очевидно и то, что акцент в развитии общества в ближайшей перспективе будет сделан на технологиях обработки и передачи огромных объемов информации. Подобная тенденция явственно проявляется и в настоящее время. Причем акторами, заинтересованными в развитии данного сектора, являются не только многочисленные бизнес-структуры, активно применяющие и стимулирующие различного рода нововведения в данной области, чтобы завоевать преимущество в конкурентной борьбе и «поделить» растущий, крайне перспективный рынок, но и государственные структуры, для коих ситуация вплотную приближается к вопросу о национальной безопасности.

«Кто будет основной социальной группой: *тот, кто владеет капиталом, или тот, кто владеет знаниями?* Уже сегодня мы имеем дело с процессом, в котором тот, кто имеет контроль над информацией и ее интерпретацией, имеет и контроль над общественным мнением»¹. В связи с этим имеет смысл говорить о возникновении новой проблемы, не характерной для предыдущего, индустриального этапа развития общества, – проблемы контроля информации, обеспечения доступа к ней, т.е. «информационной безопасности». Необходимо отметить, что круг вопросов, которые подпадают под разряд данной характеристики информационного общества, достаточно обши-

© Ермаков М.А., 2013

Ермаков Михаил Александрович – ассистент кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: sociovampire@mail.ru.

¹ Стегний В.Н. Прогнозирование будущей социальной модели развития России // Вестник ПГТУ. Социально-экономические науки. 2010. № 5. С. 9.

рен. Помимо основной составляющей защиты информации, подразумеваемой при разговоре об информационной безопасности (предотвращение несанкционированного доступа к информационным ресурсам и обеспечение сохранности информации), сюда можно также отнести и обеспечение доступности информации, и проверку ее достоверности, организацию эффективных и целесообразных способов передачи информации, некоторые другие.

В качестве обособленной составляющей информационной безопасности, которой необходимо придать особое значение, мы выделяем такое свойство, как оперирование информационным контекстом (массивом). Данная характеристика может быть рассмотрена в двух вариациях: с одной стороны, ограждение от нежелательной информации широких слоев населения или отдельных групп лиц (иными словами, речь идет о своеобразной цензуре); с другой стороны, целенаправленное «вливание» (вброс) информации либо управление информационными потоками (подгонка информации, ее выборочное освещение или даже фальсификация) с целью реализации каких-либо интересов.

Причем вышеобозначенные аспекты такой характеристики, как информационная безопасность, могут быть рассмотрены на любом уровне социологического анализа, а в качестве субъекта, носителя данной характеристики, можно выделить и государство, и личность, и отдельные бизнес-структуры, социальные институты, или даже все общество.

Для государства все вопросы обращения информации приобретают категорическую значимость. Это обуславливается тем, что в условиях информационного общества информация – это, прежде всего, стратегический ресурс, опосредующий (определяющий) функционирование любой сферы общества, следовательно, состоятельность государства напрямую зависит от обеспечения «информационной безопасности». Данный стратегический ресурс дифференцирован по разным социальным сферам:

1. Экономическая сфера. Характерной чертой современной экономики является не только (не столько) уровень фактического производства (выработка *n*-го количества товара), сколько престиж государственной экономики на мировой арене, доверие к экономическим институтам внутри страны и их влияние на институты экономики вовне. Своего рода маркетинг, объектом которого выступает не какой-либо продукт, а государство, точнее государственная экономика или лейбл (бренд²), «made in...».

2. Сфера международной политики. Современные международные отношения от физического (вооруженного) противостояния перешли в разряд информационной борьбы, где главенствующую роль приобретает дипломатия и СМИ. Символично это можно представить таким образом: решение

² Бренд (товарный знак, торговая марка) – комплекс информации, формирующий виртуальный образ предприятия, продукта или услуги.

международных конфликтов преимущественно переместилось от поля боя в кабинеты.

3. Средства массовой информации. Эта сфера также стала неотъемлемым атрибутом международной политики. Использование СМИ направлено как на формирование правильной (выгодной) точки зрения у мировой общественности по какому-либо вопросу, так и для прямого давления на отдельные политические институты.

4. Сфера внутренней политики. Так, основным способом легитимации власти преобладающего большинства развитых стран является ее выборность. Именно процедура избрания, с ее рейтингами отдельных лидеров или политических партий – плацдарм для информационной борьбы в чистом виде. Где информация различного толка способна как «похоронить» политическую карьеру, так и возвести на «пьедестал».

Есть и другая сторона процесса управления государством: информация, будучи определяющим агентом функционирования общества, способна значительным образом влиять на социальные институты и население, изменяя, тем самым, траекторию развития политической ситуации в целом. Прецедент такого рода мы можем изобразить на примере событий так называемой «Арабской весны», где прослеживаются признаки информационного воздействия на массы, вкуче с современными средствами коммуникации. Это сочетание способствовало небывалым, по меркам нынешней политической карты, социальным и политическим преобразованиям внутри целого ряда стран.

5. Оборонная сфера, став высокотехнологичным потребителем научной отрасли, также напрямую зависит от контроля за информационными потоками. Доступ (как физический, так и информационный) к новинкам из области «hi-tech» и другим составляющим оборонной промышленности должен быть строго ограничен, так как это представляет вопрос национальной безопасности. Оборонная отрасль зачастую используется как гарант экономической состоятельности государства и как опора при ведении политики на различных уровнях.

Также очевиден тот факт, что перечисленные сферы жизнедеятельности любого государства находятся во взаимосвязи друг с другом, следовательно, данный объект нуждается в анализе с позиций структурно-функционального подхода. Резюмируя, отметим, что «провал» по одному из фронтов информационной безопасности способен нанести вред всей системе.

С одной стороны, перечисленные нами аспекты, связанные с обращением информации в различных сферах общества, были характерны и для индустриального этапа (касательно некоторых сфер, в частности оборонной, и для более ранних периодов).

Но с другой стороны, ситуация для информационной эпохи принципиально отлична в связи с тем, что данные отрасли приобрели статус публич-

ной сферы, где любые события подлежат огласке через официальные источники и СМИ, обладая при этом повышенной социальной значимостью. Дополнительным фактором, усиливающим влияние информационных потоков на различные сферы общества, является многократное усложнение средств коммуникации, что делает оборачиваемость информации и площадь, покрываемую ею, предельными.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можем подытожить: крайне высокая скорость передачи информации, ее повсеместность и нелимитируемость (полностью ограничить распространение какой-либо информации, за исключением частных ситуаций, практически не представляется возможным), вместе с категоричной социальной значимостью делает информацию важнейшим социальным ресурсом информационного общества. Как следствие, контроль над информационными потоками предоставляет возможность значительного влияния на различные сферы общества, отдельные социальные институты и всю систему.

Еще одним существенным моментом, касающимся информации как основополагающего ресурса информационного общества, является информационная безопасность личности. С учетом того, что помимо физических и психических особенностей, свойственных любому индивиду, личность приобретает и виртуальную характеристику, представляющую собой массив разнородной информации о какой-либо персоне, оперирование данной персональной информацией становится социально значимой потребностью для граждан информационного общества.

Информационное поле предоставляет исчерпывающую информацию об индивиде: это и сфера деятельности, профессия, друзья, область интересов, хобби и т.д. Помимо этого могут быть зафиксированы отдельные факты биографии, фото- и видеоматериалы с участием индивида, высказывания, в том числе и касательно социально-экономических и политических вопросов, на основании которых можно составить ценностную модель и выявить основополагающие поведенческие установки. Также в информационном массиве зачастую содержатся конфиденциальные данные: место жительства, контактные телефоны, номера банковских счетов и пластиковых карт, паспортные данные и тому подобное. Таким образом, персональная сопряженность с информационным полем и даже зависимость от него характерны для любой личности, социализированной посредством культуры общества информационной эпохи.

Если информационная безопасность в глобальном масштабе и на уровне отдельных государств представляет собой предмет профессиональной работы специализированных управлений и ведомств, то личная информационная безопасность – это перспективное направление будущего. Данная сфера деятельности теоретически должна будет предоставлять целый спектр услуг,

наподобие «создания благоприятного личного образа в информационном поле» или «зачистки персонального имиджа от порочащих фактов биографии».

Обратной, негативной стороной явления «личность в информационном пространстве» оказывается возможность реализации сценариев, характерных для антиутопий Евгения Замятина («Мы», 1920 г.) и Джорджа Оруэлла («1984», 1949 г.): тотальный контроль государства над личностью. Если учесть, сколь сильно личность постиндустриального общества зависит от информации и сколь значительным образом информация может повлиять на нее, реализация сюжетов данных романов представляется в современных условиях только более правдоподобной. И дело здесь не только в специфической роли информации как основополагающего ресурса информационного общества, но и в технических возможностях средств коммуникации и информационных технологий, позволяющих осуществить тот самый тотальный контроль. Причем полицейский и политический контроль (к нему можно приписать множество подобных направлений деятельности, связанных с нелегитимным использованием информационных технологий) возможен в намного более изощренных формах, чем их видели авторы XX века – создатели различных моделей антиутопий. Реализация начертанных ими задач сегодня совершенно не обязательно сопряжена с открытой формой воздействия на население, существует большое число технических и технологических возможностей для выведения воздействия на латентный уровень. Мы можем выделить лишь некоторые примеры такового: точечное устранение невыгодной или дискредитирующей информации для заинтересованных сторон; распространение собственной интерпретации событий, искажение информации, с целью сформировать «правильное» понимание у отдельных групп или населения в целом; вброс дезинформации или компромата, с целью подрыва авторитета отдельных политических сил или персоналий и т.п.

В информационном обществе фраза «Большой Брат следит за тобой» – приобрела осмысленный контекст и понимание, каким образом это возможно реализовать, угрожая стать пророческой.

Получено 28.01.2013

M.A. Ermakov

INFORMATION SECURITY OF THE STATE, INDIVIDUAL AND SOCIETY

The paper considers information security as a critical feature of the developing information society. Its specificity is analysed in connection with various bearers, the key features are underlined as well as problems and contradictions are brought out.

Keywords: *information society, information security, information, information flow, communication.*