

УДК 378.14

А.В. Селезнева, М.Д. Идрисова
A.V. Selezneva, M.D. Idrisova

Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Perm National Research Polytechnic University

В.К. Флегентов
V.K. Flegentov

ЗАО «Новомет-Пермь»
Novomet-Perm

ВЫЯВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

IDENTIFICATION OF COMPETITIVENESS OF GRADUATES OF TECHNICAL UNIVERSITY

Представлены результаты изучения понятия «конкурентоспособность выпускников технического вуза». С помощью метода самооценки выявлен уровень конкурентоспособности студентов механико-технологического факультета.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность выпускников технического вуза, самооценка, метод, модель.

The results of searching notion competitiveness of graduates of technical university are presented. By self-rating method the level of generated competitiveness of students of mechanical-engineering faculty has been established.

Keywords: competitiveness, competitiveness of engineering university graduates, self-rating, method, model.

В современных рыночных отношениях сфера высшего технического образования испытывает ряд трудностей: во-первых, выпускники технических специальностей недостаточно информированы о ситуации на рынке труда и возможных вакансиях на крупных промышленных предприятиях своего региона; во-вторых, большинство выпускников не готовы самостоятельно решать проблемы трудоустройства и чаще всего полагаются на связи родителей, знакомых, друзей; в-третьих, уровень теоретической и практической подготовки не соответствует требованиям большинства работодателей, которые не хотят тратить время и силы на обучение молодых специалистов;

в-четвертых, условия обучения в вузе не всегда формируют правильное представление о будущей карьере у большинства выпускников; в-пятых, чаще всего выпускники предъявляют завышенные требования к будущему рабочему месту с точки зрения условий и содержания труда и его оплаты. Кроме того, существует ряд противоречий, обусловленных взаимоотношениями «выпускник – работодатель», среди которых наиболее распространенным является противоречие между оценкой работодателем молодого начинающего работника и самооценкой последнего, что в результате приводит к снижению вероятности трудоустройства.

В современных условиях модернизации образования конкурентоспособность выпускников российских вузов становится определяющим фактором в оценке качества образовательных услуг. Именно поэтому задача вузов состоит в обеспечении конкурентоспособности молодых специалистов, развитии конкурентных качеств личности и занимает одно из центральных мест в образовательных реформах, выступая одновременно и целью, и важнейшим критерием успеха принимаемых мер.

В связи с переходом на рыночную экономику в России появляются два независимых рынка: рынок образования и рынок труда. На сегодняшний день не только конкурентоспособность товара, но конкурентоспособность личности становятся определяющим в достижении целей «получить хорошо оплачиваемое рабочее место с перспективой карьерного роста» и «добиться успеха в профессиональной деятельности». Высокая конкуренция вызвана ростом числа выпускников вузов, для которых выбор специальности и места получения образования не связан с ситуацией на рынке, а ориентирован на социальные стереотипы, например престиж высшего образования.

По нашему мнению, проблемы конкурентоспособности выпускников остаются не до конца проработанными. Обращение к уже накопленным знаниям в области конкуренции, их анализ и обобщение позволят последовательно уточнить сущность и содержание понятия «конкурентоспособность выпускников» с точки зрения сопоставления требований работодателей, интересов общества и выпускников.

Конкурентоспособность (от лат. *conspicere* – сталкиваться) – это способность к соревнованию, лидерству, победе [1]. Это понятие было введено экономистом А. Смитом в XVIII в. Он предполагал, что в идеальных условиях свободного рынка частные предприятия, сталкиваясь друг с другом в войне за потребителя, предлагают все более низкую цену на определенный товар и все более высокий уровень сервиса. Наиболее значимые и глубокие исследования конкуренции и конкурентоспособности представлены в трудах отечественных и зарубежных ученых Т.П. Гоголевой, М. Портера, Р.А. Фатхутдинова, А.Ю. Юданова и др. Вопросы конкурентоспособности выпускников профессиональных учебных заведений исследованы Дж. Бейлеротом, И.В. Ви-

риной, Н.В. Волковой, С.Р. Демидовым, О.М. Кирилук, Е.В. Максимовой, В.А. Оганесовым, Т.Г. Озерниковой, Т.Г. Пронюшкиной, О.В. Сатиновой и др.

По мнению Р.А. Фатхутдинова, конкурентоспособность – это процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами с целью достижения победы в конкурентной борьбе, т.е. благодаря конкуренции стимулируются наиболее эффективные и рациональные стороны деятельности выпускника-профессионала.

Интересный взгляд на понятие «конкурентоспособность выпускника вуза» представляет Е.В. Максимова, которая считает, что это интегральное качество личности, представляющее собой совокупность ключевых компетенций, ценностных ориентаций, позволяющих данной личности успешно функционировать в социуме.

С одной стороны, конкурентоспособность определяется такими показателями, как востребованность профессии на рынке труда, уровень квалификации, мобильность, а с другой – это жизненные цели и задачи, принципы, установки, самосознание выпускника.

Вместе с тем конкурентоспособность выпускника как способность преодолеть конкурентов в заданных профессиональных условиях является решающим фактором его успеха. Проблема формирования конкурентоспособности будущих специалистов обозначена в Концепции модернизации образования Правительством Российской Федерации как одна из актуальных проблем, стоящих перед высшей школой.

Сегодня работодателя больше интересует совокупность личностно-профессиональных качеств выпускника, чем наличие документа об окончании вуза. В целях повышения подготовленности выпускников к профессиональной деятельности в условиях конкуренции на рынке труда в 2012 г. проведен опрос студентов старших курсов ПНИПУ механико-технологического факультета по признакам конкурентоспособности методом самооценки (таблица).

Анкетирование проводилось по методике В. Андреева [2]. Модель оценки конкурентоспособности В. Андреева содержит пять компонентов: мотивационно-ценностный, социально-ролевой, когнитивный, личностно-диагностический и рефлексивный. В каждом компоненте выделено от 4 до 15 признаков. Студентам предлагалось оценить признаки конкурентоспособности по пятибалльной шкале. Далее рассчитывался показатель конкурентоспособности, а также дифференциальные показатели признаков сформированного свойства. По аддитивному усреднению определялись интегральные показатели характеристик, а затем комплексные показатели баллов для каждого блока как среднее арифметическое интегральных показателей. Сверстка значений показателей баллов и приведение к относительной шкале измерения позволили получить численное значение показателя качества результата Р, принад-

лежащему интервалу [0, 1]. Расчет интегральных показателей конкурентоспособности (P1–P5) производился по формуле

$$P1 = \frac{\sum_{j=1}^k P1_j}{5k},$$

где P1j – интегральный балл оценки сформированного свойства; k – количество признаков – характеристик конкурентоспособности ($k = j$); 5 – максимальная оценка сформированного признака.

Анкета для самооценки сформированности конкурентоспособности
выпускника технического вуза

№ п/п	Компоненты	Признак конкурентоспособности		
		Требования	Параметры	
1	Мотивационно-ценностные	1.1. позитивное отношение профессиональной деятельности	P11	P1
		1.2. готовность к профессиональному самоопределению	P12	
		1.3. опыт профессиональной деятельности	P13	
		1.4. готовность к повышению квалификации	P14	
		1.5. понимание предназначения профессии	P15	
		1.6. профессиональная осведомленность	P16	
2	Социально-ролевые	2.1. здоровый образ жизни (занятия спортом)	P21	P2
		2.2. трудолюбие	P22	
		2.3. четкость целей	P23	
		2.4. творческая активность	P24	
		2.5. способность быть лидером	P25	
		2.6. умение составить о себе резюме	P26	
		2.7. умение работать с источником информации	P27	
		2.8. культура письменной речи	P28	
		2.9. культура устной речи	P29	
		2.10. умение работать с компьютером и оргтехникой	P210	
		2.11. вежливость, тактичность	P211	
		2.12. знания в области коммуникативной деятельности	P212	
		2.13. умение увидеть коммуникативную ситуацию	P213	
		2.14. знание совокупности методов и средств разрешения коммуникативной ситуации	P214	
		2.15. знание иностранного языка	P215	

Окончание таблицы

№ п/п	Компоненты	Признак конкурентоспособности	Параметры	
		Требования	дифференцированный	интегральный
3	Когнитивные	3.1. профессионально-практические навыки	P31	P3
		3.2. научная организация труда	P32	
		3.3. квалификационный разряд	P33	
		3.4. знание техники безопасности труда	P34	
4	Личностно-диагностические	4.1. способность выявлять закономерности	P41	P4
		4.2. настойчивость	P42	
		4.3. организация учебного процесса	P43	
		4.4. способность анализировать	P44	
		4.5. стремление рассчитывать свои силы	P45	
		4.6. креативность	P46	
		4.7. мобильность	P47	
		4.8. целеустремленность	P48	
5	Рефлекторные	5.1. умение проанализировать ситуацию	P51	P5
		5.2. способность определить затруднения	P52	
		5.3. умение выявить ошибочные действия	P53	
		5.4. умение исправить ошибки	P54	
		5.5. способность сделать выводы	P55	
		5.6. способность подвести итог проделанной работы	P56	

Уровень сформированной конкурентоспособности оценивался следующим образом:

Границы параметра P	Уровень сформированности
$0 < P < 0,25$	Неудовлетворительный
$0,25 < P < 0,5$	Низкий
$0,5 < P < 0,75$	Средний
$0,75 < P < 1$	Высокий

Результаты оценки интегральных параметров конкурентоспособности представлены на рисунке:

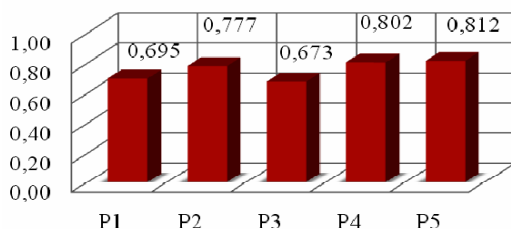


Рис. Результаты оценки интегральных параметров конкурентоспособности

Итак, более половины опрошенных студентов (63,6 %) имеют высокий уровень сформированности конкурентоспособности ($P = 0,789$); менее половины опрошенных (36,8 %) имеют средний уровень сформированности конкурентоспособности ($P = 0,609$). Никто из опрошенных студентов не считает, что у него низкий или неудовлетворительный уровень сформированности конкурентоспособности.

Помимо понятия «конкурентоспособность выпускников технического вуза» существует понятие «конкурентоспособность вузов». Оба эти понятия тесно связаны между собой. Наиболее конкурентоспособные выпускники, как правило, являются выпускниками учебных заведений, занимающих лидирующие позиции на рынке образовательных услуг. Конкуренция на рынке образовательных услуг представляет собой соперничество между образовательными учреждениями за привлечение способных абитуриентов в свой вуз. Ни для кого не секрет, что одним из наиболее важных показателей, определяющих рейтинг учебного заведения, выступает уровень востребованности выпускников, который определяется количеством выпускников, работающих по специальности. Этот критерий используется при государственной аттестации специальностей и позволяет продемонстрировать успешное трудоустройство выпускников.

Безусловно, современному обществу необходимы технические специалисты, подготовленные в соответствии с требованиями производства, с запросами работодателя, а также общества и самой личности. В настоящее время произошло принципиальное изменение квалификационных требований к специалистам, следует учесть это и готовить специалистов нового типа, соответствующих общемировым современным требованиям, своевременно реагировать на запросы рынка и государства; определять наиболее актуальные вакансии; искать новые возможности, новые технологии и методики в вузовском образовании; формировать у специалиста определенные качества, позволяющие ему выдержать конкуренцию на рынке труда и достичь успеха в профессиональной деятельности, в самореализации личности.

Конкурентоспособность выпускника зависит не только от качества полученного им образования, но и от совокупности личностных характеристик,

обеспечивающих социальную и профессиональную успешность. В качестве средств формирования совокупности личностных характеристик будущих специалистов по управлению качеством необходимо применять такие средства, как мотивация студентов к самостоятельной работе, развитие творческих способностей в ходе учебных занятий и во внеучебной деятельности [3], непосредственное взаимодействие теоретического обучения с практическим.

Итак, конкурентоспособность молодого выпускника технического вуза определяется совокупностью требуемых образовательным стандартом компетенций и профессионально важных личностных качеств, обеспечивающих ему возможность ориентироваться на рынке труда, выгодно отличаться от других, достигать успеха в конкурентной борьбе и обеспечить собственную самореализацию.

Список литературы

1. Большая актуальная политическая энциклопедия / А.В. Беляков [и др.]. – М.: Эксмо, 2009. – 424 с.
2. Андреев В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.
3. Селезнева А.В. Анализ подходов к проектированию воспитательной системы на механико-технологическом факультете // Вестник ПНИПУ. Машиностроение, материаловедение. – 2012. – Т. 14, № 2. – С. 95–100.

Получено 18.10.2012

Селезнева Алевтина Владимировна – старший преподаватель, ПНИПУ, МТФ, e-mail: msi@pstu.ru.

Идрисова Марина Данисовна – студентка, ПНИПУ, МТФ, УК-08, e-mail: msi@pstu.ru.

Флегентов Владимир Кузьмич – кандидат технических наук, директор департамента производства ЗАО «Новомет-Пермь», e-mail: Flegentov@Novomet.ru.