

УДК 378.022  
ББК 78.480.26

Л.В. Курбатова

## РОЛЬ ТЬЮТОРА В КУЛЬТИВИРОВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ

Рассмотрена проблема преподавания гуманитарных наук в технических вузах. На сегодняшний день существует проблема разрыва гуманитарных и технических знаний. Одним из путей решения этой проблемы является тьюторство – наставничество. Тьютор играет важную роль в процессе становления будущего специалиста как разносторонне развитой личности.

Ключевые слова: *культивирование, культура, раскультуренная сила, саморазвитие, самообразование, высшее образование, философия, наставник, тьютор, студент, самостановление, личность.*

Бытие гуманитарного знания в пространстве технического вуза в ближайшей перспективе выглядит достаточно грустным. Сегодня в системе высшего технического образования сложилась серьезная противоречивая ситуация. С одной стороны, как обозначил ректор ПНИПУ, это разностороннее развитие личности будущего специалиста, обладающего высоким профессионализмом, культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота. С другой – сокращение гуманитарных дисциплин, способствующих становлению студента, будущего инженера как личности. Как при уменьшении количества часов, отведенных для гуманитарных наук, придать знанию достойное качество? Преподавание исключительно технических дисциплин не обеспечит процесс становления личности. И становление как таковое будет обречено на самотек. В современных условиях развития нет глобальной задачи становления личности как некоего нового человека, которому предстоит жить в постиндустриальном обществе. Конечно, кодекс строителя коммунизма в реальной жизни доведен до абсурда, но он же был! И было представление у классиков, каким должен быть новый человек. Времена сменились. Коммунизм уже не строим, каким быть молодому человеку сегодня? Как остаться человеком в условиях рыночной экономики?

Уникальность сегодняшней ситуации образования на разных уровнях, в частности в школе и вузах, заключается в том, что всем гуманитарным дисциплинам, особенно при техническом образовании отводится место не столь

---

© Курбатова Л.В., 2012

Курбатова Людмила Викторовна – канд. филос. наук, доцент кафедры философии и права ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; e-mail: Lukur@list.ru.

почетное, как хотелось бы. И вся гуманитарная культура человека в скором будет предоставлена сама себе. Культура же – явление сложное, сама собой не возникает. Культивирование человека – осознанный труд. Культивирование как процесс мало используется в размышлениях о культуре как таковой. А к образованию он сегодня вообще не «приложен». На наш взгляд, он актуальнее, чем глагол «воспитывать». Культивировать, возвращать, прививать, создавать почву для произрастания, внедрения в человека материала для его дальнейшего использования в процессе самостановления человека.

Где начало этому процессу? Тому, чего не было, и вот оно есть. Как в себе, носителе той или иной культуры обнаружить этот процесс? Да и что он из себя представляет? Что со мной происходит? Я сам в себе создаю новое? Или принимаю извне? Я что-то присваиваю или рождаю? Или то и другое? И что с этим делать? Культивирую – это когда чужое или инородное превращаю в свое? Как это происходит? Насильственным путем со стороны самого себя? Это значит, принимаю решение и последовательно в себе нечто воспитываю или внедряю до тех пор, пока это новое не станет моим. Осознанно внедряю и осознанно контролирую. Методом самодрессировки? До того момента пока это не доводится до автоматизма, когда самоконтроль уже не нужен. Потому что родилось новое мое на определенном этапе моего собственного развития, без которого я уже и не я.

Как стать носителем культуры? Той, которая мне не свойственна, но к которой тяготеет все мое существо? Я – такой, какой я есть, но мне хочется быть другим. Здесь уже мысли зарождаются о самообразовании, самостановлении. Я хочу, я действую в соответствии со своими хотениями, желаниями. Мне трудно, я страдаю, контролирую себя, но действую осознанно, ибо поставлена самостоятельная задача. Решением такой задачи является выработка стереотипов, внутри которых «я» – свободно и естественно. То же самое происходит, когда мне со стороны прививают те или иные культурные навыки, т.е. когда идет процесс погружения в культуру. Из внешнего во внутреннее. И это внутреннее должно стать внутренним своим, родным, внутренним-внутренним – присвоенным. Это сопряжено с определенными трудностями и препятствиями, пока не доходит опять же до автоматизма изнутри. Все начинается с детства, буквально с горшка. И получается, что культивирование, воспитание, образование – процесс преодоления препятствий, трудностей. Вторжение во внутреннюю природную сущность, где я – не только и не столько животное. Я становится человеком не по принадлежности к человеческому роду, а по существу. Вырабатывается, культивируется внутренняя культура. А когда все это не нравится, не так виделось и хотелось, трудно, лень, дискомфорт? Я протестую, отрицаю, бунтую, я не хочу так! А как? Хочу свободы! А когда она появляется, то хватаешься за то, что нравится, за то, что хочется. Что такое этот бунт, отрицание? То же самое культивирование

во мне самом, но другого, менее страдательного, комфортного, желательного без особых усилий и в удовольствие. Можно сказать, что это культивирование лени. Более серьезная ситуация, когда не интересно, это даже страшно.

В одиночку с проблемами не справиться. Гуманитарное знание всегда являлось помощником в развитии человека, особенно в юные и молодые годы. Ориентация на успешную сдачу ЕГЭ, к сожалению, выхолащивает смысл гуманитарных дисциплин у всех практически школьников, особенно «технарей». У них просто нет временной возможности, физических сил, желания заниматься должным образом гуманитарными предметами, читать книги, классику. В погоне за специализацией нет времени для становления человечности, для культивирования в себе человека. Все резервы бросаются на сдачу ЕГЭ по выбранному профилю. Гуманитарные предметы становятся чужими и не нужными, на каком бы уровне они не преподавались. Более того, в школах для выбравших техническую специализацию курс гуманитарных предметов сводится к минимуму. Процесс отчуждения гуманитарных наук приводит не только к косноязычию и сленгу на всех уровнях общения. Он обедняет и даже уничтожает способности к диалогу как таковому и вообще к общению. Забывается основной принцип человеческого существования: все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми. Как будто стать человеком, это само собой разумеющееся. Это данность от природы. Еще один миф, распространенный сегодня и культивирующийся, к сожалению, в школе, ориентированной только на успешную сдачу ЕГЭ. Гонка за готовыми знаниями не оставляет место для работы над становлением личности! Культура становления человека человеком, личностью становится ненужной или само собой разумеющейся. К сожалению, это не так. Личность на пустом месте не сможет расцвести, человека должен кто-то научить культивировать в себе знания, потребность в общении, способность развиваться...

Возникает новая проблема – интеллектуальная и общечеловеческая гуманитарная безграмотность. Последние два поколения – особенные. Они родились и выросли в условиях быстрой смены общественных отношений – перехода нашей страны к рыночной экономике. Это в первую очередь перестройка сознания и новое видение мира. Родителям их предстояло выживать в новых непривычных условиях. Дети вновь стали принадлежать сами себе, как бывает в трудные и переходные моменты. Особенность современной ситуации в том, что дети выросли в условиях социального одиночества. Другом и воспитателем стали компьютер и средства массовой информации. Молодежь последних поколений обречена быть пионером в освоении новой социальной действительности. Учителей нет или очень мало – основная масса учителей учит по-старому. Старое не подходит. Что было добродетелью для родителей и более старшего поколения, не помогает решать новые проблемы. Например, самая большая и насущная проблема всех времен и народов – про-

блема общения отцов и детей. Как установить контакты с компьютерными мальчишками? Как найти общий язык с игроманами? Это поколение, у которого отсутствовали в детстве сказки, рассказанные дедушками и бабушками, мамами и папами. Потребность в чтении и книге превратилась в отвратительную обязанность быстро читать. На первом месте скорость, а не удовольствие от общения с книгой и любимыми героями.

Если раньше, кроме книги, воспитывал еще и двор, и мы все дворовые ребята – «дворяне», то это воспитание можно назвать школой культуры общения и выживания, порой в экстремальных условиях. С высоты сегодняшних проблем это достойная школа. Коммунальная квартира тоже очень действенная школа общения. В обнимку с компьютером или TV общение превращается в огромную проблему. Не умаляя достоинства интернет-общения и общения в виртуальной реальности, необходимо помнить, что пока человек живет как психосоматическое существо, потребность в непосредственном, живом общении необходима как данность. Неумение общаться «вживую» порождает конфликты как внешние, так и внутренние.

Все первые занятия на семинарах студенты учатся говорить и общаться на заданную тему. Идет процесс общения очень трудно, подобно обучению чтению. Но это только одна из задач, стоящих перед преподавателем, кроме основных, профессиональных. Другая задача – разрушить стереотип, что мыслить – это само собой разумеющееся занятие. После первых попыток выясняется, что этому необходимо учиться, культивировать в себе развитие мысли. Когда мы говорим о развитии человеческих способностей, как о само собой разумеющемся, человек провозглашается мыслящим существом. Но замалчивается тот момент в размышлениях, что можно мыслить и чужими мыслями – это удобно, главное – безопасно. Воспитание и образование – процесс внедрения в сознание человека чужих, культурных мыслей, которыми вполне можно пользоваться, потреблять готовыми, не утруждая себя размышлениями по их поводу. То же потребление, только интеллектуальное.

Проблемы вечные как мир: материальное первично, духовное вторично, производно. А если это так, значит, духовное нужно производить, культивировать. Это задача глобальная, государственная. В сегодняшней ситуации реформации образования важная роль в ее решении отводится тьюторству и тьюторам. Тьютор – новая на сегодняшний день фигура в системе российского образования. И особенно она важна в культивировании гуманитарных знаний. Тьюторство как индивидуальные консультации – базовый и обязательный компонент современной системы образования.

Тьютор и тьюторство – новые понятия, как и само явление наставничества, для современного образования на всех уровнях. Они возникли в ходе эксперимента по переходу на Болонскую систему образования. Tutor – домашний учитель, воспитатель, наставник. Феномен тьюторства как наставни-

чества появился в средневековой Англии, в британских университетах: Оксфорде в XII веке, Кембридже в XIII. Это время, когда по духу и образованию университеты представляли собой братство. Ученое братство исповедовало единые духовные ценности, говорило на одном научном языке. Тьюторство как явление возникло в силу того, что английские университеты не заботились о том, чтобы все студенты выполняли одну программу, прослушав определенные курсы. Студенты выбирали интересующие их циклы и отчитывались по ним. Они всегда могли выбрать, каких профессоров и какие лекции будут слушать. Университет предъявлял свои требования только на экзамене. Все остальное ложилось на плечи студента. И в выборе пути приобретения знаний ему помогал тьютор, наставник. Это говорит о том, что в образовательной среде непреходящей ценностью была свобода. Тьютор осуществлял роль посредника между свободным профессором и свободным студентом – школяром. Ценность свободы и ценность личности – идеалы того времени. Задача тьютора – соединить на практике личностное содержание обучаемого и идеалы университетов. Процесс получения университетских знаний в основе своей является процессом самообразования. А тьютор изначально был предназначен для сопровождения этого процесса. В XVII веке тьютор – ближайший советник студента во всех затруднениях на всех ступенях образования. В XVIII веке тьюторство официально признается частью английской университетской системы и достаточно серьезно вытесняет профессорские функции. Было время, когда в университетах не было публичных курсов и лекций. Самообразование было основной формой обучения. К экзаменам готовил тьютор. Когда же в XIX веке вернулись свободные кафедры и публичные индивидуальные лекции, за студентами осталось право выбора профессоров и курсов.

Тьюторская система не сдает своих позиций и востребована в Европе. Лекторская система служит дополнением к ней. Самообразование по-прежнему является базовым процессом современного европейского образования. Тьютор помогает молодому человеку применить свои образовательные проекты в социальной сфере.

Сегодня тьютор – официально признанная фигура современного английского образования. Задача тьютора – организовывать ситуации, где реализуются способности к самоопределению, самоосуществлению, самостоянию – самостоятельности. Основная функция лектора – преподнести, преподавать материал. Функция тьютора – заинтересовать студента темой, научить сомневаться в предложенном материале, отстаивать свою точку зрения и разрешения проблемы.

В России тьюторство возникало в несколько иной форме. Мы всегда отставали в академическом развитии от Европы. У нас позже возникли университеты европейского образца. Образование как таковое было домашним.

Российскими тьюторами можно назвать наставников в условиях домашнего образования – гувернеров. Сначала гувернерами приглашались иностранцы. Позже, уже в XIX веке в России гувернерами становились молодые выпускники университетов. Существовали институты, выпускающие домашних учителей. Но и университеты, которых было очень мало, считали своим долгом «поставить» человека, дать ему возможность продолжать воспитывать себя после обучения, «возбудить» в человеке интерес, научить спрашивать. Такую характеристику давал Московскому университету А.И. Герцен. Современным языком говоря, речь идет о самообразовании, о культивировании способностей к самообразованию в стенах университетов.

В России всегда была катастрофическая нехватка высших учебных заведений, этим и объясняется широкое распространение домашнего образования с гувернерами и получение высшего образования за границей. Начиная с петровских времен и до середины XIX века оставалось пренебрежительное массовое отношение к образованию, несмотря на гигантские усилия и Петра Первого, и Ломоносова, и Екатерины Второй... В начале XX века престиж университетского преподавателя возрастает. Профессорско-преподавательский состав университетов находился в тесном контакте со студенчеством. Университеты становились движущей силой общества.

Советская власть сразу начала свою деятельность в сфере высшего образования с перестройки системы: все, что осталось от царского режима, должно быть изжито. Порой университеты с высокой трибуны назывались кучей мусора. Сначала вузы безжалостно сокращались. Студентами становились малограмотные люди с одной только верой в светлое будущее. Научная и учебная жизнь в вузах практически замерла. Наставничеством стала идеология. Перестройка привела к поверхностному образованию. Гуманитарное образование имело плачевный вид. Комиссары, порой совсем необразованные, выполняли роль наставников. А формирование нового человека по кодексу строителя коммунизма сводилось к формированию послушных и исполнительных строителей светлого будущего. Идеология в ее жестком исполнении дала свои плоды. В 1970–1980-е годы в нравственном отношении вузы деградировали. Курсы гуманитарных дисциплин составлены были в духе партийных установок. Наставничество полностью себя изжило. Гуманитарная образованность и гражданское достоинство стали ненужными.

Для постсоветского высшего образования характерен гигантский количественный рост образования. Этот рост только усложнил проблемы высшего образования. Качество образования как процесса становления человека, специалиста снизилось. В вузах преобладали преимущественно менторские отношения между профессорско-преподавательским составом и студентами и идеологическое давление на всех сверху. Ценностью становится наличие диплома. Диплом стал пропуском в благополучную жизнь, вуз – источником удовлетворения материальных потребностей.

Философия, как главная из гуманитарных дисциплин, в вузе во все времена – предмет оригинальный по сравнению с другими предметами. Мы не говорим о философии на философском факультете, хотя это касается и ее, но там есть спецкурс «Введение в специальность». Оригинальность философии состоит в том, что она не вкладывает готовые знания в головы студентов, не задает предложенные схемы для использования их в профессии, а разрушает их, подвергая сомнению. Результат – нестереотипное, креативное мышление.

Реорганизация курса философии в технических вузах должна основываться на понимании философии как общечеловеческого образования. Тьютор и лектор в преподавании философии растворяются друг в друге. Тьютор в своем развитии идет чуть впереди и выступает в роли наставника, светского духовника. Менторские отношения между лектором и студентами меняются на отношения сотрудничества. Грань между лекциями и семинарами сглаживается.

В основном, материал подается в виде задания для самостоятельной разработки с последующим анализом. Экзамен, оценка, тест по философии уходят в прошлое. Подведение итога – зачет. В общении появляется человеческое, что само по себе располагает к общению и духовному росту. Философия по сути своей растворяется в других науках, но не до исчезновения: она – база мировидения любого профиля. Даже желая стать истинными специалистами, мы не должны забывать, что прежде всего мы люди со своими чувствами, эмоциями, любовью, представлениями о жизни, с потребностями в общении и понимании. Жизнь рамками профессии не ограничивается. Философия это и есть то общечеловеческое образование, которое помогает нам стать людьми, а не автоматами и специалистами. Все готовящиеся быть полезными гражданами обязаны сначала научиться быть людьми.

Курс философии во втузе – становление личности, а не специалиста. Хотя для философа эти понятия неразделимы. Задачи курса – культивирование человеческих способностей, общечеловеческое образование. Критерием качества преподавания становится усвоение материала студентом не столько для сдачи зачета, сколько для использования полученных знаний в личном духовном росте.

Это первая ступень самообразования. Студенты начинают чувствовать интерес к философии и получают удовольствие от высокой литературы, философских книг. Появляется также ощущение радости от самого процесса «думания» и от философии. Она постепенно перестает быть «бредом». Преподаватель философии по сути своей является наставником желающего стать человеком, личностью. Предполагается, что студенты таковыми и являются.

В процессе курса необходимо выстраивать занятия так, чтобы они меняли мышление студента, превращая его сознание из отражающего действи-

тельность в сознание, осознающее ее. Только в таком случае занятия по философии можно считать продуктивными. Так оно и было всегда, только советская действительность и идеология превратили философию в вузах, и не только в них, в систему мертвых истин, выдающих себя за абсолютные. Это была не философия, а идеология, одетая в одежды философии, не всегда удачные, но эффективные в управлении массовым сознанием. Способность осознания в нашем тоталитарном обществе являлась вредной и исправлялась путем «перевоспитания» сознания в местах не столь отдаленных. Это наше наследство. Нам предлагают принимать действительность, заглатывая по принципу: «Не знаю, но согласен». Согласие заменяет и веру, и знание. Это очень удобно. Схемы проверены, картинка чужого мира приятна, понятна и узнаваема. И вполне устраивает. Можно пользоваться, получая удовольствие от легкости бытия. Способность к рефлексии затухает или не развивается вообще. Человек постепенно возвращается к первобытному своему состоянию. Развивать и развиваться намного сложнее, чем пользоваться готовыми схемами. Это трудно, это труд. Это мучительный процесс превращения в технического интеллигента, Техническую Элиту. Интеллектуал, интеллигент – товар штучный. Становление его – труд индивидуалиста, одиночки. Тьютор-преподаватель, как сократовская повивальная бабка, помогает духовному рождению человека. То, что исходит от сердца, умения и профессионализма старшего, должно привести к сердцу и способностям младшего. Иначе быть не должно. В противном случае найдутся другие спутники по жизни. Важно, чтобы рядом с растущей личностью оказался мудрый наставник. Оказанная вовремя помощь в оценке своих возможностей, раскрытии способностей позволит в дальнейшем в полной мере использовать размышление – могущественный и полноценный способ самопознания.

Таким образом, в связи с задачами вырисовывается потребность преподавания философии на уровне бакалавриата во вузе в русле философско-антропологических проблем. Важнейшей из них является проблема пробуждения и становления личности. Занятия приобретают форму духовно-практического общения. На этой ступени образования студенты пробуждают в себе способность к размышлению путем приобщения к решению философских проблем. Постоянный экскурс в историю философии, знакомство с выдающимися философами и их теориями позволяет молодым людям чувствовать себя не одиноками на трудном пути становления человеком. Каждое занятие превращается в со-бытие.

Практические результаты от общения с тьютором-философом:

- 1) разрушение стереотипов;
- 2) умение сомневаться и быть креативным;
- 3) удовольствие от мыслительного процесса;
- 4) расширение мировоззрения, в идеальном случае его ломка;



5) обращение к книге (читать интересно!);

6) уважение к предмету философии и уважение философии как культурному явлению.

Теоретическая составляющая философии переносится в рамки магистратуры и аспирантуры. И задачи там уже стоят несколько иные. Формируется и ставится научное мышление. Тьюторы продолжают выполнять свои функции, но перестают быть близкими наставниками, студенты уже самостоятельно могут формулировать и решать проблемы, лишь изредка обращаясь за советами к преподавателю-тьютору. На первом же уровне приобщения к философии все темы можно выстраивать в форме беседы с выводами, которые позволят определиться в жизни. Так, акцент в теме «Бытие» делается на осознании собственного бытия и бытия мира. Студенты усваивают мысль о том, что прежде всего надо в этом мире быть. Тема «Диалектика» позволяет познакомиться и в дальнейшем применять диалектический метод познания действительности в собственной практике – везде, как в личной жизни, так и в творчестве, науке... Тема «Познание» позволяет понять процесс приобретения различных видов знания в различных областях человеческой деятельности. Экскурсы в историю философии позволяют понять вечность и совершенство философских проблем, знакомят с теориями великих философов и различных философских направлений. Тьютор-преподаватель помогает увидеть и принять историю мысли сложным, вечным и увлекательным процессом; понять, что вопросов всегда бывает меньше, чем ответов на них. В этом состоит трудность поиска ответов и их выбора. У студентов появляется интерес к философии как к живой мысли, схваченной во времени. Исчезает недоверие и нелюбовь к гуманитарным наукам, литературе, недоброжелательность к ним, появляется потребность в чтении классики. Главным становится позитивное отношение и уважение к наставникам и гуманитарным предметам. Гуманитарное знание занимает достойное место в пространстве технического вуза и в образовании «технаря».

К концу года студенты оставляют навсегда в своей голове, что гуманитарные знания – это деятельность, культура, мировоззрение, мировидение, процесс, учение, состояние (удовольствие, напряжение, радость). Философия во главе всех знаний становится практикой создания духовной элиты общества). Высшему образованию возвращаются признаки порядочности и интеллигентности.

Используя универсальные философские методы, молодой человек вполне может дальше идти в гуманитарном самообразовании самостоятельно. Книги, учения великих гуманистов, писателей, философов навсегда останутся добрыми и мудрыми наставниками любых времен и народов.

Получено 21.05.2012

**L.V. Kurbatova**

**THE TUTOR'S ROLE IN CULTIVATING  
HUMANITIES KNOWLEDGE**

The paper is devoted to the issues of teaching the humanities in technical universities. Actually, there is a gap between humanities and technology. One of the ways out of this problem is implementation of tutoring (mentoring). A tutor plays an important role in formation of the future specialist as a versatile person.

**Keywords:** cultivating, culture, decultured force, self-development, self-education, higher education, philosophy, mentor, tutor, student, self-formation, personality.