

Раздел III. Теория и технологии профессионального образования

УДК 37.013.43

DOI: 10.15593/2224-9389/2025.2.13

Научная статья

Т.В. Куприна

Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Екатеринбург, Российская Федерация

Поступила: 23.05.2025

Одобрена: 20.06.2025

Принята

к публикации: 02.07.2025

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПЕРЕХОДА

Глубокие трансформации всех отраслей современного общества требуют изменения подходов к решению различных проблем. В XXI веке развитие общественных систем вышло на уровень цивилизаций с рассмотрением многочисленных взаимодействий с точки зрения межкультурно-цивилизационного многообразия. Система образования не является исключением. Более того, от обучения и воспитания нового поколения во многом зависит благополучие всего социума. Происходящие изменения учитываются в ряде государственных концепций, что может служить обоснованием для пересмотра существующих образовательных программ. Кроме того, ряд авторов предлагает свое видение проблемы и, соответственно, пути ее решения, выходя на уровень миродидактики. В рамках лингвистического образования также предлагаются различные подходы, включающие как узкопрофессиональные, так и универсальные компетенции. Среди них выделяются подходы, связанные с развитием цивилизаций, ценностно-ориентированный и историко-цивилизационный, направленные не только на развитие лингвистических компетенций, но и на формирование цивилизационной идентичности, что требует принципиально новых практик воспитания и обновления предметного содержания. Данное положение лингвокультурной дидактики выводит на формирование предметно-ценностного единства на основе интеллектуальной культуры, включая эмоциональный и культурный интеллекты. В рамках историко-цивилизационного подхода выделяется не только педагогическая культура, но и педагогическая цивилизация как этап общечеловеческого развития. Следовательно, в условиях межкультурно-цивилизационного перехода осуществляются попытки адаптации системы образования к новым требованиям развивающегося социума, обновления подходов, реализующих основные педагогические принципы, ведущим из которых является единство образовательной, развивающей и воспитательной функций обучения.

Ключевые слова: *цивилизация, межкультурно-цивилизационный переход, миродидактика, ценностно-ориентированный подход, историко-цивилизационный подход.*



Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии / This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0).

T.V. Kuprina

Ural Federal University named after
the first President of Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russian Federation

Received: 23.05.2025
Approved: 20.06.2025
Accepted
for publication: 02.07.2025

FORMATION OF A NEW PARADIGM OF EDUCATION IN CONDITIONS OF INTERCULTURAL-CIVILIZATIONAL TRANSITION

Deep transformations of all sectors of modern society require changes in approaches to solving various problems. In the 21st century, the development of social systems has reached the level of civilizations, considering numerous interactions from the point of view of intercultural and civilizational diversity. The education system is no exception. Moreover, the well-being of the entire society largely depends on the education and upbringing of the new generation. The ongoing changes are taken into account in a number of governmental initiatives, which can serve as a justification for revising existing educational programs. In addition, a number of authors offer their vision of the problem and, accordingly, ways to solve it, reaching the level of world didactics. Within the framework of linguistic education, various approaches are being proposed, including both narrowly professional and universal competencies. There are concepts associated with the development of civilizations, i.e. value-oriented and historical-civilizational, aimed not only at developing linguistic competencies, but also at forming a civilizational identity, which requires fundamentally new practices of education and its content upgrade. This provision of linguacultural didactics leads to the formation of subject-value unity based on intellectual culture, including emotional and cultural intelligence. Within the framework of the historical-civilizational approach, the scholars distinguish not only pedagogical culture, but also pedagogical civilization as a stage of universal human development. Consequently, in the conditions of intercultural-civilizational transition, attempts are made to adapt the education system to the new requirements of the developing society, to update approaches that implement the basic pedagogical principles, the leading one being the implementation of the unity of the educational, developmental and upbringing functions of training.

Keywords: *civilization, intercultural-civilizational transition, world didactics, value-oriented approach, historical-civilizational approach.*

Введение

В конце XX – начале XXI века произошло расширение глобальных процессов, охватывающих представителей не только многочисленных культур, но и цивилизаций; отмечается, что Россия является сторонницей уважения культурно-цивилизационного многообразия народов [1].

Данный переход оказывает влияние и на систему образования, которая находится внутри развивающегося социума, что требует нового видения парадигмы образования, обновления содержания учебных дисциплин, развивающих не только узкопрофессиональные, но и универсальные компетенции. Речь может идти о подготовке специалистов, способных работать в межкультурно-цивилизационных условиях с высокой неопределенностью.

«Неустойчивость окружающей среды предполагает подготовку на междисциплинарном уровне и универсализм при формировании моделей подготовки специалистов, включающих новые профессиональные компетенции и

развитие новых личностных качеств, системность и гибкость мышления, высокую адаптивность к происходящим изменениям» [2].

Таким образом, необходимость перехода к новой парадигме образования очевидна. Ее можно охарактеризовать как межкультурно-цивилизационную, охватывающую все многообразие культур, включенных в ту или иную цивилизационную систему.

Теоретические аспекты перехода к межкультурно-цивилизационной парадигме образования

При разработке новых программ и содержания дисциплин необходимо, прежде всего, учитывать положения государственных концепций развития социума. Так, в «Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом» определяется значение человеческого капитала, являющегося основой развития взаимовыгодного сотрудничества в любой сфере жизни общества, включая систему образования ... Российский социум объединен культурно-цивилизационным кодом, обеспечивающим устойчивое развитие сообщества [3].

В Концепции подготовки педагогических кадров до 2030 года отмечается, что содержание и технологии педагогического образования требуют постоянного совершенствования, учитывая все изменения в обществе, включая и их опережение, что требует решения ряда проблем, касающихся подготовки педагогических кадров, определения единых подходов, опережающих научных исследований и комплексных мер [4, с. 6].

В связи с этим, в соответствии с ФГОС, выделяется ряд направлений функциональной грамотности: экологической, глобальной, гражданской, цифровой; системного обучения и дизайн-мышления, что соотносится с рядом педагогических принципов (природосообразности, культуросообразности, гуманизации, человекообразности, информатизации, гражданственности).

Одновременно осуществляются попытки отдельных авторов сформулировать свои образовательные концепции. Так, А.В. Хуторской предлагает концепцию образования человека как систему принципов, имеющих общую идею и определяющих миссию, содержание, систему организации обучения, воспитания и оценки результатов образования человека в России. Таким образом, выводится «принцип человекообразного образования на основе реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру как основной методологический принцип осуществления образования» [5].

Еще одна концепция предложена Ю.В. Громыко, рассматривающего образование как «важнейшую социокультурную технологию развития социума, обеспечения его суверенности. Именно образование связывает разные периоды истории в непрерывность традиций народа и цивилизации, осуществляя трансляцию высших ценностей» [6, с. 46–47].

Ю.В. Громыко представляет такой подход как «миродидактику, создающую новое содержание образования и процесса развития человека средствами образования на уровне мирового сообщества [6, с. 50].

С нашей точки зрения, *миродидактика* может рассматриваться как связующее звено между культурами народов различных цивилизаций, обуславливающих подходы различных образовательных систем и способствующих построению мирового дидактического пространства, осуществляющих трансляцию высших общечеловеческих ценностей.

Ряд авторов (Е.Л. Шифферс, О.И. Генисаретский, Д.Б. Зильберман, А.М. Пятигорский, С.С. Хоружий) обосновывают идею цивилизационной идентичности, которая должна формироваться в процессе обучения, что также требует обновления предметного содержания.

«Для формирования цивилизационной идентичности необходимы принципиально новые практики воспитания ... Цивилизационная идентичность – это средство для раскрытия возможностей человека для постоянного совершенствования, роста профессионализма. Основная роль в формировании цивилизационной идентичности отводится образованию и культуре» [6, с. 358].

Таким образом, ряд государственных документов и научных публикаций уже обозначили межкультурно-цивилизационный переход, в том числе в системе образования. В сложившемся контексте первичной задачей образования являются обучение и воспитание цивилизационной идентичности, способствующей обучению и профессиональной деятельности в сложных межкультурно-цивилизационных условиях.

Лингвистическое образование в условиях межкультурно-цивилизационного перехода

В настоящее время не существует единой концепции межкультурно-цивилизационного образования. Курс теории и практики межкультурной коммуникации предлагается в ряде университетов, хотя отдельные элементы преподавания осуществляются при обучении иностранных языкам в системе школьного образования.

Н.В. Коряковцева утверждает, что исходным положением межкультурной парадигмы лингвистического образования (межкультурного обучения, межкультурной дидактики) является взаимосвязанное обучение иностранному языку на основе диалога культур, формирование межкультурной компетенции вторичной языковой личности [7].

А.Л. Бердичевский подчеркивает, что межкультурное обучение – это развивающий процесс обучения, где существенную роль играют родная и иноязычная культуры, то дистанцируясь, то сближаясь, что приводит к возникновению третьей культуры с новым видением своей идентичности, занимающей промежуточное положение между родной и другими культурами [8].

Л.П. Гадзаова подтверждает, что эффективность процесса обучения иностранному языку зависит как от профессиональных знаний, так и от уровня межкультурной компетентности и гражданской позиции студентов, обусловленных сформированностью их культурологического знания, включающего национально-патриотическое сознание и уважение к инокультурности [9, 10].

Данная система, по мнению А.Н. Утехиной, выстраивается на ряде подходов: культурологическом, включающем глубокое проживание исторически обусловленных традиций народа; диалоговом подходе, ориентированном на выявление особенностей культур в процессе диалога; культурно-историческом подходе, при котором культура взаимодействия основана на усвоении культурных знаний и исторически сложившегося опыта межкультурного взаимодействия. Данные подходы определяют цели, принципы, содержание, методы обучения и воспитания на всех уровнях образования [11].

Один из подходов, связанных с развитием цивилизаций, является ценностно-ориентированный, предложенный В.В. Сафоновой, утверждающей, что, исходя из положений лингвокультурной педагогики, формирование предметно-ценностного единства должно основываться на развитии эмоционального интеллекта и интеллектуальной культуры в целом; формировании навыков сохранения общечеловеческих и национальных ценностей; противостоянии культурному вандализму; признании диалога культур и цивилизаций как образа жизни личности и общества в целом [12].

Таким образом, будущим специалистам необходимо обладать рядом высоко востребованных общегуманитарных компетенций: эмпатической, поликодовой, антиманипулятивной, билингвальной, медиативной, конфликтологической, риторической, полемической [13].

Необходимо отдельно выделить и малоизученный историко-цивилизационный подход в системе образования, разработанный И.А. Колесниковой и Г.Б. Корнетовым. Так, И.А. Колесникова определяет педагогическую цивилизацию как меру освоения человечеством реальности как совокупного объекта педагогической деятельности с определенной степенью упорядоченности, регламентации и оснащения этой деятельности [14].

Далее, И.А. Колесникова соотносит педагогическую цивилизацию и педагогическую культуру, рассматривая ее как этап в развитии всемирно-исторического и образовательного процессов, определенных общим цивилизационным развитием, обусловленным возможностью производить и сохранять глобальные трансформации всех аспектов педагогической культуры. Историко-цивилизационный подход изучает развитие и противоречия педагогического процесса с учетом времени и культурного контекста. Через педагогическое знание происходит вовлечение субъектов познавательной дея-

тельности в педагогическую культуру цивилизационного контекста. Реализация подхода связывает педагогическую действительность с культурным видом педагогической деятельности, то есть историко-культурным прогрессом педагогической реальности [14].

Внутри педагогической культуры И.А. Колесникова выделяет три исторические цивилизации: естественного воспитания, репродуктивно-педагогическую, креативно-педагогическую. Каждая характеризуется своими особенностями, такими как способы реализации преемственности поколений, степень информационной культуры, особенности познавательных механизмов, способы кодирования и передачи информации, пути реализации потенциала информационной энергии личности, механизмы и логичность осмысления педагогической действительности [14].

Разделяя указанную точку зрения, Г.Б. Корнетов отмечает, что осознание педагогического процесса при историко-цивилизационном подходе позволяет перейти от привычных представлений о педагогической действительности и рассмотреть систему образования во всемирно-исторической перспективе. Выделяя три вида цивилизаций – авторитарную, манипулятивную и гуманистическую, автор оценивает деятельность преподавателя на основе соотношения уровня развития общества и культуры (культуросообразности) [15].

В данной ситуации образуется определенный внешний и внутренний контекст педагогической среды. Внешний контекст определяется внешней ситуацией общения, а внутренний – индивидуальными особенностями и уровнем компетенций личности, на основе которых можно оценивать и прогнозировать ситуацию и исход межкультурной коммуникации.

Таким образом, в условиях межкультурно-цивилизационного перехода осуществляются попытки определения его влияния на систему образования, выделения подходов, необходимых для реализации образовательных принципов, направленных на осуществление главного ведущего принципа – единства образовательной, развивающей и воспитательной функций обучения, связанных с развитием мировоззренческих, поведенческих и творческих качеств личности.

С нашей точки зрения, такие предметы, как иностранные языки и межкультурная коммуникация, являются хорошей платформой для формирования цивилизационной идентичности, обладающей рядом общепрофессиональных компетенций: осуществлять коммуникацию в условиях межкультурной среды, не нарушая этических границ и гуманно отстаивая свои интересы; развивать критическое мышление и различные виды интеллекта, таких как эмоциональный (EQ) и культурный (CQ), необходимых для обучения и работы в международных коллективах.

Заключение

Принимая во внимание теоретические аспекты межкультурно-цивилизационного перехода, оказывающего влияние на все аспекты жизни общества, включая систему образования, можно сделать вывод, что ее можно рассматривать как платформу не только для обучения узко- и общепрофессиональным навыкам, но и для воспитания цивилизационной идентичности. Оба процесса являются неразрывными, определяющими интеллектуально-коммуникативное развитие студентов. Данный факт не ограничивается конкретной специальностью, так как предполагает наличие универсальных компетенций независимо от профессиональной направленности. При любой коммуникации происходит взаимодействие представителей не только различных культур, но и цивилизаций, не просто передающих информацию, но и эмоционально реагирующих на нее. Межкультурная коммуникация является в определенной степени стрессовой и повышает уровень эмоционального реагирования, что требует навыков управления своими и чужими эмоциями, то есть обладания развитым эмоциональным и культурным интеллектом.

Список литературы

1. Выступление министра иностранных дел России С.В. Лаврова на V Глобальном форуме молодых дипломатов [Электронный ресурс]. – М., 2022. – URL: <https://t.me/izvestia> (дата обращения: 25.05.2025).
2. Алексеева, П.М. Трансформация роли высшего образования в обществе: обобщение социальных процессов начала XXI века / П.М. Алексеева // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 8. – С. 6–10.
3. Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом: Указ Президента Российской Федерации. – Москва, Кремль. – 5 сентября 2022. – 30 с.
4. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: Распоряжение № 1688-р / Правительство Российской Федерации. – Москва, 24 июня 2022. – 18 с.
5. Хуторской, А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации / А.В. Хуторской. – М.: Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2015. – 24 с.
6. Громыко, Ю.В. Российская система образования сегодня: решающий фактор развития или путь в бездну? Образование как политическая технология / Ю.В. Громыко. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 368 с.
7. Коряковцева, Н.В. Актуальные проблемы лингводидактики / Н.В. Коряковцева. – М.: Проспект, 2021. – 128 с.
8. Бердичевский, А.Л. Современные тенденции в обучении иностранному языку в Европе / А.Л. Бердичевский // Русский язык за рубежом. – 2002. – № 2. – С. 60–65.
9. Гадзаова, Л.П. Влияние образовательных трансформаций на ценностный статус интеллектуальных ресурсов общества / Л.П. Гадзаова // International Journal of Applied and Fundamental Research. – 2013. – № 9. – С. 134–135.

10. Гадзаова, Л.П. Гарантированное государственное образование и проектирование программ вузовского обучения, позволяющих определять базовые и специальные профессиональные компетенции / Л.П. Гадзаова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 2 (24). – С. 107–112.
11. Утехина, А.Н. Межкультурная дидактика: монография / А.Н. Утехина; под ред. Т.И. Зелениной. – М.: Флинта, 2017. – 280 с.
12. Сафонова, В.В. Ценностно-ориентированное языковое образование в современном мире: актуальные проблемы и спорные вопросы лингводидактики российской высшей школы / В.В. Сафонова // Вестник Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2022. – № 4. – С. 136–148.
13. Сафонова, В.В. Социокультурный контекст перестройки гуманитарного образования в условиях глобальных геополитических противостояний в XXI веке / В.В. Сафонова // Коммуникативные модусы (коды) как средство формирования общегуманитарных компетенций человека нового поколения: материалы междисциплинар. науч. конф. – М., 2021. – С. 38–48.
14. Колесникова, И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии / И.А. Колесникова. – СПб.: Детство-пресс, 2001. – 288 с.
15. Корнетов, Г.Б. Педагогические парадигмы базовых моделей образования / Г.Б. Корнетов. – М.: Изд-во РАО, 2001. – 124 с.

References

1. Vystuplenie Ministra inostrannykh del Rossii S.V. Lavrova na V Global'nom forumе molodykh diplomatov [Speech by Russian Foreign Minister S.V. Lavrov at the V Global Forum of Young Diplomats]. Available at: <https://t.me/izvestia> (accessed 25.05.2025).
2. Alekseeva P.M. Transformatsiia roli vysshego obrazovaniia v obshchestve: obobshchenie sotsial'nykh protsessov nachala XXI veka [Transformation of the role of higher education in society: Generalization of social processes at the beginning of the 21st century]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, no. 8, pp. 6–10.
3. Ob utverzhdenii Kontseptsii gumanitarnoi politiki Rossiiskoi Federatsii za rubezhom [On approval of the Russian Federation's humanitarian policy abroad]. Decree of the RF President dated Sept. 5, 2022 no. 618, 30 p.
4. Kontseptsiiia podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlia sistemy obrazovaniia na period do 2030 goda [Concept of training teaching staff for the education system until 2030]. The RF Government Decree dated June 24, 2022 no. 1688-r, 18 p.
5. Khutorskoi A.V. Doktrina obrazovaniia cheloveka v Rossiiskoi Federatsii [The doctrine of human education in the Russian Federation]. Moscow, Eidos, 2015, 24 p.
6. Gromyko Iu.V. Rossiiskaia sistema obrazovaniia segodnia: reshaiushchii faktor razvitiia ili put' v bezdnu? Obrazovanie kak politicheskaiia tekhnologiia [The Russian education system today: Decisive development factor or path to the abyss? Education as a political technology]. Moscow, LENAND, 2019, 368 p.
7. Koriakovtseva N.V. Aktual'nye problemy lingvodidaktiki [Current issues of language teaching methodology]. Moscow, Prospekt, 2021, 128 p.

8. Berdichevskii A.L. Sovremennye tendentsii v obuchenii inostrannomu iazyku v Evrope [Modern trends in foreign language teaching in Europe]. *Russkii iazyk za rubezhom*, 2002, no. 2, pp. 60–65.
9. Gadzaova L.P. Vliianie obrazovatel'nykh transformatsii na tsennostnyi status intellektual'nykh resursov obshchestva [The impact of educational transformations on the value status of intellectual resources of society]. *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2013, no. 9, pp. 134–135.
10. Gadzaova L.P. Garantirovannoe gosudarstvennoe obrazovanie i proektirovanie programm vuzovskogo obucheniia, pozvoliaiuschikh opredeliat' bazovye i spetsial'nye professional'nye kompetentsii [State-guaranteed education and design of university programs to determine basic and special professional competencies]. *Istoricheskaiia i sotsial'no-obrazovatel'naia mys'*, 2014, no. 2(24), pp. 107–112.
11. Utekhina A.N. Mezhekul'turnaia didaktika [Intercultural didactics]. Ed. T.I. Zelenina. Moscow, Flinta, 2017, 280 p.
12. Safonova V.V. Tsennostno-orientirovannoe iazykovoe obrazovanie v sovremennom mire: aktual'nye problemy i spornye voprosy lingvodidaktiki rossiiskoi vysshei shkoly [Value-oriented language education in the modern world: modern challenges and critical issues of higher school linguodidactics]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriia 19. Lingvistika i mezhekul'turnaia kommunikatsiia*, 2022, no. 4, pp. 136–148.
13. Safonova V.V. Sotsiokul'turnyi kontekst perestroiki gumanitarnogo obrazovaniia v usloviakh global'nykh geopoliticheskikh protivostoianii v XXI veke [Socio-cultural context of restructuring humanitarian education in conditions of global geopolitical confrontations in the 21st century]. *Kommunikativnye modusy (kody) kak sredstvo formirovaniia obshchegumanitarnykh kompetentsii cheloveka novogo pokoleniia*. Proc. Interdisc. Sci. Conf. Moscow, 2021, pp. 38–48.
14. Kolesnikova I.A. Pedagogicheskaiia real'nost': opyt mezhpardigmal'noi refleksii [Pedagogical reality: Experience of interparadigmatic reflection]. Saint Petersburg, Detstvo-Press, 2001, 288 p.
15. Kornetov G.B. Pedagogicheskie paradigmy bazovykh modelei obrazovaniia [Pedagogical paradigms of basic education models]. Moscow, REA, 2001, 124 p.

Сведения об авторе

КУПРИНА Тамара Владимировна
e-mail: tvkuprina@mail.ru

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и перевода, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация)

About the author

Tamara V. KUPRINA
e-mail: tvkuprina@mail.ru

Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Department of Foreign Languages and Translation, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation)

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Вклад автора. 100 %.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Куприна, Т.В. Формирование новой парадигмы образования в условиях межкультурно-цивилизационного перехода / Т.В. Куприна // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2025. – № 2. – С. 141–150.

Please cite this article in English as:

Kuprina T. V. Formation of a new paradigm of education in conditions of intercultural-civilizational transition. *PNRPU Linguistics and Pedagogy Bulletin*, 2025, no. 2, pp. 141-150. (*In Russian*).