

М.А. Арбатских, Ю.С. Янковская

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет

КОНЦЕПЦИЯ РЕВИТАЛИЗАЦИИ ПОСЕЛЕНИЯ ПОЖВА ПЕРМСКОГО КРАЯ

В настоящее время остается актуальной проблема сохранения и развития сельских территорий РФ, которые в большинстве своем обладают огромным природно-климатическим, историко-культурным потенциалом. Описаны принципы развития сельских территорий и возможность их применения на примере поселения Пермского края. Рассматривается процесс ревитализации, его определение, представлены виды ревитализации и их отличия друг от друга, а также описаны стандарты подхода формирования и развития территорий жилой и многофункциональной застройки. Поднят вопрос о применении существующих стратегий для устойчивого развития поселений, а также от каких предпосылок стоит отталкиваться для построения моделей развития. Раскрывается значение процесса ревитализации в территориальном планировании на примере поселка Пожва Пермского края через призму исторической значимости для данной территории. Приведена небольшая историческая справка о поселке Пожва Пермского края, а также градостроительно-планировочный анализ, определяющий особенности и проблемы данной территории. В конце представлена концепция ревитализации исторического центра Пожвы, а также расписаны предложения по решению проблем возможного градообразующего предприятия, привлечения туристического потока и разработки водно-туристического маршрута под названием «Горнозаводская цивилизация», который сможет объединить основные поселения заводской цивилизации Прикамья. Для анализа были привлечены архивные данные, интервью со специалистами по интересующим проблемам территории поселка Пожва с президентом Фонда «Пермское имение Всеволожских», соответствующая литература.

Ключевые слова: концепция, ревитализация, сельская территория, принципы стандарта стратегии устойчивого развития сельских территорий, Пермский край, поселение Пожва, имение Всеволожских.

На сегодняшний день колебание уровня численности населения поселений, деревень и сел активно усиливается. Согласно данным на 1 января 2024 г. всероссийской переписи населения, удельный вес городского населения составил 74,9 %, а сельского всего лишь 25,1 %.

Статистика по регионам также неутешительна. Самым «богатым» на конец 2024 г. по численности населения, проживающего в сельской местности, является Приволжский автономный округ – 7 877 123 человека (по данным отчета Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2024 г.). Это составляет приблизительно 27,6 % в удельном весе от общего количества граждан округа, составляющего на момент 1 января 2024 г. 28 540 832 человека [1]. Однако большинство российских социологов придерживаются по данному вопросу пессимистичных прогнозов: по мнению некоторых, к 2036 г. российские деревни приблизятся к «полному вымиранию».

Таким образом, на сегодняшний день остается проблема сохранения и развития сельских территорий РФ, в большинстве своем обладающих огромным природно-климатическим, историко-культурным потенциалом. На сегодняшний день правительством Российской Федерации утверждена «Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г.». Программа «Стратегии устойчивого развития...» включает в себя различные стандарты, определяющие основные подходы к формированию и развитию территорий жилой и многофункциональной застройки в соответствии с текущими потребностями и запросами жителей, а также с учетом индивидуальных особенностей развития городов, деревень и сел в России.

Стандарты подхода формирования и развития территорий жилой и многофункциональной застройки:

1. Функциональное разнообразие: создание районов с развитым стрит-ритейлом, совмещающих жилые, офисные и сервисные функции.

2. Компактная и плотная застройка: учитывает человеческий масштаб в зданиях средней этажности и открытых пространствах.

3. Безопасность и здоровье: уменьшение трафика, высокое качество воздуха и возможность проводить досуг в общественных пространствах круглый год.

4. Комфорт помещений: разнообразие маршрутов и баланс всех видов перемещений, эффективность общественного транспорта.

5. Гибкость и автономность: вариативность использования зданий и земельных участков за счет конструктивных планировочных решений.

6. Комфортное жилье: разнообразные планировки и типы жилой среды, качественные общего пользования.

Также для сохранения устойчивости сельских территорий распространён процесс ревитализации, который направлен на воссоздание и оживление городского пространства. Термин образовался от двух латинских слов *re* и *vita*, что в буквальном смысле переводится на русский язык, как «возобновление жизни». Основным принципом ревитализации заключается в раскрытии новых возможностей старых территорий и построек, например, старых промышленных заводов и фабрик. В процессе ревитализации используется комплексный подход с целью сохранения самобытности, аутентичности, идентичности и исторических ресурсов городской среды. Исследователь промышленных городов Бренд Райан из Массачусетского технологического института (MIT, США) выделяет два типа проектов ревитализации: *top-down* («сверху вниз») и *bottom-up* («снизу вверх»). «Сверху вниз» – это то, что инициируется властями, это проекты государственно-частного партнерства, они поддерживаются из бюджета более высокого уровня, чем городской. На другом полюсе ревитализации – *bottom-up*-проекты, инициированные снизу, т.е. проекты, созданные местными жителями и инициативными членами городских сообществ, созданные для обустройства общественных пространств и для временного использованию объектов и пространств [2].

Однако возникает вопрос: применимы ли приведенные выше стратегии для устойчивого развития поселка? Конкретно в концепции устойчивого развития сельской территории предусматриваются принципиально новые модели организации сельского социально-экономического и планировочного комплекса. Возможность разработки такой принципиально новой модели основывается на следующих предпосылках:

1. Экологически чистое производство: существует большое количество современных технологий, позволяющих организовать производство качественной экологически чистой продукции за счет личных подсобных хозяйств или небольших местных трудовых коллективов.

2. Создание агропромышленной компании: для малых форм хозяйствования на селе существуют такие «проблемные точки», как задачи логистики, маркетинга, сбыта продукции. Эти проблемы могут быть решены управляющей агропромышленной компанией, которая возьмет на себя централизацию этих задач в рамках сельского поселения.

3. «Внутренняя среда поселения»: решение внутренних вопросов жизни деревень и сел, благоустройство и развитие социальной сферы

поселения возможно через механизм территориального общественного самоуправления (ТОС) с широким привлечением местного населения.

4. Исторические поселения: развитие туристического кластера в деревнях и поселениях, для создания основы повышения статуса территории [3].

Материалы и методы. Для «возрождения» сельской территории выбран поселок Пожва, расположенный на берегу Камского водохранилища в месте впадения реки Пожвы, Юсьвинский район, Пермский край, Приволжский федеральный округ. Само поселение является ярким примером «города-завода», которое образовалось при чугуноплавильном и железоделательном заводе, заложенном в 1754 г. Н.Г. Строгановым. «На реке Пожве барином Строгоновым был основан Пожевский чугунно-плавильный и железоделательный завод. На заводе было устроено: два доменных цеха (выплавляли по 400–450 пудов чугуна в сутки); 32 кирпичных цеха; 23 молота; два медеплавильных печи (медь выискивали... из-за источников Кизельского медеплавильного завода на р. Яйва)» [4]. На сегодняшний день из объектов горнозаводской цивилизации сохранились следующие: корпус доменной печи Пожевского завода (1788), включая доменную печь; здание доменного цеха; кирпичная труба доменного цеха; дом заводовладельца/землевладельца (арх. П.Д. Шретер, 1811–1817 гг.); ограда дома заводовладельца/землевладельца (1811–1817); дом управляющего имением; церковь Троицы Живоначальной.

Поселок Пожва входит в состав Пожвинского сельского поселения, муниципального образования, состоящего из населенных пунктов, объединенных общей территорией, в границах которой осуществляется местное самоуправление в целях решения вопросов местного значения населением непосредственно и через выборы и иные органы местного самоуправления. Административным центром поселения является поселок Пожва. В состав поселения входят территории населенных пунктов: пос. Пожва, с. Елизавета-Пожва, дер. Ключи, дер. Лемпиха, дер. Усть-Пожва, пос. Кама, дер. Городище, пос. Тузим, пос. Пожевка. Всего в поселке Пожва количество официально занятого населения составляет 1657 человек (59,6 %), пенсионеров – 806 (29 %), а официально оформленных и состоящих на учете безработных – 161 (5,8 %).

Административный центр поселения располагается по обе стороны от Камского залива и условно делится на две территории, юж-

ную часть местные жители называют Лемпихой (рис. 1). Общая площадь поселка составляет 2,63 км² (площадь северной стороны равна 1,13 км², площадь южной стороны – 1,5 км²), это 0,1 % от территории Юсьвинского района. Поселение образовано из двух ранее существовавших администраций Пожвинского и Камского сельсоветов. На территории поселения находится две средних общеобразовательных школы, одна восьмилетняя школа, дом детского творчества, детская музыкальная школа, четыре детских сада, три библиотеки, два дома культуры, пожвинский рабкооп, который имеет восемь магазинов, пекарню, две столовые. На территории поселения находятся: участковая больница, два фельдшерско-акушерских пункта, центр восстановительного лечения, дом-интернат для престарелых. Транспортное сообщение между населенными пунктами осуществляется по федеральным дорогам автобусом по маршрутам Пожва – Пермь, Кама – Пермь, Пожва – Кудымкар. В поселках Пожва и Кама до 2006 г. имелись водные причалы. Сообщение Пожва – Березники осуществлялось теплоходом, также имелся водный путь сообщения теплоходом Пермь – Пожва.

Анализируя данные территории и используя картографический, градостроительный и историко-культурный анализы, можно прийти к выводам, что историческая планировочная структура территории, которая располагается на северной стороне Камского залива, представляет собой порядковый тип застройки, дома которой ориентированы или на водные объекты, или на дорогу (рис. 2). Индивидуальные жилые дома формировались в небольшие кварталы прямоугольного или неправильного очертания [5].

После ввода в эксплуатацию агрегатов Камской гидроэлектростанции в 1954–1956 гг. восточные контуры территории Пожвы претерпели изменения, многие промышленные здания и некоторые жилые постройки затопило. Поселок был вынужден расти в северном направлении. На данный момент северная сторона поселка (рис. 3, а) растянулась с севера на юг на 1,88 км (красная размерная линия), а с запада на восток – 2,44 км (темно-синяя размерная линия). Тип планировки поселка на сегодняшний день имеет комбинированную структуру с четкими прямоугольными улицами в историческом центре, а ближе к окраинам стал приобретать очертания радиально-кольцевой и произвольной системы.



Рис. 1. Существующая схема территории поселка Позжа

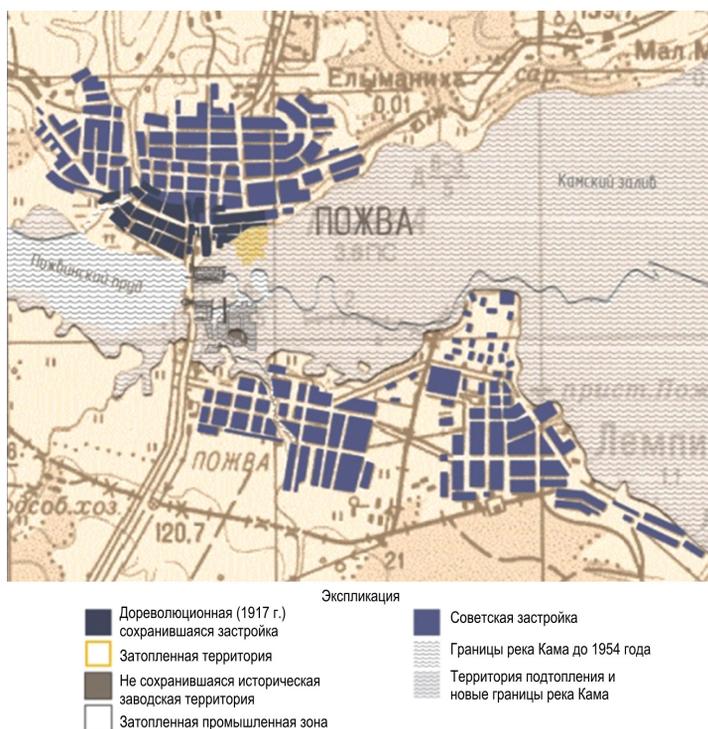


Рис. 2. Наложение карт территории поселка Позжа периодов с 1797 г. по настоящее время

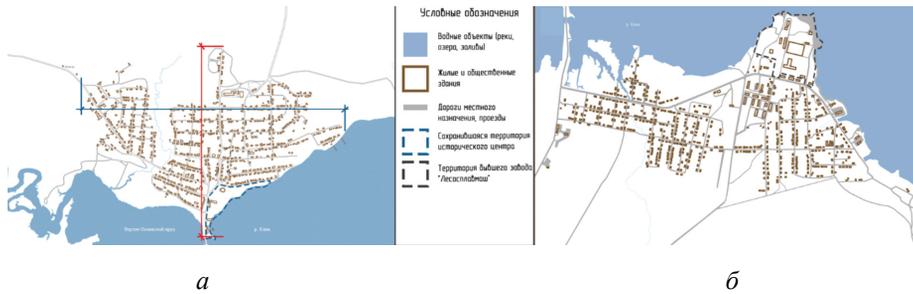


Рис. 3. Существующая планировочная структура:
а – северной части поселка; *б* – южной части поселка

Южная часть поселения (дер. Лемпиха) имеет регулярно-геометрическую застройку (прямоугольная планировочная система) (рис. 3, *б*). Структура этой части поселка обусловлена строительством в 1958 г. нового завода по ремонту деревянных и металлических судов – Пожвинского судомеханического завода. В 1966 г. его переименовали в завод «Лесосплавмаш». Застройка на южном острове преимущественно представляет собой частную застройку одно- и двухэтажными домами с приусадебными территориями. Однако есть участок в непосредственной близости с заводом, где жилые дома представлены среднеэтажной застройкой (4–5 этажей) со строчным приемом застройки кварталов.

Поселок представляет собой застройку из преобладающих индивидуальных деревянных домов, которые раскинулись по двум сторонам Камского залива, соединенных мостом. Территория расположения поселка обладает достаточным агроклиматическим, природным, историческим и рекреационным потенциалом для реализации комплекса предполагаемых направлений устойчивого развития поселения. Благоприятная экологическая обстановка и богатая история позволяют организовать как производство экологически чистой продукции без нарушения природного равновесия, так и развитие туризма [6].

Поселок Пожва входит в «Список городов и других населенных мест РСФСР, имеющих архитектурные памятники, градостроительные ансамбли и комплексы, являющиеся памятниками национальной культуры, а также сохранившиеся природные ландшафты и древний культурный слой земли, представляющий археологическую и историческую ценность» согласно постановлению коллегии Министерства культуры РСФСР от 19 февраля 1990 г. № 12, коллегии Госстроя

РСФСР от 28 февраля 1990 г. № 3 и президиума Центрального совета ВООПИК от 16 февраля 1990 г. № 12 «Об утверждении нового списка исторических населенных мест РСФСР». Однако сейчас поселок Пожва переживает период упадка. После банкротства градообразующего предприятия «Лесосплазмаш», которое за время своего существования обеспечивало качественной инфраструктурой и себя, и районный центр Юсьва, ухудшилось состояние целого района, сократилось количество рабочих мест, вследствие чего мужскому трудоспособному населению необходимо было переходить на работу, организованную вахтовым методом. Молодое поколение, уезжая на обучение в более крупные города, уже не возвращалось на родину. Таким образом, на 1 октября 2022 г. по оценке Федеральной службы государственной статистики численность населения (постоянных жителей) поселка Пожва Юсьвинского района Пермского края составляет 2780 человек. Если брать во внимание территории, входящие в Пожвинское сельское поселение, общее число людей составляет на сегодняшний момент – 3508.

Таким образом, на территории поселка Пожва можно выделить следующие проблемы: отсутствие градообразующего предприятия, демографический кризис, отсутствие современного благоустройства и развития социальной сферы поселения, недостаточное развитие исторического центра Пожвы с привлечением туристических потоков.

Результаты и их обсуждение. Для решения проблемы с градообразующим предприятием предлагается создать условия для разведения, переработки рыбы и ее реализации в промышленных масштабах в виде рыбоводной фермы с установкой замкнутого водоснабжения (УЗВ). Предприятие будут размещаться на северном острове поселка Пожвы, с учетом существующей розы ветров. Территория поселения располагает к данным видам сельскохозяйственной промышленности, так как имеет достаточно обширную территорию и наличие водных ресурсов, таких как Верхне-Пожевский пруд, река Кама и ее притоки.

Для развития туризма местные жители во главе с президентом фонда сохранения культурно-исторического наследия «Пермское имение Всеволожских» Иконниковой Людмилой Васильевной всеми различными силами развивают туристические услуги, участвуя в форумах, выигрывая гранты и озвучивая проблемы в различных СМИ. Для дальнейшего подъема в этой области необходимо разработать площадку исторического центра поселка в концепции современных норм

с сохранением исторического «духа» [7]. Разработка исторического центра предполагает создание благоустройства и озеленения «Княжеского сада», а также на месте старых и ветхих домов планируется возвести новые двух- и одноэтажные дома, где будут размещаться площадки для демонстрации быта промышленных крестьян, ремесленные мастерские, различные музейные экспонаты, помещения для мастер-классов, лекционные кабинеты и т.п. Также в концепцию входит идея связать такие архитектурные памятники, как Свято-Троицкая церковь, дом заводовладельца Всеволода Всеволожского, сохранившиеся хозяйственные помещения, культурно-досуговый центр, сохранившиеся котельная, доменный цех и часть деревянной плотины; проект можно осуществить посредством устройства набережной на сваях (рис. 4).



Рис. 4. Концепция исторического центра поселка Позва

Само поселение примыкает к главной водной «артерии» Пермского края – реке Каме. Проект, организованный Фондом «Пермское имение Всеволожских», предлагает расширение туристического потока в населенные пункты Позва, Майкор, Чермоз посредством речного сообщения по реке Каме, так сказать, возрождение тесного взаимодействия между «Горнозаводской цивилизацией». Предполагается, что маршрут следует начать с города Соликамска. Речной путь в этом случае проходит через основные поселения заводской цивилизации Прикамья, а завершается в Перми (рис. 5). В дальнейшем маршрут возможно продолжить от административного центра и вниз по течению реки Камы [8]. Поэтому для успешного принятия туристов возможно устройство дебаркадера по адресу ул. Свободы, 5 (рис. 6). На данный момент по этому адресу располагается здание пристани (рис. 7), которое планируется сохранить и дополнить возведением несамоходного

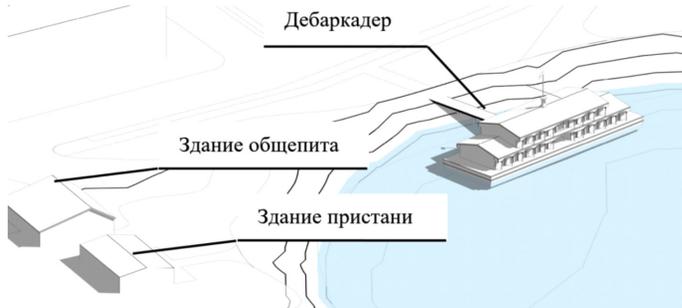


Рис. 7. Концепция Пожвинского дебаркадера

Заключение. Разработанная концепция ревитализации сельского поселения на примере поселка Пожвы предусматривает поэтапное долгосрочное развитие данной территории как социально-экономического комплекса нового типа, с использованием новых принципов и подходов, что определяет продолжительность процесса его реализации. Получение социально-экономического эффекта от реализации концепций будет проявляться постепенно, последовательно, по мере развертывания программы развития, подробной разработки предлагаемых проектов и проведения социальной подготовки желающих участвовать в реализации предлагаемой модели развития.

Библиографический список

1. Новости Росстата: сайт [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 12.10.2024).
2. Ревитализация: как дать новую жизнь неблагополучным районам: сайт / NOVostroy. – URL: <https://www.novostroy.ru/articles/urban/revitalizatsiya-kak-dat-novuyu-zhizn-neblagopoluchnym-rajonom/> (дата обращения: 18.09.2024).
3. Шукин, А.В. Оживление городов / А.В. Шукин // Эксперт. – 2016. – № 6. – С. 49.
4. Шарц, А.К. Записи о Пожевском заводе как носители технического прогресса в России в первой половине XIX столетия / А.К. Шарц // Пермский государственный архив социально-политической истории. Ф. 7415. Оп. 1. Д. 83. Л. 16.
5. Алферов, Н.С. Зодчие старого Урала: Первая половина XIX века / Н.С. Алферов. – Свердловск: Свердловское книжное издательство, 1960. – 215 с.
6. Ополовников А.В. Русское деревянное зодчество. Гражданское зодчество: северная деревня, двор-комплекс, приусадебные постройки и мосты, промышленные постройки, архитектурные детали и фрагменты / А.В. Ополовников; [ред. Г.П. Перепелкина]. – М.: Искусство, 1983. – 287 с.
7. Петрова, М.В. Отечественный и зарубежный опыт развития сельских территорий на основе общественного самоуправления и сельского туризма / М.В. Петрова // Экономические исследования и разработки. – 2020. – № 7. – С. 38–45.
8. Горнозаводская цивилизация Урала. Восстановление усадеб князей Всеволожских: сайт [Электронный ресурс] / Информационное агентство союзов архитекторов. – URL: <http://www.architektor.ru/media/2299/> (дата обращения: 13.10.2024).

References

1. Novosti Rosstata [Rosstat News]: Federal'naiia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/166784> (accessed 12 October 2024).
2. Revitalizatsiia: kak dat' novuiu zhizn' neblagopoluchnym raionam [Revitalization: how to give new life to disadvantaged areas]: NOVostroy. Available at: <https://www.novostroy.ru/articles/urban/revitalizatsiya-kak-dat-novuyu-zhizn-neblagopoluchnym-rayonam/> (accessed 18 September 2024).
3. Shchukin A.V. Ozhivlenie gorodov [Revival of Cities]. Ekspert, 2016, no. 6, 49 p.
4. Sharts A.K. Zapisi o Pozhevskom zavode kak nositele tekhnicheskogo progressa v Rossii v pervoi polovine XIX stoletiiia [Records about the Pozhev Plant as a carrier of technical progress in Russia in the first half of the 19th century]. Permskii gosudarstvennyi arkhiv sotsial'no-politicheskoi istorii. F. 7415. Op. 1. D. 83. L. 16.
5. Alferov N.S. Zodchie starogo Urala: Pervaia polovina XIX veka [Architects of the old Urals: The first half of the 19th century]. Sverdlovsk: Sverdlovskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1960, 215 p.
6. Opolovnikov A.V. Russkoe dereviannoe zodchestvo. Grazhdanskoe zodchestvo: severnaia derevnia, dvor-kompleks, priusadebnye postroiiki i mosty, promyslovye postroiiki, arkhitekturnye detali i fragment [Russian wooden architecture. Civil architecture: northern village, courtyard complex, household buildings and bridges, commercial buildings, architectural details and fragments]. Moscow, Iskustvo, 1983, 287 p.
7. Petrova M.V. Otechestvennyi i zarubezhnyi opyt razvitiia sel'skikh territorii na osnove obshchestvennogo samoupravleniia i sel'skogo turizma [Domestic and foreign experience of development of rural territories on the basis of public self-government and rural tourism]. Ekonomicheskie issledovaniia i razrabotki, 2020, no. 7, pp. 38–45.
8. Gornozavodskaia tsivilizatsiia Urala. Vosstanovlenie usadeb kniazei Vsevolzhskikh [The Mining Civilization of the Urals. Restoration of estates of princes of Vsevolzhsky]: Informatsionnoe agentstvo soiuzov arkhitektorov. Available at: <http://www.architektor.ru/media/2299/> (accessed 13 October 2024).

M. Arbatskikh, Yu. Yankovskaya

CONCEPT OF REVITALISATION OF POZHVA SETTLEMENT, PERM REGION

Today, the problem of preservation and development of rural areas of the Russian Federation, which mostly have huge natural, climatic, historical and cultural potential, remains. The article describes the principles of rural development and the possibility of their application on the example of a settlement in Perm region. The process of revitalisation and its definition are considered. In addition, the article presents the types of revitalisation and how they differ, as well as describes the standards of approach to the formation and development of residential and multi-functional areas. The question is raised about the application of existing strategies for sustainable development of settlements, as well as what prerequisites should be used to build development models. The article reveals the importance of the revitalisation process in spatial planning on the example of the village of Pozhva, Perm Krai, through the prism of historical significance for the territory. A brief historical background of the village of Pozhva, Perm region, as well as an urban planning analysis defining the peculiarities and problems of the territory are given. In the end, the concept of revitalisation of the historical centre of Pozhva is presented, as well as proposals

for solving the problems of a possible town-forming enterprise, attracting tourist flow and developing a water-tourist route called 'Gornozavodskaya civilisation', which will be able to unite the main settlements of the factory civilisation of the Kama region. The methods used to write this article included research of archival data, communication with experts on the issues of interest to the territory of the settlement of Pozhva, reading of relevant literature, and an interview with the president of the Perm Vsevolozhskie Estate Foundation.

Keywords: concept, revitalization, rural area, principles of the standard strategy of sustainable development of rural territories, Perm region, settlement Pozhva, estate Vsevolozhskih.

Арбатских Мария Алексеевна (Санкт-Петербург, Российская Федерация) – магистрант специальности «Градостроительство» Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4, e-mail: mararbatskih@mail.ru).

Янковская Юлия Сергеевна (Санкт-Петербург, Российская Федерация) – доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство» Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4, e-mail: spbgrado@spbgasu.ru).

Maria A. Arbatskikh (Saint-Petersburg, Russian Federation) – Master's student of Urban Planning at St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., St Petersburg, 190005, e-mail: mararbatskih@mail.ru).

Yulia S. Yankovskaya (Saint-Petersburg, Russian Federation) – Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department of Urban Planning, St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., St Petersburg, 190005, e-mail: spbgrado@spbgasu.ru).

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов равноценен.

Поступила: 20.10.2024

Одобрена: 20.11.2024

Принята к публикации: 15.03.2025

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом: Арбатских, М.А. Концепция ревитализации поселения Пожва Пермского края / М.А. Арбатских, Ю.С. Янковская // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2024. – № 3. – С. 69–81. DOI: 10.15593/2409-5125/2024.03.06

Please cite this article in English as: Arbatskikh M., Yankovskaya Yu. Concept of revitalization of Pozhva settlement, Perm region. *PNRPU Bulletin. Applied ecology. Urban development*, 2024, no. 3, pp. 69-81. DOI: 10.15593/2409-5125/2024.03.06