

Научная статья



DOI: 10.15593/2224-9354/2024.3.20

УДК 330.322.012

И.В. Елохова, Р.В. Плотников

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНАХ

Необходимость обеспечения устойчивости и конкурентоспособности отечественного производства в условиях санкционного давления подчеркивает значимость привлечения инвестиций как средств стимулирования роста и развития экономики. Обрабатывающая промышленность играет ключевую роль в экономическом развитии многих стран. В условиях глобальных перемен и изменений в экономической политике изучение обрабатывающей промышленности представляет интерес для принятия эффективных стратегий развития и привлечения инвестиций. Выделение факторов инвестиционной привлекательности этой отрасли и их измерения позволит разработать меры по повышению конкурентоспособности и устойчивости отрасли в современном мире. В связи с этим изучение факторов инвестиционной привлекательности отраслей на примере обрабатывающей промышленности становится крайне важным вопросом для изучения. При этом в исследовании предлагается рассматривать отрасль в регионе, ввиду того, что, анализируя именно инвестиционную привлекательность отрасли в контексте конкретного региона, можно выявить синергию между ресурсами региона и потребностями отрасли. Исследование посвящено систематизации факторов инвестиционной привлекательности обрабатывающей промышленности в регионах. В работе рассматриваются основные факторы, влияющие на привлекательность отрасли для инвесторов, такие как инфраструктурный, экономический, производственный, инновационный, трудовой и экологический. Цель исследования – выявление ключевых факторов, показателей, их измерения, и определение влияния факторов на инвестиционную привлекательность обрабатывающей промышленности в субъектах РФ. Также в исследовании предложена теоретическая модель оценки инвестиционной привлекательности отрасли в регионе, на основании которой будут выбраны значимые факторы ИП обрабатывающей промышленности в регионах с целью разработки авторского индекса. Полученные результаты могут послужить основой для разработки методики оценки инвестиционной привлекательности обрабатывающей промышленности и видов экономической деятельности, относящихся к данной отрасли, а также разработке эффективных стратегий привлечения инвесторов и стимулирования развития отрасли.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиционная привлекательность региона, инвестиционная привлекательность отрасли, обрабатывающая промышленность, обрабатывающее производство, факторы.

В настоящее время оценка инвестиционной привлекательности (ИП) должна быть адаптирована к специфике анализируемой отрасли. Например, очевидно, что для добывающей отрасли ключевым будет природно-ре-

© Елохова И.В., Плотников Р.В., 2024

Елохова Ирина Владимировна – д-р экон. наук, профессор, завкафедрой «Экономика и финансы» ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, e-mail: elohova.iv@gmail.com.

Плотников Рустам Владимирович – аспирант по направлению 38.06.01 «Экономика», ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, e-mail: rusplotnikov120@mail.ru.

сурсный фактор, так как без наличия природных ископаемых невозможно вести добычу, но для обрабатывающих производств природно-ресурсный фактор менее значим.

Продолжая дискуссию об оценке ИП отраслей, важно подчеркнуть идею о том, что факторы, влияющие на привлекательность, имеют иерархическую структуру в рамках отдельной отрасли народного хозяйства, обладающей отличительными чертами. При этом для видов экономической деятельности (ВЭД) анализируемой отрасли факторы будут одинаковые. Остановимся на понятии «отрасль» и «вид экономической деятельности». Министерством экономического развития РФ разработан Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), в котором указано, что отрасль представляет совокупность различных видов экономической деятельности. ОКВЭД использует иерархический метод классификации и кодирования ВЭД: раздел, класс, подкласс, группа, подгруппа. В классификаторе выделен 21 крупный раздел, который состоит из различных ВЭД [1]. В нашем исследовании мы остановимся на разделе С «Обрабатывающие производства».

В настоящее время обрабатывающая промышленность является приоритетной отраслью развития экономики России. В феврале 2024 г. Президент РФ при обращении к Федеральному Собранию РФ определил основные направления развития отечественной экономики и указал, что укрепление технологического суверенитета – это «вопрос настоящего и будущего России». Именно развитие и модернизация промышленности являются стратегическим направлением в развитии экономики, и государство продолжит поддерживать в первую очередь отрасли обрабатывающей промышленности (машиностроение, авиастроение, робототехника и др.) через стимулирование внедрения новейших технологий, обновление программы профессионального образования, подготовки и переподготовки кадров [2]. Продолжая разговор об обрабатывающей промышленности, обратимся к исследованию С.А. Андрушина, Р.А. Григорьева, в котором авторы утверждают, что реализация мер и механизмов, предложенных Правительством РФ, уже в 2022 г. привела к увеличению оборота организаций обрабатывающей промышленности, объема отгруженных товаров, работ и услуг собственного производства и общего показателя прибыли [3, с. 301]. Обрабатывающая промышленность является ключевой отраслью в любой стране. Подтверждением этого является исследование Н.М. Абдикиева, Ю.С. Богачева, С.Р. Бекуловой, в котором авторы на основании статистического анализа экспорта и импорта лидирующих стран по ВВП, делают вывод о том, что обрабатывающая промышленность играет ключевую роль в глобальной экономике [4, с. 24]. Продолжая разговор о тенденциях развития обрабатывающей промышленности в России, обратимся к исследованию Е.Л. Золотаревой, А.А. Золотарева, в котором авторы констатируют, что обрабатывающие производства характеризуются стабильным притоком инвестиций [5, с. 227]. Таким образом, можно сказать, что обрабатывающая промышленность имеет огромный

потенциал для развития, а привлечение инвестиций является ключевым фактором для развития производства и, как следствие, для укрепления экономики страны.

В исследовании ставится задача выделить факторы ИП обрабатывающей промышленности. Однако в результате анализа литературы обнаружена проблема отсутствия систематизации факторов. Как правило, в исследованиях, посвященных факторам ИП обрабатывающей промышленности, авторы выделяют экономические и финансовые показатели. Так, М.А. Коркин акцентирует внимание исключительно на экономических показателях обрабатывающей промышленности [6, с. 146]. Е.М. Попова делает акцент на финансовых показателях и конкурентоспособности отраслей [7, с. 70]. С.В. Бословяк выделяет показатели прибыльности, финансового состояния и перспективности развития отрасли [8, с. 36]. Также Н.Е. Фомина выделяет показатели конкурентоспособности отрасли, рентабельности, дополняя их инновационным потенциалом отрасли [9, с. 69]. Вместе с тем П.Х. Азимов кроме экономических и финансовых факторов выделяет инновационно-технологические, институциональные [10]. В то же время Я.Д. Гельруд, Е.А. Угрюмов анализирует социально-экономические показатели промышленного производства в регионе [11, с. 6]. В работе Н.Д. Свиридовой, С.С. Козьяковой, О.Н. Теслюченко выделено семь групп факторов (рыночные, факторы конкуренции, барьеры вхождения и выхода предприятия из отрасли, взаимоотношения с поставщиками, технологические и социальные факторы) [12, с. 139]. Более детализированная группа показателей представлена в работе А.Э. Калининой, В.В. Калининой. Авторы представляют частные количественные показатели, при этом не объединяя их в группы факторов: индекс производства, объем отгруженных товаров, численность занятых, износ основных фондов, оборот организаций, финансовый результат [13, с. 10]. Ряд авторов выделяют потенциалы развития отраслей обрабатывающей промышленности, однако их мнения различны. Так, И.В. Чистов, А.В. Газукин выделяют производственно-технологический, ресурсный, институциональный, нормативно-правовой, инфраструктурный, экспортный потенциал, деловая репутация [14, с. 136]. О.О. Ватутина выделяет фондовый, трудовой, инновационный, финансовый потенциал и добавляет риски экологический, социальный, финансовый, законодательный, экономический [15, с. 48].

Таким образом, ввиду отсутствия единой классификации факторов ИП обрабатывающей промышленности нами предлагается систематизация факторов* на основе общепринятой методики ИП региона, разработанной НРА Эксперт РА.

Факторы ИП региона (НРА Эксперт РА):

- инфраструктурный;
- социальный;
- экономический;

*Составлено авторами.

- финансовый;
- состояние окружающей среды.

Факторы ИП обрабатывающей промышленности в регионах:

- инфраструктурный;
- трудовой;
- производственный;
- экономический;
- инновационный;
- финансовый;
- экологический.

Классификация факторов ИП региона и отрасли имеет некоторые различия, поскольку они оцениваются с разных точек зрения и учитывают разные аспекты. Факторы ИП региона характеризуют развитие конкретной территории. Они могут включать в себя доступность ресурсов, уровень развития транспортной инфраструктуры, качество жизни, налоговую политику, уровень безопасности и т.д. Факторы ИП отрасли сосредоточены на эффективности производства, технологических возможностях, доступностью квалифицированной рабочей силы и т.д. Вместе с тем факторы ИП региона могут учитывать особенности отраслевой специализации и конкурентоспособность региона в определенных секторах экономики. В то же время факторы ИП отрасли, напротив, сосредоточены на уникальных характеристиках самой отрасли.

Ранее в наших исследованиях были рассмотрены методики оценки ИП обрабатывающей промышленности, обобщены позиции авторов относительно статистических показателей, характеризующих ИП обрабатывающей промышленности [16, с. 114–116]. Но отметим, что для нас важным является наличие статистических данных по разделу С «Обрабатывающие производства» (ОКВЭД) в разрезе регионов. На этапе поиска статистической информации было обнаружено, что не все показатели, представленные в работах исследователей, имеются за временной период 2010–2021 гг. в разрезе регионов РФ по выбранному разделу ОКВЭД. Кроме того, не все показатели можно использовать при характеристике факторов, ввиду наличия проблемы мультиколлинеарности. В таблице представлено измерение факторов ИП обрабатывающей промышленности и их влияние на ИП.

Остановимся подробнее на исследованиях, в которых определяется влияние показателей на результирующий показатель ИП обрабатывающей промышленности. По мнению А.В. Литвишко, О.В. Гвоздева, обновление основных фондов имеет прямую зависимость с инвестициями в основной капитал [17, с. 102]. Также авторы утверждают, что увеличение объема производства, внедрение инновационных технологий, рост чистой прибыли увеличивают ИП предприятий любых отраслей [17, с. 105]. А.А. Тарелкин выделяет риски ИП различных отраслей в России высокой степени важности: «недостаточное количество квалифицированных

кадров, износ основных фондов, недостаток мощностей, слабо развитая транспортная инфраструктура» [18, с. 30]. В данном контексте важно отметить, что увеличение этих показателей ведет к увеличению ИП отраслей.

Факторы инвестиционной привлекательности обрабатывающей промышленности в регионах России, их статистическое измерение и влияние на инвестиционную привлекательность

Фактор	Показатели	Влияние
Производственный	Коэффициент обновления основных фондов, %	Положительное
Экологический	Выбросы в атмосферу загрязняющих вещества, отходящих от стационарных источников, тыс. т	Отрицательное
Инфраструктурный	Удельный вес автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %	Положительное
	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, мест на 1000 детей	Положительное
	Численность учителей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, ед.	Положительное
	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 10 000 чел. населения	Положительное
	Число больничных коек, на конец года, койка	Положительное
Производственный	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, тыс. руб.	Положительное
Трудовой	Число высокопроизводительных рабочих мест, ед.	Положительное
	Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	Положительное
Инновационный	Затраты на технологические инновации, тыс. руб.	Положительное
Финансовый	Уровень рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	Положительное

В работе Т.С. Кравченко увеличение показателей (объема производства, численности занятых, заработной платы, инвестиций в основной капитал) сопровождается с ростом ИП отраслей [19, с. 97]. При определении ИП отрасли Е.М. Попова предполагает, что финансовый фактор (рентабельность проданной продукции) имеет наибольшее положительное влияние на ИП обрабатывающей промышленности [7, с. 73]. В исследовании А.Э. Калининой, В.В. Калининой при оценке ИП обрабатывающей промышленности наибольшее значение показателей «объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, среднегодовая численность занятых, сальдированный финансовый результат организаций» сопровождается более высоким значением рейтинга ИП [13, с. 10]. Анализируя инвестиционный потенциал

обрабатывающей промышленности в России, Н.М. Абдикиев, Ю.С. Богачев, С.Р. Бекулова отмечают, что «перспективы развития отраслей экономики России в основном определяются ее конкурентоспособностью на внутреннем рынке труда, которая в значительной степени характеризуется относительным уровнем заработной платы ее сотрудников». Также авторы приходят к выводу, что увеличение ИП обрабатывающей промышленности связано с увеличением объемов отгруженной продукции собственного производства, с ростом сальдированного финансового результата, затратами на технологические инновации, но «низкая рентабельность обрабатывающих производств и высокая процентная ставка кредитов ограничивают возможность существенного увеличения объема инвестиций в основные фонды» [4, с. 28–31]. Результаты, полученные А.В. Соколовым, В.А. Бажановым, свидетельствуют о том, что рост инвестиций в промышленное производство приводит к позитивной динамике состояния основных фондов [20, с. 117]. Следовательно, увеличивается коэффициент обновления основных фондов. О.О. Ватутина, Ю.В. Вертакова предлагают комплекс мер по улучшению показателей ИП отрасли машиностроения Курской области: повышение коэффициента обновления ОПФ; увеличение производительности труда в отрасли, увеличение показателей рентабельности в отрасли, увеличение объемов инновационных товаров, производимых в отрасли, сокращение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ и уровня образования токсичных отходов производства, сокращение числа убыточных предприятий, привлечение к разработке инновационных товаров молодых ученых [21, с. 18–19]. В исследовании С.В. Шкодинского, А.Г. Назарова для решения инвестиционно-инновационных проблем на промышленных предприятиях выделено пять направлений: использование современной техники и технологических процессов, совершенствование системы управления и организации производства; внедрение в производство инновационной продукции или услуг, разработка и внедрение инновационных проектов [22, с. 9]. Е. Зайцева отмечает, что увеличение ИП обрабатывающей промышленности может быть достигнуто за счет увеличения прибыли. Для оценки прибыли автор рассматривает показатель «рентабельность реализованной продукции» [23, с. 46]. Идея оценки ИП различных ВЭД О.В. Булавкиной, Ю.Л. Демидович, Н.А. Шульженко заключается в выборе ВЭД для инвестирования на основе наилучших тенденций развития по уровню рентабельности [24, с. 270]. Н.В. Иванова утверждает, что уровень развития инфраструктуры оказывает косвенное положительное влияние на ИП высокотехнологичных предприятий промышленности [25, с. 81]. Е.А. Милованова, Т.В. Кузьменко определяют совокупность факторов ИП машиностроения и металлообработки: «макроэкономическая среда, экологическая безопасность, а также инфраструктурный, производственный, кадровый, потребительский, финансовый, инвестиционный, инновационный потенциал». Авторы провели корреляционный анализ между объемами инвестиций и показателями ИП отрасли машиностроения. Этот анализ позволил выявить значимые показатели, которые влия-

ют на ИП отрасли: объем произведенной продукции, производительность труда, структура собственности в отрасли, доля прибыльных предприятий, степень износа основных фондов, доля выпускаемой инновационной продукции, доля машиностроения в общем объеме производства промышленной продукции. Данный набор показателей ИП отражает как потенциал отрасли, так и риск. Большое влияние всех показателей кроме «износа основных фондов» оказывает положительный эффект на ИП отрасли машиностроение [26, с. 32]. В.В. Петрушина отмечает, что увеличение рейтинга ИП региона (на примере города федерального значения Севастополь) стало возможным благодаря позитивной динамике экономических показателей развития промышленности в регионе, таких как объем промышленного производства и рост инвестиций в основной капитал [27, с. 71]. Н.Д. Свиридова, С.С. Козьякова, О.Н. Теслюченко делают вывод о том, что «наиболее интенсивные инвестиционные процессы имеют возможность наблюдаться в высокорентабельных сферах» [12, с. 140].

Таким образом, обзор литературы подтвердил идею о влиянии факторов, представленном в таблице. Предложенную систематизацию факторов можно использовать для построения модели оценки ИП обрабатывающей промышленности в регионах, представленную на рисунке.



Рис. Модель оценки инвестиционной привлекательности отрасли в регионе

Согласно авторской модели, ИП отрасли в регионах представляет собой совокупность значимых факторов, влияющих на объем инвестиций в основные средства отрасли в регионе, т.е. на инвестиционную активность. Согласно раз-

работанной модели, увеличение агрегированного показателя ИП отрасли в регионе сопровождается ростом инвестиционной активности. Важно понимать, что ИП – это причина возникновения инвестиционной активности, и в то же время инвестиционная активность – это результат или следствие ИП. При этом важно отметить, что ИП отрасли в регионе учитывает факторы, которые могут влиять как положительно, так и отрицательно. Тем самым агрегированный показатель ИП отрасли в регионе включает как значимые потенциалы, так и риски.

Таким образом, анализ факторов инвестиционной привлекательности отрасли является важным процессом, который помогает определить перспективные направления для инвестиций и способствует развитию экономики региона. Систематизация и оценка этих факторов позволяют выявить сильные и слабые стороны отрасли, а также определить потенциальные риски и возможности для роста.

Список литературы

1. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности [Электронный ресурс]: утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (ред. от 31.01.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 03.03.2024).
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/?ysclid=ltifp8jq1j149406113 (дата обращения: 03.03.2024).
3. Андрюшин, С.А. Обработывающая промышленность России, антикризисные меры, кредитный перегрев и предложения для Банка России в условиях новых антироссийских санкций / С.А. Андрюшин, Р.А. Григорьев // *Russian Journal of Economics and Law*. – 2022. – Т. 16, № 2. – С. 294–314.
4. Абдикеев, Н.М. Инвестиционный потенциал обрабатывающей промышленности / Н.М. Абдикеев, Ю.С. Богачев, С.Р. Бекулова // *Финансы: теория и практика*. – 2019. – Т. 23, № 4(112). – С. 24–42.
5. Золотарева, Е.Л. Анализ тенденций инвестиционной активности в регионе / Е.Л. Золотарева, А.А. Золотарев // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2022. – № 7. – С. 226–231.
6. Коркин, М.А. Инвестиционная привлекательность российской обрабатывающей промышленности в условиях санкций и ограничений / М.А. Коркин // *Вестник университета*. – 2023. – № 3. – С. 144–152.
7. Попова, Е.М. Оценка отраслевых инвестиционных приоритетов на региональном уровне / Е.М. Попова // *Тренды и управление*. – 2018. – № 3. – С. 65–82.
8. Бословяк, С.В. Оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленности / С.В. Бословяк // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки*. – 2012. – № 6. – С. 35–39.
9. Фомина, Н.Е. Анализ конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности национальной обрабатывающей промышленности / Н.Е. Фомина // *Транспортное дело России*. – 2015. – № 2. – С. 68–71.

10. Азимов, П.Х. Факторы инвестиционной привлекательности отраслей экономики / П.Х. Азимов // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2023. – № 2(66). – С. 83–87.
11. Гельруд, Я.Д. Анализ конкурентной среды и социально-экономических показателей промышленного производства Челябинской области / Я.Д. Гельруд, Е.А. Угрюмов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2019. – Т. 13, № 1. – С. 5–13.
12. Свиридова, Н.Д. Формирование инвестиционной привлекательности под воздействием системы факторов / Н.Д. Свиридова, С.С. Козьякова, О.Н. Теслюченко // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 9 (63). – С. 139–141.
13. Калинина, А.Э. Разработка информационно-аналитической системы оценки инвестиционной привлекательности регионов РФ / А.Э. Калинина, В.В. Калинина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2016. – № 2(35). – С. 7–17.
14. Чистов, И.В. Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий промышленности: сущность и факторы, ее определяющие / И.В. Чистов, А.В. Газукин // Транспортное дело России. – 2013. – № 1. – С. 134–137.
15. Ватутина, О.О. Иерархии и приоритеты при оценке инвестиционной привлекательности отрасли / О.О. Ватутина // Молодой ученый. – 2009. – № 8 (8). – С. 47–50.
16. Елохова, И.В. Подход к моделированию инвестиционной привлекательности отрасли в региональном аспекте / И.В. Елохова, Р.В. Плотников // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 110–125.
17. Литвишко, О.В. Оценка и пути повышения инвестиционной привлекательности предприятия / О.В. Литвишко, А.В. Гвоздева // Экономика. Право. Общество. – 2019. – № 1(17). – С. 100–105.
18. Тарелкин, А.А. Инвестиционная привлекательность отраслей российской экономики / А.А. Тарелкин // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 7. – С. 28–36.
19. Кравченко, Т.С. Инвестиционная привлекательность АПК Орловской области: экономическая оценка и перспективы развития / Т.С. Кравченко // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 3(96). – С. 93–98.
20. Соколов, А.В. Перспективы технологического перевооружения промышленности Европейской и Азиатской частей России / А.В. Соколов, В.А. Бажанов // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2023. – № 2. – С. 107–118.
21. Ватутина, О.О. Повышение инвестиционной привлекательности отрасли промышленности / О.О. Ватутина, Ю.В. Вертакова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Экономика. Информатика. – 2010. – № 1 (72). – С. 17–23.

22. Шкодинский, С.В. Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий: условия и детерминанты / С.В. Шкодинский, А.Г. Назаров // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12, № 1. – С. 1–13.
23. Зайцева, Е. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности видов экономической деятельности / Е. Зайцева // Наука и инновации. – 2016. – № 7(161). – С. 43–48.
24. Булавкина, О.В. Оценка инвестиционной привлекательности видов экономической деятельности в малом бизнесе региона / О.В. Булавкина, Ю.Л. Демидович, Н.А. Шульженко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 4-1. – С. 268–277.
25. Иванова, Н.В. Подход к оценке инвестиционной привлекательности на макро- и микроуровне (на примере высокотехнологичных предприятий промышленности) / Н.В. Иванова // Экономика и управление. – 2010. – № 9(59). – С. 79–81.
26. Милованова, Е.А. Прогнозные оценки инвестиционной привлекательности отрасли / Е.А. Милованова, Т.В. Кузьменко // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 7(88). – С. 31–34.
27. Петрушина, В.В. Инвестиционная привлекательность хозяйствующих субъектов регионов России / В.В. Петрушина, В.Я. Башкатова, Н.А. Мартынова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 4. – С. 66–76.

References

1. Obshcherossiiskii klassifikator vidov ekonomicheskoi deiatel'nosti [All-Russian classifier of economic activity types]. Approved by Order of Rosstandart dated 31.01.2014 No. 14-st (rev. 31.01.2024), available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (accessed 03.03.2024).
2. Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniuu ot 29.02.2024 [Address of the RF President to the Federal Assembly dated 29.02.2024]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/?ysclid=ltifp8jq1j149406113 (accessed 03.03.2024).
3. Andriushin S.A., Grigor'ev R.A. Obrabatyvaiushchaia promyshlennost' Rossii, antikrizisnye mery, kreditnyi peregreiv i predlozheniia dlia Banka Rossii v usloviakh novykh antirossiiskikh sanktsii [Processing industry of Russia, anticrisis measures, credit excess and offers for the Bank of Russia under new anti-Russia sanctions]. *Russian Journal of Economics and Law*, 2022, vol. 16, no. 2, pp. 294–314.
4. Abdikeyev N.M., Bogachev Iu.S., Bekulova S.R. Investitsionnyi potentsial obrabatyvaiushchei promyshlennosti [Investment potential of the manufacturing industry]. *Finansy: teoriia i praktika*, 2019, vol. 23, no. 4 (112), pp. 24–42.
5. Zolotareva E.L., Zolotarev A.A. Analiz tendentsii investitsionnoi aktivnosti v regione [Analysis of investment activity trends in the region]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhoziaistvennoi akademii*, 2022, no. 7, pp. 226–231.

6. Korkin M.A. Investitsionnaia privlekatel'nost' rossiiskoi obrabatyvaiushchei promyshlennosti v usloviakh sanktsii i ogranichenii [Investment attractiveness of the Russian manufacturing industry under sanctions and restrictions]. *Vestnik universiteta*, 2023, no. 3, pp. 144–152.

7. Popova E.M. Otsenka otraslevykh investitsionnykh prioritetov na regional'nom urovne [Evaluation of industry investment priorities at the regional level]. *Trendy i upravlenie*, 2018, no. 3, pp. 65–82.

8. Bosloviak S.V. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti otraslei promyshlennosti [Estimation of industries' investment attraction]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D. Ekonomicheskie i iuridicheskie nauki*, 2012, no. 6, pp. 35–39.

9. Fomina N.E. Analiz konkurentosposobnosti i investitsionnoi privlekatel'nosti natsional'noi obrabatyvaiushchei promyshlennosti [Analysis of competitiveness and investment attractiveness of the national manufacturing industry]. *Transportnoe delo Rossii*, 2015, no. 2, pp. 68–71.

10. Azimov P.Kh. Faktory investitsionnoi privlekatel'nosti otraslei ekonomiki [Factors of investment attractiveness of the company]. *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2023, no. 2 (66), pp. 83–87.

11. Gel'rud Ia.D., Ugriumov E.A. Analiz konkurentnoi sredy i sotsial'no-ekonomicheskikh pokazatelei promyshlennogo proizvodstva Cheliabinskoi oblasti [Analysis of the competitive environment and socio-economic indicators of industrial production of the Chelyabinsk Region]. *Vestnik Iuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment*, 2019, vol. 13, no. 1, pp. 5–13.

12. Sviridova N.D., Koz'iakova S.S., Tesliuchenko O.N. Formirovanie investitsionnoi privlekatel'nosti pod vozdeistviem sistemy faktorov [Formation of investment attractiveness under the influence of a system of factors]. *Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Vladimira Dalia*, 2022, no. 9 (63), pp. 139–141.

13. Kalinina A.E., Kalinina V.V. Razrabotka informatsionno-analiticheskoi sistemy otsenki investitsionnoi privlekatel'nosti regionov RF [Development of information and analytical system of the assessment of investment appeal of regions of the Russian Federation]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya*, 2016, no. 2 (35), pp. 7–17.

14. Chistov I.V., Gazukin A.V. Investitsionnaia privlekatel'nost' otraslei i predpriatii promyshlennosti: sushchnost' i faktory, ee opredeliaiushchie [Investment appeal of branches and industry enterprises: Essence and factors, it defining]. *Transportnoe delo Rossii*, 2013, no. 1, pp. 134–137.

15. Vatutina O.O. Ierarkhii i priority pri otsenke investitsionnoi privlekatel'nosti otrasli [Hierarchies and priorities in assessing the investment attractiveness of an industry]. *Molodoi uchenyi*, 2009, no. 8 (8), pp. 47–50.

16. Elokhova I.V., Plotnikov R.V. Podkhod k modelirovaniu investitsionnoi privlekatel'nosti otrasli v regional'nom aspekte [An approach to modeling the investment attractiveness of the industry in the regional aspect]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, 2024, vol. 17, no. 1, pp. 110–125.

17. Litvishko O.V., Gvozdeva A.V. Otsenka i puti povysheniia investitsionnoi privlekatel'nosti predpriiatiia [Assessment and ways of increasing the investment attractiveness of the enterprise]. *Ekonomika. Pravo. Obshchestvo*, 2019, no. 1 (17), pp. 100–105.

18. Tarelkin A.A. Investitsionnaia privlekatel'nost' otraslei rossiiskoi ekonomiki [Investment attractiveness of the Russian economy sectors]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra*, 2016, no. 7, pp. 28–36.

19. Kravchenko T.S. Investitsionnaia privlekatel'nost' APK Orlovskoi oblasti: ekonomicheskaiia otsenka i perspektivy razvitiia [Investment attractiveness of the agro-industrial complex of the Orel region: Economic assessment and development prospects]. *Vestnik agrarnoi nauki*, 2022, no. 3 (96), pp. 93–98.

20. Sokolov A.V., Bazhanov V.A. Perspektivy tekhnologicheskogo perevooruzheniia promyshlennosti Evropeiskoi i Aziatskoi chastei Rossii [Prospects for the technological re-equipment of industry in the European and Asian parts of Russia]. *Ekonomika. Professiia. Biznes*, 2023, no. 2, pp. 107–118.

21. Vatutina O.O., Vertakova Iu.V. Povyshenie investitsionnoi privlekatel'nosti otrasli promyshlennosti [Increasing the investment attractiveness of industry sector]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Ekonomika. Informatika*, 2010, no. 1 (72), pp. 17–23.

22. Shkodinskii S.V., Nazarov A.G. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti promyshlennykh predpriiati: usloviia i determinanty [Evaluation of investment attractiveness of industrial enterprises: Conditions and determinants]. *Vestnik evraziiskoi nauki*, 2020, vol. 12, no. 1, pp. 71.

23. Zaitseva E. Kompleksnaia otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti vidov ekonomicheskoi deiatel'nosti [Complex assessment of investment appeal of types of economic activity]. *Nauka i innovatsii*, 2016, no. 7 (161), pp. 43–48.

24. Bulavkina O.V., Demidovich Iu.L., Shul'zhenko N.A. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti vidov ekonomicheskoi deiatel'nosti v malom biznese regiona [Evaluation of investment attractiveness of different economic activities in region small business]. *Izvestiia Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i iuridicheskie nauki*, 2016, no. 4-1, pp. 268–277.

25. Ivanova N.V. Podkhod k otsenke investitsionnoi privlekatel'nosti na makro- i mikrourovne (na primere vysokotekhnologichnykh predpriiati promyshlennosti) [Approach to investment attractiveness estimation on macro- and micro-levels (as exemplified by high technology industrial enterprises)]. *Ekonomika i upravlenie*, 2010, no. 9 (59), pp. 79–81.

26. Milovanova E.A., Kuz'menko T.V. Prognoznye otsenki investitsionnoi privlekatel'nosti otrasli [Forecast estimates of the industry investment attractiveness]. *Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika*, 2007, no. 7 (88), pp. 31–34.

27. Petrushina V.V., Bashkatova V.Ia., Martynova N.A. Investitsionnaia privlekatel'nost' khoziaistvuiushchikh sub"ektov regionov Rossii [Investment attractiveness of the economic subjects of the regions of Russia]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhoziaistvennoi akademii*, 2020, no. 4, pp. 66–76.

Оригинальность 78 %

Поступила 01.04.2024

Одобрена 17.04.2024

Принята к публикации 02.09.2024

I.V. Elokhova, R.V. Plotnikov

SYSTEMATIZATION OF FACTORS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF MANUFACTURING INDUSTRY IN REGIONS

The need to ensure the sustainability and competitiveness of domestic production under sanctions emphasizes the importance of attracting investment as a means of stimulating economic growth and development. The manufacturing industry plays a key role in the economic development of many countries. In the context of global changes and changes in economic policy, the study of the manufacturing industry is of interest for the adoption of effective development strategies and attraction of investment. Identification of the factors of investment attractiveness of this industry and their measurement will allow us to develop measures to increase the competitiveness and sustainability of the industry in the modern world. In this regard, the study of factors of investment attractiveness of industries using the example of the manufacturing industry becomes an extremely important issue for study. At the same time, the study proposes to consider the industry in the region, as by analyzing the investment attractiveness of the industry in the context of a specific region, it is possible to identify the synergy between the resources of the region and the needs of the industry. The study is devoted to systematization of factors of investment attractiveness of the manufacturing industry in the regions. The work examines the main factors influencing the attractiveness of the industry for investors, such as infrastructural, economic, production, innovation, labor and environmental. The purpose of the study is to identify key factors, indicators that measure factors, and determine the influence of factors on the investment attractiveness of the manufacturing industry in the constituent entities of the Russian Federation. The results obtained can serve as the basis for developing a methodology for assessing the investment attractiveness of the manufacturing industry and types of economic activities related to this industry, as well as developing effective strategies for attracting investors and stimulating the development of the industry in the regional context.

Keywords: *investment attractiveness, investment attractiveness of the region, investment attractiveness of the industry, manufacturing industry, manufacturing, factors.*

Irina V. Elokhova – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Finance, Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: elohova.iv@gmail.com.

Rustam V. Plotnikov – Postgraduate Student (Economics), Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: rusplotnikov120@mail.ru.

Received 01.04.2024

Accepted 17.04.2024

Published 02.09.2024

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов равноценен.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Елохова, И.В. Систематизация факторов инвестиционной привлекательности обрабатывающей промышленности в регионах / И.В. Елохова, Р.В. Плотников // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2024. – № 3. – С. 324–337.

Please cite this article in English as:

Elokhova I.V., Plotnikov R.V. Systematization of factors of investment attractiveness of manufacturing industry in regions. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2024, no. 3, pp. 324-337 (*In Russ.*).