

Научная статья

DOI: 10.15593/perm.kipf/2024.4.04

УДК 26/28:004.8+004.85:2-175



ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РЕЛИГИОЗНОМ ДИСКУРСЕ: АВРААМИЧЕСКИЕ ВЕРСИИ

Р.Р. Галлямов¹, И.С. Мавляутдинов²

¹Институт этнологических исследований имени Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Уфа, Российская Федерация

²Институт международных отношений, истории и востоковедения, Высшая школа востоковедения Казанского федерального университета, Казань, Российская Федерация

О СТАТЬЕ

Поступила: 11 ноября 2024 г.

Одобрена: 18 ноября 2024 г.

Принята к публикации: 24 декабря 2024 г.

Ключевые слова:

искусственный интеллект, религия, авраамические конфессии, общество, развитие, прогресс.

АННОТАЦИЯ

Исследование феномена искусственного интеллекта стало на современном этапе одной из актуальнейших научных проблем. Наличие у искусственного интеллекта (далее – ИИ) алгоритма обучения отличает его от других технологических разработок человеческой цивилизации. Создание и развитие ИИ можно считать одним из самых больших достижений в истории человечества. Масштабы значимости данного открытия сравнимы лишь с масштабами непредсказуемости того, как и в каком направлении он будет развиваться и как изменит жизнь людей. Реальное внедрение достижений ИИ в нашу жизнь радикальным образом трансформирует разнообразные сферы жизнедеятельности: от медицины до образования. Особую, сложную и многоплановую проблему представляет собой соотношение ИИ и феномена религии, потому что уже сегодня (в будущем эта тенденция будет усиливаться) некоторые разработки искусственного интеллекта претендуют на создание собственного сакрального учения в статусе религии. Это обстоятельство не может не волновать патриархов всех современных традиционных, в том числе – авраамических конфессий, которые видят в нем, по крайней мере – у нас в стране, «реальную опасность для человечества и угрозу Апокалипсиса».

В статье проведен предварительный и краткий историографический анализ проблемы взаимодействия феноменов искусственного интеллекта и религиозного сознания в современной отечественной науке. На основе исследования различных информационных материалов выявлены претензии некоторых приверженцев реализации концепции ИИ на провозглашение этих новейших интеллектуальных технологий «религией будущего» и отдельные аспекты отношения к данной проблеме со стороны теоретиков современных традиционных конфессий.

На примере сравнительного исследования отношения интеллектуалов авраамических конфессий к проблеме «конца света» (апокалипсис) делаются выводы об этом важнейшем аспекте религиозного вероучения с точки зрения иудаизма, христианства и ислама. Акцент делается на определении прогнозируемых направлений развития искусственного интеллекта с точки зрения его воздействия на технологические процессы и социальную жизнь. Выдвигаются некоторые предложения по совершенствованию религиозной практики как наиболее древнего наследия и ценности человечества при использовании новых достижений искусственного интеллекта.

© **Галлямов Рушан Рахимзянович** – доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7080-9150>, e-mail: gal-rushan@yandex.ru.

© **Мавляутдинов Ильдар Сафиуллович** – кандидат социологических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7859-6973>, e-mail: ildarmav@yandex.ru.

© **Rushan R. Gallyamov** – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Researcher, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7080-9150>, e-mail: gal-rushan@yandex.ru.

© **Ildar S. Mavlyautdinov** – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7859-6973>, e-mail: ildarmav@yandex.ru.

Финансирование. Р.Р. Галлямовым статья выполнена в рамках государственного задания № АААА-А21–121012290084–6 «Традиционные религии и новые религиозные движения на Южном Урале и в Приуралье: вопросы функционирования, государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений» (дата гос. регистрации 22.01.2021 г.).

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов равноценен.



Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN RELIGIOUS DISCOURSE: ABRAHAMIC VERSIONS

Rushan R. Gallyamov¹, Ildar S. Mavlyautdinov²

¹R.G. Kuzeev Institute of Ethnological Research at the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russian Federation

²Institute of International Relations, History and Oriental Studies, Higher School of Oriental Studies, Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation

ARTICLE INFO

Received: 11 November 2024
Revised: 18 November 2024
Accepted: 24 December 2024

Keywords:

artificial intelligence, religion, Abrahamic faiths, society, development, progress

ABSTRACT

The study of the phenomenon of artificial intelligence has become one of the most pressing scientific problems of mankind at the present stage. The presence of a learning algorithm in artificial intelligence (hereinafter referred to as AI) distinguishes it from other technological developments of human civilization. The creation and development of AI can be considered one of the greatest achievements in the history of mankind. The scale of the greatness of this discovery is comparable only to the scale of the unpredictability of how and in what direction it will develop and how it will change mankind. The real implementation of AI achievements in our lives radically transforms various spheres of life: from medicine to education. A special, complex and multifaceted problem is the relationship between AI and the phenomenon of religion, at least because today (in the future this trend will most likely intensify) artificial intelligence claims to create its own sacred teaching, aspiring to the status of a religion. This circumstance cannot but worry the patriarchs of all modern Abrahamic faiths, who see in it, at least in our country, "a real danger to the existence of humanity and the threat of the Apocalypse".

The article analyzes, based on the study of the latest information materials, the claims of some AI apologists to proclaim these latest intellectual technologies "the religion of the future" and individual aspects of the attitude to this problem on the part of the theorists (intellectuals) of modern traditional faiths.

Philosophical views on the projected directions of artificial intelligence development in terms of its impact on technological processes and social life are given. Some proposals are put forward so that religion, which is an ancient heritage and value of humanity, can find its place in practice when using new applications of artificial intelligence.

В истории есть три великих события.
Первое из них – формирование Вселенной.

Второе – это начало жизни.

Третье – появление искусственного интеллекта.

*Эдвард Фредкин,
директор лаборатории компьютерных наук
Массачусетского технологического института*

Введение

Как показывает новейшая практика научно-технологического развития человечества, возрастание роли искусственного интеллекта в эволюции современной цивилизации происходит практически в геометрической прогрессии, а в отдельных направлениях жизнедеятельности – лавинообразно. В эпоху, когда будущее строится на обработке и использовании данных, искусственный интеллект продолжает формировать нашу жизнь во многих областях – медицине, торговле, транспорте, образовании, сельском хозяйстве и СМИ, генерируя информацию из «больших данных». К числу несомненных и пока еще не оцененных до конца последствий применения технологий ИИ относятся, например, умные дома; дикторы с искусственным интеллектом, представляющие новости; роботизированные хирургические приложения; навига-

ция на дорогах в режиме реального времени; реклама, основанная на персональных данных и истории просмотров; приложения, способные писать сценарии сериалов и фильмов. Новейшими достижениями ИИ, особенно интенсивно развивающимися в последнее время, являются: разработка и применение его приложений, которые способны обнаруживать маршруты, предлагать опубликовать ваши мероприятия в соцсетях, подбирать интересующие вас новости; создание и применение в реальной жизни так называемых персональных помощников, ассистентов, гидов и других подобных устройств, разработанных для общения с людьми. Таким образом, сферы применения ИИ расширяются постоянно и динамично.

Вместе с тем возрастание роли ИИ в жизни людей, особенно проникновение во внутренний духовный мир человека, приводит в некоторых случаях к противоречивым последствиям, формируя отдельные устойчивые негативные тенденции. В наибольшей степени, на наш взгляд, этот вывод относится к процессу взаимодействия феноменов ИИ и религиозного сознания.

Постановка проблемы

Одной из самых актуальных проблем функционирования и последствий развития ИИ, на современном этапе и в ближайшей перспективе, становится его взаимодействие с религией. Этот факт вызывает особо настороженное отношение патриархов авраамических конфессий. Например, совсем недавно, в сентябре 2024 года, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, отвечая на вопросы участников проходившего в Петербурге X Международного культурного форума «Культура XXI века: суверенитет или глобализм?», заявил о недопустимости выхода искусственного интеллекта (ИИ) из подчинения человеку, его развития до состояния, когда он сможет сам воспроизводить искусственный интеллект. Это, по его мнению, может создать реальную опасность для существования человечества. «Если ИИ достигнет того уровня, когда он сможет сам воспроизводить другие ИИ, возникнет реальная опасность для существования человеческих цивилизаций», – заявил патриарх [1]. Несколько ранее, в ходе общения с участниками X Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово», Патриарх высказался следующим образом: «Вторжение искусственного интеллекта во все сферы человеческой жизни связано с дегуманизацией общества, важно отслеживать последствия этого и выработать правила взаимодействия с ИИ» [2].

Неоднозначное отношение к сущности и последствиям ИИ для общества сформировалось и у представителей других традиционных конфессий нашей страны. Как, например, выразился известный мусульманский ученый, профессор университета Коджатеппе в Афьоне (Турция) Муджахид Гюльтекин, «искусственный интеллект – это по своей сути бездушная машина... он в этом плане ничем не отличается от тельца самаритянина, искусившего им народ пророка Мусы (мир ему). Без сомнений сейчас есть современные самаритяне, творения которых будут куда совершеннее, чем золотой теленок, издававший мычание». То есть ученый – исламский теолог сравнил развитые технологии с тельцом израильтян, ведь, по его мнению, вред от ИИ примерно такой же, как и от идолов древности [3].

Анализ некоторых новейших достижений искусственного интеллекта применительно к религии подтверждает обоснованность выше высказанных опасений. Так, например, известный израильский писатель-историк, профессор Еврейского университета Иерусалима Юваль Ноа Харари, обеспокоенный будущим технологий искусственного интеллекта, утверждает, что «в будущем нас ждут религии и культы, созданные искусственным интеллектом». В доказательство своих слов автор приводит мысль о том, что «ИИ достиг такого рубежа в понима-

нии человеческой речи, что он уже может уверенно манипулировать людьми и формировать культуру, «как это на протяжении тысячелетий делали пророки, поэты и политики» [4].

Искусственный интеллект, как выдающееся научно-технологическое явление, затрагивает самые различные грани функционирования традиционных религиозных конфессий: от формулирования основ мировоззрения до особенностей осуществления культа и использования технологических достижений (приложений, ассистентов, роботов, чат-ботов и т.д.) в религиозно-просветительской деятельности. Исследование этого процесса – большая, многоаспектная и разноуровневая научная проблема.

В настоящей статье авторы поставили перед собой цель выявить на основе компаративного анализа общее и особенное в подходах апологетов искусственного интеллекта и теоретических положений авраамических конфессий к такой важной теологической проблеме иудаизма, христианства и ислама, как апокалипсис («конец света»), который является одним из центральных понятий их религиозного вероучения. Исходя из выдвинутой цели предполагается решение следующих исследовательских задач: 1) провести краткий историографический анализ проблемы взаимодействия феноменов искусственного интеллекта и религиозного сознания в современной отечественной науке; 2) выявить и сформулировать основные попытки сакрализировать ИИ и на этой основе создать особое религиозное вероучение; 3) рассмотреть особенности представлений об апокалипсисе, заложенных в религиозных вероучениях традиционных конфессий, и концепций «физических возможностей бессмертия», которое якобы предоставляет людям ИИ; 4) сформулировать некоторые предложения по совершенствованию религиозной практики на основе использования новейших достижений искусственного интеллекта.

Актуальность и своевременность достижения выдвинутой исследовательской цели предопределяются не только высокой научно-теоретической и практико-прикладной значимостью данной проблемы, но и довольно низким уровнем ее разработанности.

Историографический очерк

В связи с тем, что проблема искусственного интеллекта стала на современном этапе одной из самых востребованных не только в науке, но и в процессе совершенствования всей человеческой жизнедеятельности, начиная с появления самого понятия в конце 1950-х годов, сформировалась богатейшая библиография научных и научно-публицистических изданий. Вместе с тем на общем фоне громадного объема публикаций по данной проблематике тема взаимодействия ИИ с религиозным феноменом, по крайней мере в отечественной науке, представлена довольно слабо. Достаточно сказать, что в фундаментальных работах, содержащих анализ проблемы терминологии и методологии, а также наиболее актуальных вопросов философии ИИ, в том числе опубликованных в самое последнее время, тема взаимодействия данного явления с религиозным феноменом даже не упоминается [5, 6].

Проведенный анализ уровня разработанности проблемы взаимодействия ИИ и религиозного феномена, включивший изучение большинства отечественных и некоторых зарубежных (англоязычных и турецкоязычных) публикаций, позволил выявить всего лишь около тридцати статей, монографий и диссертаций, затрагивающих рассматриваемую проблематику в российской науке¹.

Характеризуя историографию всей рассматриваемой темы в целом, необходимо отметить, что большая часть отечественных работ по ней опубликована буквально в течение последних пяти лет, а поэтому обладает довольно большим потенциалом актуальности.

¹ Более полная зарубежная историография данной проблемы представляет собой большую и многоплановую тему, а поэтому требует отдельного глубокого и трудозатратного анализа.

Общие аспекты взаимодействия религии и ИИ основательно рассматриваются в работах Р.М. Ахмедова [7], Н.А. Бирюкова [8], Г.Г. Князева [9], В.Н. Лексина [10], А.В. Малышкина [11], А.Г. Чернышова [12], В.Д. Ченцова и Д.Д. Галлингера [13].

Проблемы применения робототехники и других составляющих ИИ в деятельности религиозных конфессий рассматриваются в статьях О.В. Блиновой и Ю.В. Таратухиной [14], М.В. Виниченко и М.В. Рыбаковой [15], Ф.Г. Майленовой [16], Е.В. Парфеновой [17], С.С. Поповой [18]. Проблему влияния искусственного интеллекта на формирование религиозной идентичности личности исследовала И.С. Рудь [19].

Точка зрения на рассматриваемую проблему религиозных деятелей из числа православных священников получила отражение в публикациях Д.В. Новикова [20], Д. Татаренкова [21]. Применительно к исследованию взаимодействия феномена ИИ с исламской конфессией в отечественной литературе выделяются работы Р.М. Ахмедова и Н. Д. Эриашвили [22], Ю.В. Ставропольского и Ю.В. Клинаева [23].

Специфика предмета нашего исследования потребовала обращения к зарубежным изданиям по данной проблематике. В этом смысле, априорно принимая во внимание неполный характер анализируемых изданий, авторы опирались: а) на некоторые классические западные работы [24–26]; б) отдельные англоязычные публикации авторов «мусульманского» происхождения [27, 28]; в) наиболее известные работы турецких исследователей по данной теме [29–31].

Для уточнения формулировок базовых понятий исследования, выявления подходов, выраженных в религиозных первоисточниках, авторы обращались непосредственно к текстам священных книг, опубликованным высказываниям известных и признанных теологов, к энциклопедическим изданиям религиозного и светского толка.

В заключение историографического очерка нельзя не отметить, что проблема нашего исследования, заявленная в формулировке его цели и основных задач, как показывает анализ имеющихся публикаций и материалов интернета, ставится в рассматриваемом ракурсе практически впервые. Поэтому полученные результаты не могут претендовать на полное, всестороннее и единственно верное освещение предложенной темы, имеют в большей степени постановочный характер, а следовательно, требуют верификации сформулированных выводов итогами других дополнительных исследований.

Искусственный интеллект как потенциальная религия: обзор некоторых мировых практик

Как показывает анализ аргументов теоретиков и идеологов современных авраамических конфессий, двумя наиболее опасными тенденциями, возникающими в результате внедрения достижений ИИ в систему человеческой жизнедеятельности, являются: во-первых, возрастающая возможность «выхода из-под контроля» его создателей-людей и увеличивающаяся, таким образом, вероятность автономного функционирования ИИ, что представляет собой смертельную опасность для цивилизации; во-вторых, это постепенное превращение самого ИИ в особое религиозное вероучение, которое, по признанию критиков, вполне способно вытеснить традиционные религии с современного «поля духовности» человечества.

По признанию отдельных авторов, довольно существенно продвинулись в направлении пропагандистской реализации второй негативной тенденции при реализации ИИ теоретики философской концепции и политической позиции трансгуманизма, который выступает как доктрина, «утверждающая, что человек не сохраняет свои природные качества по мере своего развития и под действием генной инженерии превращается в существо, подобное вещи, кото-

рое в зависимости от обстоятельств имеет различные интеллектуальные, креативные, физические и другие свойства». В целом это концепция, «продвигающая использование достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения тех аспектов человеческого существования, которые считаются нежелательными – страданий, болезней, старения и смерти» [32]. Некоторые авторы прямо называют трансгуманизм «цифровой религией», считая, что «религиозность в этом учении присутствует и этим следует объяснять неприязнь или, правильнее сказать, опасения многих верующих людей по поводу программ, целью которых является глубокая и необратимая трансформация человека на всех уровнях. Религиозность трансгуманизма в историческом плане является наследницей оккультных и магических систем, алхимии и теософских воззрений ряда ученых эпохи Просвещения» [33, 10]. Вполне закономерно поэтому, что в современном христианском представлении трансгуманизм определяется как «философская концепция о возможности бесконечно совершенствования человека на основе научно-технического развития. Трансгуманизм является суррогатом идеи обожения и преображения человека» [34].

В новейший период развития человечества преимущественно под влиянием достижений ИИ в разных, в том числе высокоразвитых, странах мира возникли и активно развиваются самые различные практики сакрализации интеллектуальных достижений.

Наиболее показательной в этом смысле является попытка, предпринятая в 2015 году в США. В штате Калифорния бывший инженер Google Энтони Левандовски основал религиозную группу под названием Way of the Future («Путь будущего») и объявил, что разработал модель Бога, основанную на искусственном интеллекте [35]. Э. Левандовски описал данную модель Бога, основанную на компьютерных программах и искусственном интеллекте, как «не Бога, который вызывает молнии или ураганы, а Бога, который в миллиард раз более разумен, чем даже самый разумный человек» [36]. «Путь будущего» предлагал принять этого всезнающего, всевидящего и все контролирующего Бога и поклоняться ему в церквях. В зарубежной прессе также сообщалось, что это религиозное движение со временем будет иметь физическое место поклонения и организовывать богослужения, используя «Руководство» (The Manual). Были и религиозные группы, которые поддерживали данную инициативу и считали, что бог искусственного интеллекта Левандовски в будущем поможет спасительной миссии Иисуса [24]. Хотя церковь «Пути будущего» (WOTF Church) просуществовала сравнительно недолго, около пяти лет, сам факт говорит сам за себя. Тем более, что данная церковь, официально признанная в США религиозной организацией с освобождением от налогов, возникла на «земле обетованной» искусственного интеллекта, в калифорнийской кремниевой долине [10]. Можно считать церковь, основанную Э. Левандовски, первой попыткой сакрализации искусственного интеллекта.

Следующей по времени попыткой реализации проекта «Искусственный интеллект как потенциальная религия» можно назвать церковь, созданную в 2017 году бывшим американским пастором Ди Джей Сото (теперь он называет себя «христианским антрепренером»), где он проповедует с помощью социального сервиса виртуальной реальности AltSpaceVR, позволяющего пользователям некоторых сетей находиться в едином виртуальном пространстве. В VR-церкви Ди Джей Сото свои проповеди сопровождает свободными дискуссиями, считая при этом, что «люди более свободно высказывают свое мнение, когда скрываются за аватарами» и что «будущее христианства – в виртуальной реальности». По информации Ди Джей Сото, двое из «прихожан» его VR-церкви уже прошли обряд виртуального крещения в присутствии более 100 человек со всего мира, причем «крестившиеся» находились под поверхностью виртуальной воды более минуты, что позволило им «действительно глубоко прочувствовать момент» [37].

Если анализировать соответствующие практики в хронологическом порядке, то необходимо привести пример использования в 2016 году робота-монаха по имени Сяньэр в храме Лунцюань в Пекине. Организаторы данной акции заявили, что робот-монах, который может ответить на 100 вопросов о буддизме с помощью сенсорного экрана на животе, был создан для продвижения буддизма с помощью технологий [38].

Такие же буддийские роботы-монахи появились на технологической ярмарке в Японии в 2017 году. Тогда было заявлено, что эти роботы, запрограммированные на проведение похорон и ритуалов и умеющие петь гимны, в ближайшем будущем будут работать в храмах и заменят священнослужителей [39]. В дальнейшем было объявлено о создании в Японии робота-священника, запрограммированного на проведение буддийских ритуалов, который, например, может выполнить похоронную церемонию за 462 доллара, что дешевле, чем 2232 доллара, взимаемые обычным священником для выполнения той же задачи [40].

В европейской христианской практике аналогом вышеприведенных примеров стало появление робота под названием BlessU-2, который встречал посетителей в евангелической церкви в Виттенберге (Германия). Было заявлено, что робот, который может молиться и цитировать Библию на семи языках, – это инициатива искусственного интеллекта, направленная на понимание библейской традиции [41].

Если вышеприведенные примеры применения роботов-священников можно отнести скорее к опыту использования некоторых элементов ИИ в интересах более эффективной и динамичной работы традиционных конфессий, то создание творческих коллективов по планированию и организации мероприятий, находящихся на грани социальных катаклизмов, могут привести к драматичным, а иногда – катастрофическим последствиям. К числу подобных проектов использования ИИ, когда результатом становится создание интеллектуально-технологического механизма, приобретающего в результате полной реализации автономное от его создателей содержание, относится проект, разрабатываемый начиная с 2018 года объединенной командой исследователей из университетов Оксфорда (Великобритания), Бостона (США) и Агдера (Норвегия), которые объявили, что проводят исследования на основе ИИ, позволяющие проанализировать конфликты на религиозной почве и религиозном насилии. Целью этого проекта является создание механизма, прогнозирующего использование искусственного интеллекта в качестве инструмента для понимания и контроля за религиозным насилием. Это основано на выявлении склонности человеческой природы к насилию; опасений, которые могут вызвать насилие; факторов, вызывающих ксенофобию. Исследование проводилось на основе анализа материалов о терактах, произошедших в Лондоне в последнее время. И что особенно опасно, ИИ разрабатывает различные модели для совершения возможных будущих терактов [42].

Обзор мировых практик сакрализации искусственного интеллекта, претендующего на статус потенциальной религии, можно продолжить, но уже приведенных примеров вполне достаточно, чтобы согласиться с мыслью российского юриста А.В. Малышкина о том, что «сакрализация искусственного интеллекта, превращение его в объект поклонения несут серьезные риски для традиционных религий. Теоретически возможно самостоятельное, неподконтрольное человеку управление людьми со стороны искусственного интеллекта – божества. Последствия такого управления непредсказуемы. В связи с этим представляется необходимым установить законодательный запрет на деятельность религиозных организаций, создаваемых в целях совместного исповедания и распространения веры в искусственный интеллект как сакральный объект» [11, с. 445].

Таким образом, необходимо выделить три основных направления влияния искусственного интеллекта на религию.

Во-первых, это влияние может осуществляться, когда искусственный интеллект функционализирован и используется для религиозных служб и мест поклонения. Например, роботы могут давать религиозные наставления в местах отправления религиозных обрядов или за их пределами, а также создавать виртуальные платформы для чтения священных книг, где люди могут общаться. Моделируя благочестивое поведение или помогая нуждающимся, искусственный интеллект, создавая положительный образ, может повысить мотивацию для благодеяний, которые проповедует религия.

Во-вторых, искусственный интеллект усилит «идолопоклонство», т.е. возможно обожевление искусственного интеллекта. Предполагается, что к 2040-м годам искусственный интеллект напишет собственную священную книгу и станет объектом поклонения многих людей. Учитывая, что церковь искусственного интеллекта (WOTF Church), основанная Левандовски в 2015 году, распущена им же в конце 2020 года, сам факт попытки открытия указывает, что такая возможность вполне вероятна [43].

И, в-третьих, искусственный интеллект может привести к росту атеизма и исчезновению мировых религий [44].

Пока сложно прогнозировать, в каком направлении будут развиваться обозначенные тенденции. Но несомненно одно – необходимы превентивные меры, пока эти интеллектуальные роботизированные технологии, ставшие частью социальной жизни, связанной с верой и религией, не достигли масштабов, позволяющих им вырваться из-под контроля людей.

Взаимодействие онтологии авраамических конфессий и искусственного интеллекта на примере феномена апокалипсиса

Анализ новейшей геополитической ситуации в мире показывает, что доминирующее влияние на функционирование религиозного феномена в современном человечестве продолжают сохранять авраамические религии, несмотря на масштабный рост приверженцев других (прежде всего буддизма) конфессий. К таковым относятся, как известно, иудаизм, христианство и ислам.

Одним из наиболее важных онтологических вопросов, связывающих феномены религии и искусственного интеллекта, выступает понятие «апокалипсис», определяемое в религиозной литературе как «условное обозначение событий о последних судьбах нашего мира, о времени, предшествующем второму пришествию Иисуса Христа на землю, что будет сопровождаться многочисленными катаклизмами и бедствиями. Поэтому слово «апокалипсис» часто употребляют как термин, обозначающий катастрофу планетарного масштаба, своеобразный «конец света» [45]. По признанию авторитетов православной теологии, проблема апокалипсиса является одной из самых сложных в богословии, над ней теоретики-библеисты церкви продолжают работать со времен принятия христианства в нашей стране, а в его осмыслении, вернее, в написании книг по апокалиптике больше преуспели католики и протестанты [46].

По мнению выдающегося западного мыслителя, классика политической философии Джона Грея, на протяжении всей истории религии концепции авраамических конфессий (иудаизма и христианства) не демонстрируют ощущения окончательности и приближения конца света. Так, христианство привило веру в то, что человеческая история – это телеологический процесс. В древнем дохристианском иудаизме нет идеи о приближении конца света. Христианские апологеты придерживались мнения, что история имеет конец с точки зрения телеологического осмысления истории. По их мнению, у истории есть цель, и когда она будет реализована, наступит конец света [47, В. 16]. Исходя из этого понимания они рас-

смаstrивают историю как цель, которая не обязательно неизбежна, но является некоей универсальной целью. В основе всех этих представлений лежит идея понимания истории как цели, а не причины событий, и эта цель – спасение человечества. Эта идея, по мнению Д. Грея, вошла в западную теорию вместе с христианством и с тех пор формирует современную европейско-американскую теологическую мысль.

В исламе, так же как и в других авраамических религиях (иудаизм и христианство), существует понимание того, что конец света будет, но оно имеет немного иное значение.

В Коране по этому поводу сказано:



«Поистине, час (Конец Света) приходит – нет сомнения в этом, но большая часть людей не верует!» [48]

И это очень близко «пониманию конечного времени». Пророк Мухаммад также сказал, что «Он близок, как эти два пальца», – и сомкнул указательный и средний пальцы [49]. Однако в исламе постоянно подчеркивается, что верующие должны быть озабочены тем, что они готовят для загробной жизни в конце света. Этим ислам отличается от христианства, которое внушает своим верующим историческую целеустремленность конца света. Другими словами, в исламской вере конец света представляется как процесс, к которому верующие должны готовиться. Эта вера, которая также рассматривается в Коране как помощь религии Аллаха, находит свое выражение в таких рассуждениях, как «быть ответственным за поход, а не за победу» и «делать то, что необходимо, а остальное предоставлять Аллаху». В этом смысле апокалиптическое понимание конца света в исламе сформировалось не так, как в христианстве. Ислам предстает как религия, которая заявляет, что конец света обязательно наступит, и советует своим последователям быть готовыми к нему на индивидуальном уровне [31, В. 146].

Таким образом, приходим к выводу о том, что религиозные дискурсы, на которых основывается поиск искусственного интеллекта, базируются на христианской апокалиптике. То есть можно сказать, что в самой идее искусственного интеллекта прослеживаются религиозные мотивы мощной линии апокалиптического дискурса, в которой можно выделить три основные черты: во-первых, это отчуждение от этого мира; во-вторых, желание установить новый мировой рай; в-третьих, преобразование человеческих существ для жизни в очищенных телах.

Апологеты ИИ утверждают, что разделяющие подобные ожидания религиозные люди, разочаровавшись в ограничениях физической жизни, готовы оставить свои тела и уйти в виртуальный мир, где их заменят умные машины. Сведя свое сознание к машинам, люди улучшат свои умственные способности и сохранят бессмертие благодаря своей неограниченной воспроизводимости. Таким образом, жизнь после смерти – одна из величайших грез человечества – в определенном смысле превращается в реальность. Сторонники апокалиптического искусственного интеллекта не полагаются на Божественную силу, грядущее Царство, а понимают эволюцию как трансцендентную гарантию нового мира. Таким образом, даже без Бога эволюция будет гарантировать наступление Царства Божьего. ИИ предлагает компьютеризированное будущее, в котором человек загружает свой интеллект в машины, возникает виртуальный рай, в котором райская виртуальная реальность представлена в совершенных виртуальных телах.

Сторонники апокалиптического ИИ, робототехник Ханс Моравец [25, р. 100] и инженер Google Рэй Курцвейл [26, р. 7–21], утверждают, что личность человека строится на основе нейрохимического алгоритма в мозге, и если бы такой алгоритм был воспроизведен компьютером, то был бы сформирован дубликат человека. Они верят, что люди будут воскрешать

мертвых с помощью компьютерной симуляции, загружать свой разум в бессмертные тела машин и исполнять свое космическое предназначение, когда машинный интеллект заполнит Вселенную. Это религиозные устремления.

С точки зрения религиоведения следует признать, что апокалиптический ИИ – это не грубая версия религиозных обещаний, а ее закономерный наследник. Можно сказать, что наука и религия – это два отдельных стремления понять современный мир. Эти определения, научное и религиозное, используются в повседневном обиходе для обозначения понимания, которое меняется от эпохи к эпохе. В древних апокалиптических текстах Бог гарантирует победу добра над силами зла. Это повествование помогает человечеству обрести надежду. Искусственный интеллект гарантирует победу компьютерного интеллекта над несовершенными силами невежества, предлагает трансцендентные гарантии будущего в научной эволюции. В связи с этим можно утверждать, что за идеей развития искусственного интеллекта стоят религиозные мотивы или что она имеет непосредственную связь с религиозным опытом или переживаниями человечества. Однако будут ли возлагаемые на ИИ надежды оправданы, принесет ли он счастье, предвещаемое религией, пока остается неясным.

Невозможно доказать, является ли желание и стремление преобщиться к возможностям ИИ в области вероисповедания и реализации религиозных практик в обмен на бессмертие источником человеческой религии. Однако поразительно, что модель обмена прекрасно объясняет современную реальность, в которой некоторые люди отказались от традиционных обещаний религиозной трансцендентности в пользу тех, которые дают ученые.

Таким образом, можно сказать, что развитие робототехники и искусственного интеллекта изменило религиозную жизнь человека. Человеческая религиозная практика меняется благодаря роботам в нашем окружении. Их присутствие в реальном и воображаемом мире заставляет многих людей думать по-другому, и тогда технология становится новой религией.

Заключение

По мере развития роботов и приложений с искусственным интеллектом люди будут продолжать внедрять их в свою религиозную практику. История человечества уже изобилует примерами того, как люди пытались создать искусственную жизнь. Логически вытекающее из этого слияние технологий и религиозных традиций как стратегия сохраняет устойчивые перспективы, поскольку многие сторонники искусственного интеллекта предполагают, что развитие этого технологического феномена удовлетворит давние человеческие стремления к трансцендентности и бессмертию. Если роботы когда-нибудь сравняются с людьми, мы признаем это только в той мере, в какой они проявляют активный интерес к этим самым желаниям.

Так или иначе, в современных условиях возрастающую значимость приобретает необходимость исследования правовых, социальных и религиозно-этических аспектов искусственного интеллекта на международных платформах. Это обусловлено в том числе тем, что человечество, скорее всего, будет подвергаться негативному влиянию действий роботизированных технологий. Поэтому особенно актуальна разработка и реализация правовых аспектов регулирования складывающихся отношений, в том числе: а) для определения того, кто будет нести ответственность за аварии, профессиональные ошибки и различные катаклизмы, вызванные деятельностью роботов в дорожном движении, при постановке диагнозов и проведении операций хирургами; б) для обеспечения контроля за деятельностью религиозных организаций, создаваемых в целях распространения веры в искусственный интеллект как сакральный объект; в) для предохранения цифровой информации различного характера от манипуляции и мошенничества.

Вместе с тем, уже на современном этапе развития технологий ИИ возникают возможности использования его позитивных достижений, например приложений для осуществления форм социальной жизни, учитывающих религиозные предпочтения. Так, мусульманин должен иметь возможность попросить добавить в его/ее помощника функцию, позволяющую ему/ей просить об утренней молитве, и производители технологий должны учитывать эти пожелания. Весьма актуальна и программа, которая предупреждает вас, когда вы произносите плохие слова, говорите или пишете против своих убеждений, – это то, чего хотел бы каждый искренне верующий человек. Точно так же и христианин должен иметь возможность установить приложение, напоминающее ему о необходимости подготовиться к воскресной службе, навестить родных, которых он давно не посещал, или подготовиться к предстоящей Пасхе.

Несомненно, что важнейшим условием предотвращения негативного влияния на религию и высшие духовные ценности в эпоху искусственного интеллекта является то, что учреждения, университеты и организации, которые призваны заботиться о религиозных ценностях, должны стать пионерами в области применения ИИ. Ученые религиозных (исламских, православных, католических и др.) вузов и научных центров должны обратиться к подобным исследованиям, чтобы не отстать от современных технологий и сохранить свои религиозные ценности.

Список литературы

1. Патриарх Кирилл сказал, что мир приближается к Апокалипсису [Электронный ресурс]. – URL: <https://interfax.ru/russia/981528> (дата обращения: 11.09.2024).
2. Патриарх Кирилл связал внедрение ИИ во все сферы жизни с дегуманизацией общества [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/19065199> (дата обращения: 11.09.2024).
3. Сравнять себя с Богом: опасен ли искусственный интеллект для ислама? [Электронный ресурс]. – URL: <https://m.islam-today.ru/> (дата обращения: 20.08.2024).
4. Историк Харари: ИИ может создать религию, привлекая последователей с помощью собственных священных текстов [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2023/05/03/istorik-harari-ii-mozhet-sozdat-religiiu-privlekaia-posledovatelej-spomoshchiu-sobstvennyh-sviashchennyh-tekstov.html> (дата обращения: 26.09.2024).
5. Бовыкин, В.И. Философия искусственного интеллекта: проблемы терминологии и методологии [Электронный ресурс] / В.И. Бовыкин // Философия и культура. – 2012. – № 8. – С. 96–105. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=61257 (дата обращения: 26.09.2024).
6. Беликова, Е.К. Основные вопросы философии искусственного интеллекта [Электронный ресурс] / Е.К. Беликова // Философия и культура. – 2024. – № 1. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php (дата обращения: 26.09.2024).
7. Ахмедов, Р.М. Digital religion и традиционные религиозные ценности, особенности соотношения (по материалам электронных ресурсов) / Р.М. Ахмедов. – М., 2021, 167 с.
8. Бирюков, Н.А. Искусственный интеллект в современной практике традиционных религиозных конфессий / Н.А. Бирюков // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме: труды IV Междунар. науч. конф. – М., 2023. – С. 73–77.
9. Князев, Г.Г. Мировоззренческие проблемы нейронаук / Г.Г. Князев. – Новосибирск, 2023. – 458 с.
10. Лексин, В.Н. «Цифровизация» религии в современном обществе: опыт системной диагностики / В.Н. Лексин // Системные исследования. Методологические проблемы. – М., 2020. – С. 89–116.

11. Малышкин, А.В. Интегрирование искусственного интеллекта в общественную жизнь: некоторые этические и правовые проблемы / А.В. Малышкин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2019. – Т. 10, № 3. – С. 444–460.
12. Чернышов, А.Г. Искусственный интеллект в качестве новой религии и идеологии цифровых данных / Чернышов А.Г. // Власть. – 2019. – Т. 27. № 2. – С. 76–83.
13. Ченцов, В.Д. Может ли машина создать религию? / В.Д. Ченцов, Д.Д. Галлингер // Человек в эпоху цифровизации: сб. ст. по итогам междунар. науч. конф. – М., 2022. – С. 188–196.
14. Блинова, О.В. Адаптация систем искусственного интеллекта под культурный, нравственный, этический и когнитивный профили / О.В. Блинова, Ю.В. Таратухина // Информационные технологии и математическое моделирование (ИТММ-2024): материалы XXIII Междунар. конф. им. А.Ф. Терпугова. – Томск, 2024. – С. 569–575.
15. Виниченко, М.В. Отношение представителей различных религий к искусственному интеллекту как фактору модернизации социальной структуры современного российского общества / М.В. Виниченко, М.В. Рыбакова // Социология религии в обществе позднего модерна. – 2021. – Т. 10. – С. 77–83.
16. Майленова, Ф.Г. Внедрение интернет-технологий и роботов с искусственным интеллектом в религиозные практики / Ф.Г. Майленова // Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного Макросдвига. – М., 2023. – С. 661–674.
17. Парфенова, Е.В. Анализ интеграции робототехники в деятельность религиозных конфессий / Е.В. Парфенова // Вестник Барнаульской духовной семинарии. – 2024. – № 3 (3). – С. 37–46.
18. Попова, С.С. Применение искусственного интеллекта в деятельности религиозных объединений и контроле за ними / С.С. Попова // Journal of Digital Technologies and Law. – 2024. – Vol. 2, no. 1. – P. 101–122.
19. Рудь, И.С. Влияние искусственного интеллекта на формирование религиозной идентичности личности в начале XXI века / И.С. Рудь // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – № 1 (41). – С. 164–175.
20. Новиков, Д.В. Религия искусственного интеллекта / Д.В. Новиков // Теология и образование. – 2019. – № 2. – С. 190–193.
21. Татаренков, Д. Церковь и искусственный интеллект / Д. Татаренков // Seminarium: труды Курской духовной семинарии. – 2022. – № 4. – С. 60–63.
22. Ахмедов, Р.М. Некоторые особенности соотношения традиций мусульманского сообщества и содержания цифровых технологий / Р.М. Ахмедов, Н.Д. Эриашвили, Д.Р. Ахмедов // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 35–38.
23. Ставропольский, Ю.В. Сочетание технологий искусственного интеллекта с мусульманским образом жизни / Ю.В. Ставропольский, Ю.В. Клинаев // Ислам и исламоведение в современной России: сб. докл. Всерос. исламоведческого форума / под общ. ред. проф. М.Я. Яхьяева. – Махачкала, 2019. – С. 412–417.
24. Harris, M. Inside the First Church of Artificial Intelligence [Электронный ресурс] / M. Harris. – URL: <https://www.wired.com/story/anthony-levandowski-artificial-intelligence-religion/> (дата обращения: 14.06.2024).
25. Moravec, H. Mind Children: The Future of Robot and Human Intelligence / H. Moravec. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988.
26. Kurzweil, R. The Singularity Is Near: When Humans Transcend Biology / R. Kurzweil. – New York: Viking, 2005.

27. Abd Muin, M.A. The Fiqh Method in Islamic Social Entrepreneurship: An Introduction / M.A. Abd Muin, S. Abdullah, A. Che Omar // *Islamic Development Management*. – Singapore: Springer, 2019.

28. Musharraf, M.N. To Him We Belong and to Him We Return. Why Does God Test Us? / M.N. Musharraf // *Australian Journal of Humanities and Islamic Studies Research*. – 2017. – Vol. 3, iss. 2.

29. Gözbaş, Mehmet. Alp Uzman isim açıkladı: Yakında yapay zeka tarafından yaratılan din ve tarikatlarla karşı karşıya kalabiliriz! [Электронный ресурс] / Mehmet Gözbaş. – URL: <https://t.co/vx3r17XhDo> pic.twitter.com/bbhzxIETYW (дата обращения: 11.03.2024).

30. Korosec, Kirsten. Anthony Levandowski closes his Church of AI [Электронный ресурс] / Kirsten Korosec. – URL: <https://techcrunch.com/2021/02/18/anthony-levandowski-closes-his-church-of-ai/> (дата обращения: 12.06.2024).

31. Kafalı, H. Yapay Zekâ, Toplum ve Dinin Geleceği-Artificial Intelligence, Society and the Future of Religion / H. Kafalı // *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi- Ondokuz Mayıs University Review of the Faculty of Divinity* 46 (Haziran-June 2019). – P. 145–172. DOI: 10.17120/omuifd.470376

32. Луков, В.А. Трансгуманизм / В.А. Луков // *Энциклопедия гуманитарных наук*. – 2017. – № 1. – С. 245.

33. Хвастунова, Ю.В. Цифровая религия для трансчеловека / Ю.В. Хвастунова // *Научный вестник Горно-Алтайского государственного университета*. – Горно-Алтайск, 2020. – С. 188–192.

34. Трансгуманизм [Электронный ресурс] // *Православная энциклопедия «Азбука веры»*. – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 27.10.2024).

35. Deus ex machina: former Google engineer is developing an AI god [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/28/artificial-intelligence-god-anthony-levandowski> (дата обращения: 13.06.2024).

36. Mc Keown, S. A church dedicated to worshiping artificial intelligence? Some believe artificial intelligence will soon be smarter than humans, and this has even been made the basis of a new religion [Электронный ресурс] / S. Mc Keown. – URL: <https://www.businesslive.co.za/fm/fm-fox/digital/2019-02-28-a-church-dedicated-to-worshiping-artificialintelligence/> (дата обращения: 11.03.2020).

37. Гоголадзе, О. Американский пастор открыл первую в мире VR-церковь [Электронный ресурс] / О. Гоголадзе. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fhightech.fm%2F2018%2F02%2F06%2Fvirtual-reality-church> (дата обращения: 15.05.2024).

38. Tatlow, D.K. A Robot Monk Captivates China, Mixing Spirituality With Artificial Intelligence [Электронный ресурс] / D.K. Tatlow. – URL: <https://www.nytimes.com/2016/04/28/world/asia/china-robot-monk-temple.html> (дата обращения: 15.06.2024).

39. Gibbs, S. The future of funerals? Robot priest launched to undercut human-led rites [Электронный ресурс] / S. Gibbs. – URL: <https://www.theguardian.com/technology/2017/aug/23/robot-funerals-priest-launched-softbank-humanoidrobot-pepper-live-streaming> (дата обращения: 12.06.2020).

40. Musaddique, S. 2018. How artificial intelligence is shaping religion in the 21st century [Электронный ресурс] / S. Musaddique. – URL: <https://www.cnn.com/2018/05/11/how-artificial-intelligence-is-shaping-religion-in-the-21st-century.html>. (дата обращения: 12.06.2024).

41. Der Segensroboter «BlessU-2» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ekhn.de/ueber-uns/presse/detailpresse/news/an-interactive-experiment-blessu-2-the-blessingrobot.html> (дата обращения: 19.03.2020).

42. Easton, M. An artificial intelligence help stop religious violence? [Электронный ресурс] / M. Easton. – URL: <https://www.bbc.com/news/technology-46035542> (дата обращения: 14.06.2024).
43. Korosec, K. Anthony Levandowski closes his Church of AI [Электронный ресурс] / K. Korosec. – URL: <https://techcrunch.com/2021/02/18/anthony-levandowski-closes-his-church-of-ai/> (дата обращения: 12.06.2024).
44. Charatan, D.L. How will AI affect my faith and religion in general? [Электронный ресурс] / D.L. Charatan. – URL: <https://thenextweb.com/contributors/2018/10/13/ai-effect-on-faith-and-religion/> (дата обращения: 12.06.2024).
45. «Апокалипсис». Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/apokalypsis> (дата обращения: 27.10.2024).
46. Устюгов, М. Апокалипсис сегодня. Чем актуально для нас Откровение Иоанна Богослова? [Электронный ресурс] / М. Устюгов. – URL: <https://pravoslavie.ru/121501.html> (дата обращения: 27.10.2024).
47. Gray, J. Kara Ayin, Apokaliptik Din ve Ütopyanın Ölümü. Çeviren. Bahar Tırnakçı / J. Gray. – İstanbul: YKY, 2013.
48. Священный Коран 40:59 Сура «Верующий» [Электронный ресурс] / Переводы смыслов Крачковского. – URL: <https://falaq.ru/quran/kraч/40> (дата обращения: 12.10.2024).
49. Адыгамов А. Акыда (исламское вероучение) [Электронный ресурс] // ЦРО ДУМ РТ; Казань, 2012. – 160 с. – URL: https://dumrt.ru/ru/help-info/theology/analytics_1078.html (дата обращения: 12.06.2024).

References

1. Patriarch Kirill skazal, chto mir priblizhaetsia k Apokalipsisu [Patriarch Kirill said the world is approaching the Apocalypse], available at: <https://interfax.ru/russia/981528> (accessed 11 September 2024).
2. Patriarch Kirill sviazal vnedrenie II vo vse sfery zhizni s degumanizatsiei obshchestva [Patriarch Kirill linked the introduction of AI into all spheres of life with the dehumanization of society], available at: <https://tass.ru/obschestvo/19065199> (accessed 11 September 2024).
3. Sravniat' sebja s Bogom: opasen li iskusstvennyi intellekt dlja islama? [Comparing Yourself to God: Is Artificial Intelligence Dangerous for Islam?], available at: <https://m.islam-today.ru/> (accessed 20 August 2024).
4. Istorič Harari: Il mozhët sozdat' religiiu, privilekaia posledovatelei s pomoshch'iu sob-stvennykh sviashchennykh tekstov [Historian Harari: AI can create a religion, attracting followers with the help of its own sacred texts], available at: <https://rg.ru/2023/05/03/istorik-harari-ii-mozhet-sozdat-religiiu-privlekaia-posledovatelej-spomoshchiiu-sobstvennykh-sviashchennykh-tekstov.html> (accessed 26 September 2024).
5. Bovykin V.I. Filosofii iskusstvennogo intellekta: problemy terminologii i metodologii [Philosophy of Artificial Intelligence: Problems of Terminology and Methodology]. *Filosofii i Kul'tura*, 2012, no. 8, pp. 96–105, available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=61257 (accessed 26 September 2024).
6. Belikova E.K. Osnovnye voprosy filosofii iskusstvennogo intellekta [Basic issues of the philosophy of artificial intelligence]. *Filosofii i Kul'tura*, 2024, no. 1, available at: URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php? (accessed 26 September 2024).
7. Akhmedov R.M. Digital religion i traditsionnye religioznye tsennosti, osobennosti sootno-sheniia (po materialam elektronnykh resursov) [Digital religion and traditional religious values, features of the relationship (based on materials from electronic resources)]. Moscow, 2021, 167 p.
8. Biryukov N.A. Iskusstvennyi intellekt v sovremennoi praktike traditsionnykh religioznykh konfessii [Artificial intelligence in the modern practice of traditional religious confessions]. *Revoliutsiia i evoliutsiia: modeli razvitiia v nauke, kul'ture, sotsiume: trudy IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Moscow, 2023, pp. 73–77.
9. Kniazev G.G. Mirovozzrencheskie problemy neironauk [Ideological problems of neurosciences]. Novosibirsk, 2023, 458 p.
10. Lexin, V.N. «Tsfirovizatsiia» religii v sovremennom obshchestve: opyt sistemnoi diagno-stiki [“Digitalization” of religion in modern society: experience of system diagnostics]. *Sistemnye issledovaniia. Metodologicheskie problemy*. Moscow, 2020, pp. 89–116.
11. Malyshev A.V. Integrirovaniie iskusstvennogo intellekta v obshchestvennuiu zhizn': neko-torye eticheskie i pravovye problemy / A.V. Malyshev [Integration of artificial intelligence into public life: some ethical and legal problems A.V.]. *Vestnik of Saint Petersburg University. Law*, 2019, vol. 10, no. 3, pp. 444–460.
12. Chernyshov A.G. Iskusstvennyi intellekt v kachestve novoi religii i ideologii tsifrovyykh dannykh [Artificial Intelligence as a New Religion and Ideology of Digital Data]. *Vlast'*, 2019, vol. 27, no. 2, pp. 76–83.
13. Chentsov V.D., Gallinger D.D. Mozhët li mashina sozdat' religiiu? [Can a machine create a religion?]. *Chelovek v epokhu tsifrovizatsii: sbornik statei po itogam mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Moscow, 2022, pp. 188–196.
14. Blinova O.V., Taratukhina Iu.V. Adaptatsiia sistem iskusstvennogo intellekta pod kul'turnyi, nraivstvennyi, eticheski i kognitivnyi profili [Adaptation of artificial intelligence systems to cultural, moral, ethical and cognitive profiles]. *Informatsionnye tekhnologii i matematicheskoe modelirovaniie (ITMM-2024): materialy XXIII Mezhdunarodnoi konferentsii imeni A.F. Terpugova*. Tomsk, 2024, pp. 569–575.
15. Vinichenko M.V., Rybakova M.V. Otnoshenie predstavitelei razlichnykh religii k iskusstvennomu intel-lektu kak faktoru modernizatsii sotsial'noi struktury sovremenno go rossiiskogo obshchestva [The attitude of representatives of various religions to artificial intelligence as a factor in the modernization of the social structure of modern Russian society]. *Sotsiologiiia religii v obshchestve pozdnego moderna*, 2021, vol. 10, pp. 77–83.

16. Mailenova F.G. Vnedrenie internet-tehnologii i robotov s iskusstvennym intellektom v religioznye praktiki [Implementation of Internet technologies and robots with artificial intelligence in religious practices]. *Nauka i fenomen cheloveka v epokhu tsivilizatsion-nogo Makrosviga*. Moscow, 2023, pp. 661–674.
17. Parfenova E.V. Analiz integratsii robototekhniki v deiatel'nost' religioznykh konfessii [Analysis of the integration of robotics into the activities of religious denominations]. *Vestnik Barnaul'skoi dukhovnoi seminarii*, 2024, no. 3 (3), pp. 37–46.
18. Popova S.S. Primenenie iskusstvennogo intellekta v deiatel'nosti religioznykh ob'edinenii i kontrole za nimi [Application of Artificial Intelligence in the Activities of Religious Associations and Control over Them]. *Journal of Digital Technologies and Law*, 2024, vol. 2, no. 1, pp. 101–122.
19. Rud' I.S. Vliianie iskusstvennogo intellekta na formirovanie religioznoi identichnosti lichnosti v nachale XXI veka [The influence of artificial intelligence on the formation of religious identity of the individual at the beginning of the 21st century]. *Science. Art. Culture*, 2024, no. 1 (41), pp. 164–175.
20. Novikov D.V. Religiiia iskusstvennogo intellekta [Religion of Artificial Intelligence]. *Teologiya i Obrazovanie*, 2019, no. 2, pp. 190–193.
21. Tatarenkov D. Tserkov' i iskusstvennyi intellekt [The Church and Artificial Intelligence]. *Seminarium: trudy Kurskoi dukhovnoi seminarii*, 2022, no. 4, pp. 60–63.
22. Akhmedov R.M., Eriashvili N.D., Akhmedov D.R. Nekotorye osobennosti sootnosheniia traditsii musul'manskogo soobshchestva i sodержaniia tsifrovyykh tekhnologii [Some Features of the Relationship between the Traditions of the Muslim Community and the Content of Digital Technologies]. *Gosu-darstvennaia sluzhba i kadry*, 2021, no. 4, pp. 35–38.
23. Stavropolsky Y.V., Klinaev Y.V. Sochetanie tekhnologii iskusstvennogo intellekta s musul'manskim obrazom zhizni [Combination of artificial intelligence technologies with the Muslim way of life]. *Islam i islamovedenie v sovremen-noi Rossii: sbornik dokladov Vserossiiskogo islamovedcheskogo foruma*. Ed. Iakh'iaeva M.Ia. Makhachkala, 2019, pp. 412–417.
24. Harris M. Inside the First Church of Artificial Intelligence, available at: <https://www.wired.com/story/anthony-levandowski-artificial-intelligence-religion/> (accessed 14 June 2024).
25. Moravec H. *Mind Children: The Future of Robot and Human Intelligence*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988.
26. Kurzweil R. *The Singularity Is Near: When Humans Transcend Biology*. New York, Viking, 2005.
27. Abd Muin M.A. *The Fiqh Method in Islamic Social Entrepreneurship: An Introduction*. M.A. Abd Muin, S. Abdullah, A. Che Omar. Islamic Development Management. Singapore, Springer, 2019.
28. Musharraf, M.N. To Him We Belong and to Him We Return. Why Does God Test Us? M.N. Musharraf. *Australian Journal of Humanities and Islamic Studies Research*, 2017, vol. 3, iss. 2.
29. Gözbaş Mehmet. Alp Uzman isim açıkladı: Yakında yapay zeka tarafından yaratılan din ve tarikatlarla karşı karşıya kalabiliriz!, available at: Mehmet Gözbaş. – URL: <https://t.co/vx3r17XhDo> pic.twitter.com/bbhx1EITYW (accessed 11 March 2024).
30. Korosec Kirsten. Anthony Levandowski closes his Church of AI, available at: <https://techcrunch.com/2021/02/18/anthony-levandowski-closes-his-church-of-ai/> (accessed 12 June 2024).
31. Kafalı H. Yapay Zekâ, Toplum ve Dinin Geleceği-Artificial Intelligence, Society and the Future of Religion. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi- Ondokuz Mayıs University Review of the Faculty of Divinity* 46 (Haziran-June 2019), pp. 145–172. DOI: 10.17120/omuifd.470376
32. Lukov V.A. Transgumanizm [Transhumanism]. *Entsiklopediia gumanitarnyykh nauk*, 2017, no. 1, 245 p.
33. Khvastunova Y.V. Tsifrovaia religiiia dlia transcheloveka. *Nauchnyi vestnik Gorno-Altayskogo gosudarstvennogo universiteta*. Gorno-Altaysk, 2020, pp. 188–192.
34. Transgumanizm [Transhumanism], *Pravoslavnaia entsiklopediia «Azbyka very»*, available at: <https://azbyka.ru/> (accessed 27 October 2024).
35. Deus ex machina: former Google engineer is developing an AI, available at: <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/28/artificial-intelligence-god-anthony-levandowski> (accessed 13 June 2024).
36. Mc Keown S. A church dedicated to worshipping artificial intelligence? Some believe artificial intelligence will soon be smarter than humans, and this has even been made the basis of a new religion, available at: <https://www.businesslive.co.za/fm/fox/digital/2019-02-28-a-church-dedicated-to-worshipping-artificialintelligence/> (accessed 11 March 2020).
37. Gogoladze O. Amerikanskii pastor otkryl pervuiu v mire VR-tserkov' [American pastor opened the world's first VR church], available at: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fhightech.fm%2F2018%20%20F02%2F06%2Fvirtual-reality-church> (accessed 15 May 2024).
38. Tatlow D.K. A Robot Monk Captivates China, Mixing Spirituality With Artificial Intelligence, available at: <https://www.nytimes.com/2016/04/28/world/asia/china-robot-monk-temple.html> (accessed 15 June 2024).
39. Gibbs S. The future of funerals? Robot priest launched to undercut human-led rites, available at: <https://www.theguardian.com/technology/2017/aug/23/robot-funerals-priest-launched-softbank-humanoidrobot-pepper-live-streaming> (accessed 12 June 2024).
40. Musaddique S. 2018. How artificial intelligence is shaping religion in the 21st century, available at: <https://www.cbbc.com/2018/05/11/how-artificial-intelligence-is-shaping-religion-in-the-21st-century.html> (accessed 15 June 2024).
41. Der Segensroboter «BlessU-2», available at: <https://www.ekhn.de/ueber-uns/presse/detailpresse/news/an-interactive-experiment-blessu-2-the-blessingrobot.html> (accessed 19 March 2020).
42. Easton M. An artificial intelligence help stop religious violence?, available at: <https://www.bbc.com/news/technology-46035542> (accessed 14 June 2024).
43. Korosec K. Anthony Levandowski closes his Church of AI, available at: <https://techcrunch.com/2021/02/18/anthony-levandowski-closes-his-church-of-ai/> (accessed 12 June 2024).
44. Charatan D.L. How will AI affect my faith and religion in general?, available at: <https://thenextweb.com/contributors/2018/10/13/ai-effect-on-faith-and-religion/> (accessed 12 June 2024).
45. «Apokalipsis». *Pravoslavnaia entsiklopediia ["Apocalypse"]*. Orthodox Encyclopedia], available at: <https://azbyka.ru/apokalypsis> (accessed 27 October 2024).
46. Ustyugov M. Apokalipsis segodnia. Chem aktual'no dlia nas Otkrovenie Ioanna Bogoslova? [Apocalypse Today. Why is the Revelation of John the Theologian relevant for us?], available at: <https://pravoslavie.ru/121501.html> (accessed 27 October 2024).
47. Gray J. Kara Ayin, Apokaliptik Din ve Ütopyanın Ölümü. Çeviren. Bahar Tırnakçı. İstanbul, YKY, 2013.
48. Sviashchennyi Koran 40:59 Sura «Veruiushchii» Perevody smyslov Krachkovskogo [Holy Quran 40:59 Surah "The Believer" Translations of meanings by Krachkovsky], available at: <https://falaq.ru/quran/krac/40> (accessed 12 October 2024).
49. Adygamov A. Akyda (islamskoe verouchenie) [Adygamov A. Akyda (Islamic creed)]. *Tsentralizovannaia Religioznaia Organizatsiia - Dukhovnoe Upravlenie Musul'man Respubliki Tatarstan. Kazan'*, 2012, 160 p., available at: https://dumrt.ru/ru/help-info/theology/analytics_1078.html (accessed 12 June 2024).