

Научная статья

DOI: 10.15593/perm.kipf/2023.2.10

УДК 908:62(091)(470.53)



ИСТОРИЧЕСКАЯ СРЕДА МОТОВИЛИХИНСКИХ ЗАВОДОВ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

В.А. Веретенев

Музей истории ПАО «Мотовилихинские заводы», Пермь, Россия

О СТАТЬЕ

Поступила: 15 марта 2023 г.

Одобрена: 11 ноября 2023 г.

Принята к публикации: 01 декабря 2023 г.

Ключевые слова:

Мотовилихинские заводы, Мотовилиха, Пермь, объекты культурного наследия, индустриальное наследие, история Урала, история промышленности, памятники.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается историческая среда Мотовилихинских заводов в контексте формирования объектов культурного наследия Мотовилихинского района – достопримечательных мест, памятников, ансамблей.

Цель исследования – определение места и значения Мотовилихинских заводов как индустриального наследия в контексте города Перми. С поставленной целью выдвигаются следующие задачи: 1) рассмотреть формирование исторической среды завода и района в контексте выявления объектов культурного наследия; 2) рассмотреть потенциальные объекты культурного наследия на заводской территории.

В данном исследовании исходя из его проблематики используется конструктивистский подход, включающий прием интерпретации, сопоставления и обобщения.

Проблема интеграции промышленных объектов в современную городскую среду актуальна для Перми. Постепенное развитие общества и изменение его отношения к индустриальному наследию, уровень износа старых фабрик, модернизация и необходимость создания более совершенных производств на новых площадках ведут к закономерному вопросу: что делать с объектами индустриального наследия?

Мотовилихинские заводы не становятся исключением. Специфика предприятия такова, что находящееся в структуре города предприятие, как и многие заводы оборонной направленности, недоступны для большинства пермяков и гостей города, храня в себе плоды инженерной мысли, образцы продукции и производства, уникальные архивные материалы.

Многие из дошедших до нашего времени производственных построек находятся в аварийном состоянии, что с каждым годом увеличивает вероятность их полного разрушения. Ситуация осложняется тем, что механизмы воздействия городской администрации на предприятие в целях сохранения исторических построек не позволяют приступить к их восстановлению; в то же время завод при текущем положении не в состоянии собственными силами провести ремонтные работы.

Это приводит к тому, что объекты индустриального наследия продолжают оставаться отрезанными от общества, которое не имеет возможности изучать их историю, раскрывающую промышленный потенциал города Перми. Получается, что, формально находясь в городском пространстве, объекты индустриального наследия находятся вне него.

Именно по этой причине проблема интеграции объектов индустриального наследия в городскую среду и представленному в ней обществу актуальна и требует рассмотрения.

© ПНИПУ

© **Веретенев Владимир Александрович** – заведующий,
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0803-0853>, e-mail: vtenoff@gmail.ru.

© **Vladimir A. Veretenov** – Director, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0803-0853>,
e-mail: vtenoff@gmail.ru.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.
Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Вклад 100 %.



Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

THE HISTORICAL ENVIRONMENT OF MOTOVILIKHA PLANTS AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Vladimir A. Veretyonov

Motovilikha plants, Perm, Russian Federation

ARTICLE INFO

Received: 15 March 2023
Revised: 11 November 2023
Accepted: 01 December 2023

Keywords:

Motovilikha Plants, Motovilikha, Perm, cultural heritage sites, industrial heritage, history of the Urals, industrial history, monuments.

ABSTRACT

The article examines the historical environment of the Motovilikha Plants in the context of the formation of cultural heritage sites in the Motovilikha District - places of interest, monuments, and ensembles.

The purpose of the study is to determine the place and importance of the Motovilikha factories as an industrial heritage in the context of the city of Perm.

With this goal, the following tasks are put forward:

1) to consider the formation of the historical environment of the plant and the district in the context of identifying cultural heritage sites; and
2) to examine potential cultural heritage sites in the factory area.

Based on these problems, the study uses a constructivist approach, including the technique of interpretation, comparison, and generalization.

The challenge of integrating industrial facilities into the modern urban environment is relevant for Perm. The gradual development of society and a change in its attitude to the industrial heritage, the level of wear and tear on old factories, modernization, and the need to create more advanced production facilities at new sites lead to a natural question of what to do with the objects of industrial heritage?

Motovilikha Plants are no exception. The enterprise specifics are such that the factory located in the structure of the city, like many defense-oriented factories, is inaccessible to most Permians and guests of the city, storing the fruits of engineering, samples of products and production, and unique archival materials.

Many of the industrial buildings that have survived to our time are in disrepair, which increases the likelihood of their complete destruction with every year. The situation is complicated by the fact that the mechanisms of the city administration's influence on the enterprise in order to preserve historical buildings do not allow them to begin restoration; at the same time, the plant is not able to carry out repairs on its own in the current situation.

This leads to the fact that industrial heritage sites continue to be cut off from society which does not have the opportunity to study their history, revealing the industrial potential of the city of Perm. It turns out that formally being in the urban space, the objects of industrial heritage are outside it.

It is for this reason that the problem of integrating industrial heritage sites into the urban environment and the society is relevant and requires consideration.

© PNRPU

На протяжении своей истории Мотовилихинские заводы, оставаясь долгое время основным предприятием в Мотовилихе, не только обеспечивали десятки тысяч человек рабочими местами, но и имели возможность планировать и развивать городскую среду рядом с ними. Завод, особенно в советские годы, занимался развитием жилого, культурного, хозяйственного сектора, что позволило сформировать будущий облик Мотовилихинского района.

Со временем, как и в любом ином населенном пункте, в Мотовилихе началось формирование «культурных констант» района: достопримечательных мест, памятников, ансамблей. Начало этому было положено с выходом постановления № 3898 «О мерах улучшения охраны памятников культуры» [1], где памятники культуры подразделялись на четыре категории: архитектуры, искусства, археологии и истории. Примерно подобную классификацию многие продолжают использовать и сегодня [2], совмещая ее с классификацией объектов культурного наследия (далее – ОКН), принятой в Федеральном законе от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ.

Согласно Решению Молотовского Горисполкома № 475, уже в сентябре 1949 года выходит «Список исторических памятников в черте Молотовского района г. Молотова» [3, л. 8-21], который является одним из первых официальных документов, где были перечислены памятники района.

Существенным недостатком этого списка являлось то, что в него были внесены в основном те места, которые были связаны с историей революционного движения и развитием Советского государства. Исключение составили три объекта, связанные с именем Н. Г. Славянова (два дома, где он проживал, и могила напротив Дома техники). Это неудивительно, учитывая, что годом ранее в стране отмечали 60-летие со дня изобретения сварки, а в Молотове состоялось торжественное перезахоронение останков Н.Г. Славянова на новое место. Все три объекта на сегодняшний день являются единственными ОКН федерального значения в Мотовилихинском районе.

Спорным моментом можно считать попытку придать статус исторического памятника трем улицам Старой Мотовилихи: улиц Лбова, Пролетарской и 1905 года, где проходили бои во время декабрьского восстания 1905 года. С другой стороны, подобное действие можно рассматривать как одно из первых решений местной власти по формированию исторической зоны в границах отдельных кварталов. Однако из-за отсутствия законодательных практик в дальнейшем попыток придать статус памятника улицам, вплоть до распада Союза, больше не происходило.

Следующей попыткой собрать воедино сведения о памятниках стал каталог «Памятники истории и культуры Пермской области», изданный дважды – в 1971 и 1976 годах [4]. Оба издания включали сведения как о памятниках, состоящих на государственном учете, так и вновь выявленных, а также сведения об исторических городах. К сожалению, данные каталоги также не отражали объекты дореволюционной архитектуры. Исключение составила только 20-дм пермская «Царь-пушка», которая на тот момент находилась рядом с заводоуправлением завода им. В.И. Ленина.

В 1986 году выходит новый каталог [5], но и в нем за прошедший период практически не были выявлены новые объекты. В то же время необходимо заметить, что потенциальные памятники истории или архитектуры, связанные с заводом им. В.И. Ленина, могли не вноситься в списки, поскольку предприятие оставалось закрытым и не могло предоставить возможность провести историко-культурную экспертизу при работающем в старых цехах производстве.

Настоящий прорыв в выявлении новых памятников произошел после распада СССР: знаменательно Решение малого совета Областного совета от 20.05.1993 года № 683 [6], которое расширило список памятников истории, архитектуры и искусства, находящихся на территории Мотовилихинского района: так, например, в список попала историческая застройка улицы 1905 года, ансамбль бывшего Мотовилихинского медеплавильного завода, несколько значимых объектов на территории Мотовилихинских заводов.

Большую роль в выявлении новых объектов сыграли специалисты ОЦОПа – Областного научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры Пермской области (сегодня – ГКБУК «КЦОП»), созданного еще в 1990–1991 годах. Основной целью центра является участие в реализации государственной политики в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, совершенствование дела изучения, учета, охраны и сохранения культурного наследия [2].

С учетом новых выявленных памятников в 2002 году НПФ «ЭНКО» (Санкт-Петербург) был разработан проект зон охраны объектов культурного наследия в составе проекта Генерального плана города Перми (утвержден Постановлением Правительства Пермского края от 15.06.2007 г. № 119-п) [7, с. 38].

Проект предполагал создание нескольких историко-культурных заповедных зон на территории города Перми, часть которых предполагалось открыть на территории Мотовилихинского района: «Мотовилиха» (исторический центр, район улицы 1905 года – горы Вышки),

«социалистический городок “Рабочий поселок” (территория современного микрорайона с застройкой 1920–1930 гг.), «Пермские пушечные заводы» (территория комплекса от левого берега реки Камы до железнодорожного полотна). Особо охраняемыми природными территориями становилась территория Райского сада и Мотовилихинского пруда.

Результаты проекта нашли свое отражение в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр ОКН). На сегодняшний день вышеупомянутые историко-культурные заповедные зоны в соответствии с классификацией Реестра ОКН выделены в ансамбли и достопримечательные места.

Реестр ОКН был сформирован в 2010 году и, согласно Федеральному закону № 73-ФЗ, «сведения, содержащиеся в реестре, являются основными источниками информации об объектах культурного наследия и их территориях...» [8].

Тем не менее, проведенный сравнительный анализ баз данных Реестра ОКН и ГКБУК «КЦОП» наглядно демонстрирует, что на сегодняшний день в Мотовилихинском районе практически не ведется работа по выявлению и постановке на учет новых памятников, которых сегодня может насчитываться несколько десятков. Кроме того, состояние выявленных и зарегистрированных объектов ОКН заставляет сомневаться в их существовании в будущем.

Согласно данным Реестра ОКН, в настоящий момент в Мотовилихинском районе насчитывается 46 объектов ОКН, среди которых 40 памятников, 4 ансамбли и 2 достопримечательных места. Из них три памятника федерального значения: Дом Горного начальника завода (где жил Н.Г. Славянов в последние годы своей жизни, бывший отдел кадров), Дом Н.Г. Славянова (где сегодня находится музей) и его могила рядом с колледжем Н.Г. Славянова.

В то же время данные ГКБУК «КЦОП» говорят о 47 ОКН, в числе которых 44 памятника и 3 ансамбли, при этом достопримечательные места не фигурируют ни в одном из этих списков.

Удалось установить, что в Реестре ОКН отсутствуют данные о бывшей заводской поликлинике (ул. Лебедева, 11), так называемом «Доме специалистов» (ул. Уральская, 87), хирургическом корпусе МСЧ № 4 (ул. Грачева, 12). В силу того, что практически в каждом каталоге встречаются грубейшие ошибки, касающиеся идентификации того или иного памятника, можно предположить, что отсутствие данных объектов в Реестре ОКН связано с несогласованностью в организации работы обеих государственных структур.

Что же касается бывшей заводской поликлиники, существует большой риск полной утраты памятника конструктивизма, так как на текущий момент здание представляет собой руины [9]. В качестве примера можно привести уже утраченные объекты, фигурировавшие в таблице.

Часть из них была снесена еще в советское время. Нет, например, дома на ул. Пролетарской, 24 (где располагался Мотовилихинский комитет РСДРП и отделение библиотеки им. Д.Д. Смышляева), нет и дома Абрашова (где был штаб восстания 1905 г.) по ул. Соликамской, 6.

В каталоге 1993 года [6] в список памятников истории было включено здание школы № 51 (ул. Соликамская, 189), однако в данных ГКБУК «КЦОП» оно в дальнейшем не фигурирует. При этом, не было найдено документов об исключении ОКН из этого списка. В 2019–2020 годах здание было снесено.

После 1993 года из списков ОКН бесследно исчез памятник «За власть Советов» (скульптор – Г.В. Нерода, 1934 г.). Судя по каталогам и архивным фотографиям, памятник долгое время находился в Рабочем поселке (где сегодня Мемориал ВОВ), а в середине 1980-х годов его разместили в саду имени Я.М. Свердлова, после чего следы теряются. Возможно, что в саду

стоял уже новый памятник, изготовленный заводом в 1991 году, но первоначально его хотели установить в сквере на углу улиц Лифанова и 1905 года.

В аварийном состоянии находится здание бывшей школы № 47, затруднен доступ к братской могиле красногвардейцев и чекистов Мотовилихи (сегодня могила находится на территории монастыря). Возмущение общественности вызывает и реконструкция колледжа Н.Г. Славянова, в ходе которой была снесена часть внешних стен [10].

Есть и позитивные моменты. В старой водонапорной башне (ул. Анри Барбюса, 54) был проведен капитальный ремонт и открыт офис одной из пермских компаний [11]. Такая же ситуация произошла несколько лет назад с Домом Горного начальника, который был выкуплен у завода частным лицом. В прошлом году был приведен в порядок мемориальный комплекс на горе Вышке [12], постепенно реставрируются жилые дома в Рабочем поселке [13]. Сегодня прокуратура города уже успела направить нескольким собственникам исторических зданий по ул. 1905 года требования о реставрации ОКН [14, 15].

Переходя к ОКН, расположенным на территории Мотовилихинских заводов, стоит заметить, что во внешнем облике нескольких цехов присутствует смешение нескольких архитектурных стилей: романский и кирпичный, конструктивизм, минимализм и т.д. К сожалению, на заводе практически не осталось зданий, которые не перестраивались, поэтому фабрика XIX века может включать в себя элементы пристройки или надстройки более поздних эпох. Однако данный процесс является укоренившейся традицией в промышленном строительстве: даже заводоуправление до 1917 года успело подвергнуться перестройке не менее трех раз.

С другой стороны, данный факт позволяет проследить процесс развития завода, демонстрируя этапы модернизации промышленного оборудования.

Интерес к истории завода, его промышленной архитектуре стал появляться 1960–1970 годы. В то время велась активная работа по выпуску новых книг и шла подготовка к открытию заводского музея. Однако специалистам ОЦОПа удалось выявить и занести в список ряд объектов индустриального наследия только в начале 1990-х годов.

В основном это были ОКН, которые имели большую архитектурную или историческую ценность: так, в данный список вошло заводоуправление, «дом главного механика», лаборатория, чугунолитейная, электролитейная, механическая и снарядная фабрики, построенные в XIX – начале XX века.

Несколько курьезная ситуация произошла с «домом главного механика» (ул. 1905 года, 22), расположенным за территорией завода. Данное здание фигурировало еще в списке исторических памятников 1949 года [16, л. 7] и было обозначено как здание, в котором работала в 1925–1926 годах Р.С. Землячка, о чем сообщала мемориальная доска. В начале 1990-х годов здесь располагалась редакция газеты «Мотовилихинский рабочий».

Неизвестно, по какой причине здание стало называться «домом главного механика»: об этом в переписке с ОЦОПом говорил еще первый директор заводского музея М.В. Ротфельд, иронично подметив, что «...в предыдущих изданиях говорилось о мемориальной доске, сообщавшей, что здесь работала Землячка Р. С. Сейчас это «не модно» и занесли (в список памятников. – *Прим. авт.*), что в доме жил никому не известный механик. Ценности дом не имеет» [17, л. 1].

Осенью 1998 года заместитель генерального директора Э.Ф. Стажевский сообщал [18, л. 1], что изношенность дома составляет 100 % и его необходимо снести, а органам культуры предлагалось взять под охрану дом напротив (бывшее бюро пропусков, ул. 1905 года, 35). Однако к единому мнению не пришли, и по воспоминаниям старожилов, «...однажды ночью сюда просто приехали заводские экскаваторы и за несколько часов сровняли дом с землей» [19, л. 1].

В настоящее время это территория открытой экспозиции музея истории ПАО «Мотовилихинские заводы». Тем не менее дом продолжает фигурировать как ОКН и в данных КЦОПа, и в Реестре ОКН.

Одним из самых известных объектов индустриального наследия на территории завода становится чугунолитейная фабрика № 1 или «Грасгофская фабрика». Здание фабрики проектировал инженер Г.Л. Грасгоф в 1865–1866 годах, который занимался строительством всего чугунопушечного завода. В 1868 году именно здесь был отлит уже другой объект культурного наследия – пермская «Царь-пушка». С 1898 года фабрика стала закалочно-пушечной, так как в ней закаляли стволы пушек Канэ [20, с. 29].

В первые годы советской власти здесь открылась учебно-показательная мастерская школы ФЗУ, а с 1932 года был размещен отдел капитального строительства завода. До начала 2000-х годов здание использовалось под склад, ныне законсервировано.

Состояние фабрики на сегодняшний день вызывает серьезные опасения: в нескольких местах уже произошли локальные обрушения кирпичной кладки.

На главной заводской площади, в небольшом отдалении друг от друга, находятся еще три строения, которые отнесены к ОКН. Одним из наиболее узнаваемых является трехэтажное здание заводоуправления.

Главная контора завода была построена в 1868 году. Первоначально это было небольшое двухэтажное здание с бухгалтерией, канцелярией, архивом.

В середине 1870-х годов, в связи с объединением заводов, здание конторы было расширено: на втором этаже появилась приемная Горного начальника и кабинеты его помощников.

В конце XIX века заводоуправление пережило большую реконструкцию, в ходе которой были снесены находящиеся рядом с управлением сараи, на месте которых возникло два пристроя, где расположились библиотека и музей. Окончательно здание приобрело современный облик в 1960-х годов, когда был надстроен третий этаж и возведена новая главная проходная завода.

Именно в этом здании работал Н.В. Воронцов, Н.Г. Славянов, П.К. Премудров, А.И. Быховский, В.Н. Лебедев и др. Несмотря на утерю исторического облика, в самом здании сохранились отдельные артефакты прошедших эпох: элементы декора, освещения, двери и т.д.

Напротив заводоуправления расположено здание одной из первых на Урале электростанций, открытой Н.Г. Славяновым в 1886 году. Именно в этом здании будущий Горный начальник разместил две динамо-машины, которые обеспечивали завод электрическим освещением [21, с. 33] и позволяли проводить опыты со сваркой металлов. К сожалению, сегодня сложно опознать в этом здании первоначальный архитектурный облик: оно перестраивалось еще при жизни Н.Г. Славянова в 1890-е годы для размещения более мощных динамо-машин, а также было надстроено в 1899 году из-за строившейся рядом прессовой фабрики. Сегодня это территория цеха № 53.

Здание механической фабрики в своем первоначальном облике не сохранилось. Спроектированная Н.В. Воронцовым в 1875 году, фабрика стала самой большой постройкой на ППЗ в то время [20, с. 18]. Здание пережило две реконструкции: в 1905–1906 годах расширили помещения фабрики, а в 1930-е была снесена часть фабрики в связи с постройкой нового цеха № 5 и для улучшения транспортного сообщения между цехами завода. В годы Великой Отечественной войны и после рядом с этой фабрикой была построена трибуна, возле которой проходили праздничные митинги.

Два ОКН на заводе относятся к XX веку. Среди них – снарядная фабрика, в настоящее время цех № 3. Несколько странно, что фабрика в Реестре ОКН идет под таким названием: в здании находилась новая лафетная фабрика, открытая в 1916 году. В годы Первой мировой войны здесь ежемесячно выпускалось не менее 80 лафетов.

В отдалении от всех объектов находится построенное в начале 1930-х годов здание заводской металлургической лаборатории, где работали известные ученые-металлурги Г.К. Петухов, С.С. Штейнберг, В.И. Тыжнов.

Таким образом, в 1993 году вышеупомянутые здания оказались в очередном каталоге памятников истории и культуры Пермской области [6]. За последующие годы КЦОПом не были выявлены потенциальные объекты индустриального наследия, которые могли бы оказаться в Реестре ОКН. Отчасти подобное происходит из консервативной политики завода, руководство которого не заинтересовано в сохранении данных объектов.

Важно понимать, что риск потери уникальных заводских строений с каждым годом только возрастает. Это касается не только ОКН, но и тех объектов, которые в этот список не вошли.

Среди потенциальных ОКН, например, можно назвать действующий цех № 28 – бывшую ковочно-прессовую фабрику, построенную в 1912 году, которая строилась специально для размещения в них парогидравлических прессов, мощностью от 1500 до 3000 тонн. В шаговой доступности от него находится шрапнельная фабрика, возведенная в 1915–1917 годах, где планировалось выпускать боеприпасы, но из-за революции делать этого не пришлось.

Рядом с заводской площадью находится бывший главный магазин – ранее так называли склады готовой продукции перед отправлением заказчику. Здание было возведено в конце 1860-х годов. Напротив него расположена сверлильная фабрика № 1, построенная в 1867 году. В 1880-е годы в котловом отделении фабрики располагалась мастерская Н.Г. Славянова, где он разрабатывал динамо-машину собственной конструкции.

В другом ряду, параллельно сверлильной фабрике, возведен небольшой корпус медяжной мастерской, где на протяжении XIX века занимались ремонтом паропроводных и водопроводных труб, и инструментальный цех, который был построен в 1929 году в стиле конструктивизма.

На заводскую площадь выходит корпус старой молотовой фабрики, построенной в 1867 году. Здесь было размещено несколько паровых молотов, мощностью от 1,5 до 15 тонн, а также большой прокатный стан. Благодаря реконструкции в 1880-е годы здесь появились печи для приготовления пудлингового железа, которое уходило на строительство речных судов. Верфь ППЗ располагалась за фабрикой. В 1921 году здание приобрело свой текущий вид: это был вынужденный шаг, так как стены старого цеха могли обрушиться, кроме того, провалилась кровля [22]. Сегодня здесь расположен цех № 25.

В северной и северо-восточной части территории завода также находится ряд исторических цехов. Рядом с вышеупомянутой новой лафетной фабрикой расположено здание щитовой фабрики, возведенной в начале XX века. В ней было организовано производство щитов для артиллерийских систем.

Восточнее этих фабрик находится старая лафетная фабрика с пристроем в виде котельного цеха. Сегодня оба здания находятся в аварийном состоянии. Напротив этих строений располагалась снарядная фабрика № 2, где уже в советские годы выпускались известные мотовилихинские смесители, но в конце 1990-х здание снесли.

Наконец, рядом с малой проходной завода в 1877 году было возведено двухэтажное здание модельной фабрики – до сегодняшнего дня оно сохранилось почти без изменений и, что важно, сохраняет свою первоначальную функцию: здесь изготавливаются деревянные модели для литейных и прессовых форм металлургического и прессового производств.

Малая проходная размещалась в двухэтажном кирпичном здании, которое сегодня занимает отдел кадров и первичная профсоюзная организация завода. В годы Первой мировой

войны здесь был госпиталь для раненых, а в 1917 году открылся первый на Урале Народный университет [23, с. 92], который в дальнейшем был преобразован в Народный политехникум.

От находившейся рядом постоянно перестраивавшейся чугунолитейной фабрики № 2 лучше всего сохранился ее склад, построенный в 1867 году, который впоследствии использовался как паровозное депо для узкоколейной железной дороги вплоть до 1932 года.

Таким образом, в настоящее время на территории «Мотовилихинских заводов» находится большое количество объектов, не внесенных в Реестр ОКН, но которые можно рассматривать как часть индустриального наследия, обязательного к сохранению. Это не только промышленная архитектура, но и прекрасная возможность реконструкции процесса изготовления чугунных и стальных орудий второй половины XIX – начала XX века. На Урале заводов данного исторического периода с подобным профилем больше нет.

Список литературы

1. Постановление Совмина СССР от 14.10.1948 № 3898 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4718.htm (дата обращения: 06.03.2023).
2. Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников (объектов культурного наследия) [Электронный ресурс]. URL: <http://kcorp.ru/index.htm> (дата обращения: 06.03.2023).
3. Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. р-1009. Оп. 1. Д. 6. Л. 8-21.
4. Памятники истории и культуры Пермской области. – Пермь: Перм. кн. изд-во, 1976. – 218 с.
5. Памятники истории и культуры Пермской области. – Пермь, 1986. – 110 с.
6. Памятники истории и культуры Пермской области. – Пермь: Арабеск, 1993. – 236 с.
7. Гайсин О.Д. Исторические места Мотовилихи (памятники истории и культуры Мотовилихинских заводов) // Мотовилиха: открывая новые страницы. – Пермь, 2011. – С. 27–60.
8. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/12127232/> (дата обращения: 19.03.2023).
9. Городские дебри. Поликлиника на Лебедева [Электронный ресурс]. – URL: <https://zvzda.ru/articles/4a7e56834eb1> (дата обращения: 12.03.2023).
10. «Главное – без памятника архитектуры не остаться». В Перми реконструируют здание колледжа им. Н.Г. Славянова [Электронный ресурс]. – URL: <https://zvzda.ru/news/a54f-08768b46> (дата обращения: 06.03.2023).
11. В Мотовилихе старинную водонапорную башню переделали под офисное здание. Показываем, что у нее внутри [Электронный ресурс]. – URL: <https://59.ru/text/gorod/20-20/11/25/69573803/> (дата обращения: 06.03.2023).
12. В Перми начали ремонтировать памятник «Борцам революции 1905 года» [Электронный ресурс]. – URL: https://properm.ru/news/society/187653/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 06.03.2023).
13. В Мотовилихе жители восстановили еще один дом соцгородка. Рассказываем историю «города-сада» [Электронный ресурс]. – URL: <https://59.ru/text/gorod/2020/11/11/69536896/> (дата обращения: 06.03.2023).
14. Прокуратура потребовала отреставрировать объект культурного наследия в Перми [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.newsko.ru/news/nk-6837139.html> (дата обращения: 06.03.2023).

15. Суд обязал собственника объекта культурного наследия привести памятник в нормативное состояние [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4761036/> (дата обращения: 06.03.2023).
16. ГАПК. Ф. р-1009. Оп. 1. Д. 6. Л. 8-21.
17. Музей истории ПАО «Мотовилихинские заводы» (МИМЗ). Ф. 70. Оп. 1. Д. 54. Л. 1.
18. Архив ПАО «Мотовилихинские заводы». Ф. 101. Оп. 1. Д. 13. Л. 1.
19. МИМЗ Ф. 65. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.
20. Темников И. Н. Пермский пушечный завод и его технические средства. – Пермь, 1911. – 78 с.
21. Битинская Л.А. Слово о Славянове: К 125-летию изобретения Н.Г. Славяновым электрической сварки плавящимся электродом. – Пермь, 2013. – 120 с.
22. Суятин Н.И. История развития ЦЗЛ отдела главного металлурга завода им. Ленина. Пермь. Рукопись. – Архив музея завода, 1982. 287 с.
23. Силина Т.И. По старой и новой Мотовилихе. – Пермь. Пушка, 2016. – 344 с.

References

1. Postanovlenie Sovmina SSSR ot 14.10.1948 N 3898 [Resolution of the USSR Council of Ministers of October 14, 1948 N 3898], available at: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4718.htm (accessed 06 March 2023).
2. Permskii kraevoi nauchno-proizvodstvennyi tsentr po okhrane pamiatnikov (ob'ektov kul'turnogo nasledia) [Perm Regional Research and Production Center for the Protection of Monuments (Cultural Heritage Objects)], available at: <http://kcoo.ru/index.htm> (accessed 06 March 2023).
3. Gosudarstvennyi arkhiv Permskogo kraia (GAPK), f. r-1009, op. 1, d. 6, l. 8-21.
4. Pamiatniki istorii i kul'tury Permskoi oblasti [Monuments of history and culture of the Perm region]. Perm', Permskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1976, 218 p.
5. Pamiatniki istorii i kul'tury Permskoi oblasti [Monuments of history and culture of the Perm region]. Perm', Tipografiia № 2, 1986, 110 p.
6. Pamiatniki istorii i kul'tury Permskoi oblasti [Monuments of history and culture of the Perm region]. Perm', Arabesk, 1993, 236 p.
7. Gaisin O. D. Istoricheskie mesta Motovilikhi (pamiatniki istorii i kul'tury Motovilikhinskikh zavodov) [Historical places of Motovilikha (monuments of history and culture of the Motovilikha factories)]. *Motovilikha: otkryvaia novye stranitsy*. Perm', 2011, pp. 27-60.
8. Federal'nyi zakon ot 25 iunia 2002 g. N 73-FZ "Ob ob'ektakh kul'turnogo nasledia (pamiatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law of June 25, 2002 N 73-FZ "On objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation"], available at: <https://base.garant.ru/12127232/> (accessed 19 March 2023).
9. Gorodskie debri. Poliklinika na Lebedeva [Urban wilds. Polyclinic on Lebedeva], available at: <https://zvzda.ru/articles/4a7e56834eb1> (accessed 12 March 2023).
10. «Glavnoe-bez pamiatnika arkhitektury ne ostat'sia». V Permi rekonstruiuit zdanie kolledzha im. N. G. Slavianova ["The main thing is not to be left without an architectural monument." In Perm, the building of the college named after N. G. Slavyanova], available at: <https://zvzda.ru/news/a54f08768b46> (accessed 06 March 2023).
11. V Motovilikhe starinnuiu vodonapornuiu bashniu peredelali pod ofisnoe zdanie. Pokazyvaem, chto u nee vnutri [In Motovilikha, an old water tower was converted into an office building. We show what's inside her], available at: <https://59.ru/text/gorod/2020/11/25/69573803/> (accessed 06 March 2023).
12. V Permi nachali remontirovat' pamiatnik «Bortsam revoliutsii 1905 goda» [In Perm they began to repair the monument to the "Fighters of the 1905 Revolution"], available at: https://properm.ru/news/society/187653/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (accessed 06 March 2023).
13. V Motovilikhe zhiteli vosstanovili eshche odin dom sotsgorodka. Rasskazyvaem istoriiu «goroda-sada» [In Motovilikha, residents restored another house in the social town. We tell the story of the "garden city"], available at: <https://59.ru/text/gorod/2020/11/11/69536896/> (accessed 06 March 2023).
14. Prokuratura potrebovala otrestavirovat' ob'ekt kul'turnogo nasledia v Permi [The prosecutor's office demanded the restoration of a cultural heritage site in Perm], available at: <https://www.newsko.ru/news/nk-6837139.html> (accessed 06 March 2023).
15. Sud obiazal sobstvennika ob'ekta kul'turnogo nasledia privesti pamiatnik v normativnoe sostoianie [The court ordered the owner of the cultural heritage site to bring the monument to standard condition], available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4761036/> (accessed 06 March 2023).
16. GAPK, f. r-1009, op. 1, d. 6, l. 8-21.
17. Muzei istorii Publchnogo aktsionernogo obshchestva «Motovilikhinskiye zavody» (MIMZ), f. 70, op. 1, d. 54, l. 1.
18. Arkhiv Publchnogo aktsionernogo obshchestva «Motovilikhinskiye zavody», f. 101, op. 1, d. 13, l. 1.
19. MIMZ, f. 65, op. 1, d. 12, l. 1.
20. Temnikov I.N. Permskii pushechnyi zavod i ego tekhnicheskie sredstva [Perm Cannon Plant and its technical means]. Perm', 1911, 78 p.
21. Bitinskaya L.A. Slovo o Slavyanove: K 125-letiiu izobreteniia N.G.Slavyanovym elektricheskoi svarki plaviashchimsia elektrodom [A word about Slavyanov: To the 125th anniversary of N.G. Slavyanov's invention of electric welding with a consumable electrode]. Perm', 2013, 120 p.
22. Suiatin N. I. Istoriiia razvitiia TsZL otzela glavnogo metallurga zavoda im. Lenina [History of the development of the central metallurgical laboratory of the department of the chief metallurgist of the plant named after Lenin]. Perm', Rukopis', arkhiv muzeia zavoda, 1982, 287 p.
23. Silina T. I. Po staroi i novoi Motovilikhe [According to the old and new Motovilikha]. Perm', Pushka, 2016, 344 p.