

УДК 378.14

Научная статья

DOI: 10.15593/2224-9389/2023.2.14

**О.Н. Головки, Ю.В. Данько**

Поступила: 29.03.2023

Одобрена: 26.04.2023

Севастопольский государственный  
университет, Севастополь,  
Российская Федерация

Принята к печати: 26.06.2023

## **ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ В ВЫСШЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

Дано теоретическое описание методов научного исследования применительно к педагогическому образованию в качестве диагностических инструментов качественной оценки формируемых компетенций будущих учителей иностранных языков в течение всего периода обучения. Методы научного исследования являются компонентами педагогической методологии, направленными на описание, диагностику и оценку образовательного процесса и результатов обучающихся. В подготовке будущих педагогов под процессом понимаются последовательность и содержание этапов обучения. Важнейшим теоретическим методом в реализации педагогического процесса определён контент-анализ нормативных положений профессионального обучения. Основу теоретических методов в комплексе с эмпирическими составляют конкретизация, обобщение, ранжирование, систематизация, сравнение и шкалирование, направленные на оценку текущих результатов и достижений. Эмпирические методы ориентированы на получение новых результатов в зависимости от педагогических задач, и для педагогической деятельности основными определены анкетирование, измерение, наблюдение, опрос, опытная работа, тестирование и эксперимент, и для каждого этапа обучения выделены основные эмпирические методы. Методы научного исследования также способствуют определению дальнейшей педагогической траектории и построению системы непрерывного педагогического образования будущих педагогов, формируют основу дальнейшего самообразования, самодиагностики, оценки собственных педагогических результатов. Рассматривая подготовку будущего учителя иностранных языков, необходимо определить систему эффективного обучения, выработать стратегию и оценить конечный результат. При этом ключевым понятием в применении методов исследования становится критерий оценки результатов в динамике. Для каждого метода научного исследования приводится функция критерия и даётся его теоретическое описание.

**Ключевые слова:** *методы научного исследования, высшее педагогическое образование, методологические критерии, подготовка педагогов-филологов, исследовательская деятельность.*



Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии / This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0).

**O.N. Golovko, Yu.V. Danko**

Sevastopol State University,  
Sevastopol, Russian Federation

Received: 29.03.2023

Accepted: 26.04.2023

Published: 26.06.2023

## **DIAGNOSTIC POSSIBILITIES OF RESEARCH METHODS IN HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION**

The article gives a theoretical description of the scientific research methods in relation to teacher education as diagnostic tools for the qualitative assessment of the formed competencies of future foreign languages teachers during the entire period of studies. Scientific research methods are components of pedagogical methodology in describing, diagnosing and evaluating the educational process and the results of students. In the training of future teachers the process is understood as the sequence and content of the stages of training. The most important theoretical method in the implementation of the pedagogical process is the content analysis of the normative provisions of vocational training. The basis of theoretical methods in combination with empirical ones is concretization, generalization, ranking, systematization, comparison and scaling, aimed at assessing current results and achievements. Empirical methods are focused on obtaining new results depending on pedagogical tasks, and for pedagogical activity, questionnaires, measurement, observation, questioning, experimental work, testing and experiment are defined as the main ones, and the main empirical methods are identified for each stage of training. Methods of scientific research also contribute to the definition of a further pedagogical trajectory and the construction of a system of continuous pedagogical education for future teachers, form the basis for further self-education, self-diagnosis, and evaluation of one's own pedagogical results. Considering the training of a future teacher of foreign languages, it is necessary to determine the system of effective teaching, develop a strategy and evaluate the final result. At the same time, the criterion for evaluating results in dynamics becomes a key concept in the application of research methods. For each method of scientific research, the function of the criterion is named and its theoretical description is given.

**Keywords:** *methods of scientific research, higher pedagogical education, methodological criteria, training of philologists, research activity.*

### **Введение**

Педагогика в качестве специальной науки об образовании [1] применительно к высшей школе объектом исследования выделяет педагогическую систему становления (обучения и дальнейшего совершенствования) специалиста в определённой сфере деятельности. Её базовым элементом определяется методология как «учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности» [2]. Предметом методологии являются возможности получения нового знания, эффективные пути достижения цели, рассмотрение и систематизация педагогического процесса во всей его полноте, а также информация на основе объективных фактов и явлений.

Таким образом, «методология педагогики есть система знаний о структуре педагогической теории, о принципах, подходах и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики, методов и оценки качества исследовательской работы» [3].

Частным уровнем педагогической методологии является конкретно-научная методология в виде совокупности методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине [2]. В педагогическом образовании высшей школы такая методология включена в систему теоретического и практического обучения в соответствии с актуальными задачами, важнейшей из которых является обеспечение готовности выпускника решать профессиональные задачи в избранной предметной области.

Представим общую характеристику методов педагогических исследований в высшей школе. Вариативность педагогических систем в качестве объектов исследования и процессов определяет разнообразие методов, используемых в изучении определённой предметной области педагогического образования.

Методы исследования определяются в совокупности способов достижения поставленной цели и действий в решении конкретной задачи. Они универсальны и классифицируются по способу познания педагогической реальности на эмпирические и теоретические, имеющие в контексте педагогических исследований свою специфику.

Дадим краткое описание методов исследования в теоретическом аспекте применительно к педагогическим исследованиям в высшей школе. Теоретические методы педагогических исследований определяют организацию процесса познания как в рамках научно-обоснованной системы знаний о педагогической реальности в целом, так и в контексте отдельных её элементов. Они всегда связаны с изучением сущности педагогических систем, специфики процессов.

К теоретическим методам педагогических исследований в высшей школе относятся абстрагирование, анализ, конкретизация, контент-анализ, моделирование, обобщение, ранжирование, синтез, систематизация, сравнение, шкалирование и метод единства исторического и логического.

Анализ направлен на разложение исследуемого целого на составляющие элементы, выделение отдельных признаков и качеств явления, в то время как синтез состоит в воссоединении элементов в целостную структуру: «анализ и синтез тесно взаимосвязаны, поэтому у исследователя должны быть в равной степени развиты навыки владения обоими методами» [4].

Абстрагирование помогает представить явление в нейтральном виде, который не достижим в реальности. Например, в исследовании уровня мотивации студентов при обучении иностранному языку принимаются во внимание лишь их мотивы и цели, а другие качества не учитываются.

Одним из центральных элементов является понятие критерия – признака на соответствие с предложенной шкалой оценивания. Критерии положены в основу таких теоретических методов, как конкретизация, обобщение, ранжирование, систематизация, сравнение, шкалирование (табл. 1).

Таблица 1

## Функции критериев теоретических методов исследования

Метод	Функция критерия
Конкретизация	В исследуемом явлении или процессе выделяются частные явления, отвечающие единому признаку, подведённые под одно понятие.
Обобщение	В исследуемом явлении или процессе выделяются и обобщаются по заданным признакам главные его особенности; чем больше признаков описано и исследовано, тем доказательнее обобщение.
Ранжирование	В исследуемом явлении или процессе (исходя из целей) выделяются главные второстепенные факты, влияющие на исследуемое явление, что даёт возможность выявить более или менее значимые из них и исследовать основу.
Систематизация	В исследуемом явлении или процессе явления и признаки классифицируются по заданным исследователем группам, каждая из которых имеет единую функцию.
Сравнение	В исследуемом явлении или процессе определяются сходства или различия между явлениями; на основании математических критериев определяется достоверность гипотезы (Q-критерий Розенбаума, U-критерий Манна–Уитни, H-критерий Крускала–Уоллиса, S-критерий тенденций Джонкира и др.).
Шкалирование	На основании полученных (исходных) эмпирических данных в исследуемом явлении или процессе на основании заданной исследователем шкалы (шкальной оценки явления) данные упорядочиваются и квантифицируются (качественно оцениваются), что позволяет определить низшую и высшую ступени исследуемого явления.

Особое место в педагогических исследованиях занимают контент-анализ, моделирование и метод единства исторического и логического. Остановимся на них подробнее.

Контент-анализ (от от англ. *content* – содержание) «характеризуется высоким уровнем объективности и строгостью процедуры его проведения» [5]. В педагогике является методом анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в них, и состоит в изучении материалов в образовательном контексте – кейсов (проблемных профессиональных ситуаций), аналитических обзоров (рецензий), отчетов, учебных планов, учебно-методических комплексов, рабочих программ, образовательных и профессиональных стандартов. Метод также применим для изучения больших объемов текста с использованием выборки. Объектами исследования могут являться также изображения, графические объекты, аудио- и видеозаписи [6] по тематике педагогического исследования. Основными направлениями применения контент-анализа в высшей школе являются качественно-количественный анализ содержания документов в выявлении или измерении различных фактов и тенденций, а также систематическая и надёжная фиксация их

содержания с последующей квантификацией (качественной оценкой) полученных данных [7].

Метод единства исторического и логического рассматривает изучаемое явление или процесс с точки зрения развития (истории) его предмета и отражения его в мышлении человека (логики). Две составляющие метода существуют в неразрывном единстве: «считается, что исторический метод без логического слеп, а логический без изучения реальной истории объекта беспредметен» [4]. Логический метод рассматривает явление или процесс в высшей точке его полной реализации, а в исследовании его истории и динамики применим исторический метод.

Метод моделирования в педагогике – ключевой из теоретических, поскольку в высшей школе позволяет построить систему достижения заданного результата. Например, в подготовке педагога в рамках образовательного стандарта обобщается педагогический опыт по данной тематике, формулируются гипотеза исследования, его программа, учитываются все составляющие обучения, на основании которых предлагается педагогическая модель. Все этапы обучения (от цели до результата) через наглядное изображение педагогического явления в результате переносятся с модели на объект для решения дидактической задачи. Следовательно, «педагогическая модель является гипотезой, выраженной в наглядной форме» [4]. Она представлена в виде мысленной системы, имитирующей или отражающей определенные свойства, признаки, характеристики объекта исследования, которыми выступают события, явления, действия, отношения, процессы, условия, связи [8].

В свою очередь, эмпирические методы педагогических исследований направлены на изучение педагогических фактов, зафиксированных исследователем, их количественную и качественную оценку на основе специальных методик измерения (критериев оценки достоверности гипотезы), открытие нового знания на основе практического исследования какого-либо явления или процесса.

Важнейшими педагогическими эмпирическими методами являются анкетирование (письменный опрос), измерение, наблюдение, опрос, опытная работа, тестирование и эксперимент. Основой каждого из эмпирических методов выступает определение критериев в зависимости от характера решаемых педагогических задач (табл. 2).

Таблица 2

Функции критериев эмпирических методов исследования

Метод	Функция критерия
Анкетирование	Для получения эмпирических данных в рамках исследуемого явления или процесса применяется вопросник (анкета), письменные ответы респондентов составляют эмпирическую информацию. Полученные результаты анализируются исследователем. Ключевым условием является правильный подбор анкет в зависимости от целей исследования, его задач, направленных на получение необходимой информации по заданным критериям.

Окончание табл. 2

Метод	Функция критерия
Измерение	Для получения эмпирических данных в рамках исследуемого явления или процесса в течение определённого периода оцениваются факты, явления или процессы в сравнении с их показателями, принятыми за эталон сравнения перед началом исследования. Целью измерения является получение определенной модели в динамике [9].
Наблюдение	Для получения эмпирических данных в рамках исследуемого явления или процесса организуется научно обоснованное, целенаправленное, осмысленное, планомерное, регулярное и последовательное исследование объекта с целью фиксации и описания эмпирических фактов на основе заданных признаков и метода формализации (фиксации результатов языковыми средствами или набором символов и знаков). Результаты составляют эмпирический базис исследования, а само наблюдение не предполагает воздействия на объект исследования с целью его преобразования. Это лишь объективный мониторинг оценки получаемых данных, чаще всего реализуемый в комплексе с измерением.
Опрос	Для получения эмпирических данных в рамках исследуемого явления или процесса организуется устная форма получения информации об интересующих исследователя фактах (в форме беседы и интервью). Ответы респондентов фиксируются на бланк ответов или диктофон. Ключевым условием также является правильный подбор вопросов в зависимости от целей исследования, его задач.
Опытная работа	Для получения эмпирических данных в рамках исследуемого явления или процесса организуется исследование с активным и целенаправленным воздействием на его объект по вариативной модели, допускающей возможность внесения изменений исследователем в объект самостоятельно в зависимости от условий, специфики, динамики (авторская методика, пилотный проект, опытный учебник и т.п.).
Тестирование	Для получения эмпирических данных в рамках исследуемого явления или процесса респондентам предлагается бланк вопросов, требующих кратких и однозначных ответов, либо в виде решения педагогических кейсов, пробных или диагностических работ, результаты которых оцениваются на основе заранее определённых объективных критериев (шкалирования).
Эксперимент	Для получения эмпирических данных в рамках исследуемого явления или процесса организуется исследование с активным и целенаправленным воздействием на его объект по константной модели строго контролируемых условий, важнейшим принципом которых является внесение изменений лишь в один – экспериментальный критерий. Целью эксперимента является проверка результатов теоретических исследований [10]. Применительно к педагогическим условиям можно говорить о педагогическом эксперименте как методе-воздействии – констатирующем, контрольном, сравнительном, обучающем или формирующем.

Рассмотрим подробнее реализацию методов исследования в диагностике результатов обучения будущих учителей иностранных языков. Для этого выделим методы исследования применительно к высшему педагогическому образованию (бакалавриату), в основу которого положена ориентация на педагогическую деятельность в среднем образовании (согласно п. 1.12 ФГОС) [11].

Овладение методами педагогического исследования и диагностики в целом является частью профессионального обучения будущего учителя, в котором на теоретическом уровне основой является дидактика с её важнейшими вопросами «Чему учить?» и «Как учить?» [12]. На практическом уровне реализации обучения в качестве основных формулируются вопросы: «Кого учить?», «Для чего учить?» и «Каковы закономерности обучения?» [13]. Тем самым определяется стратегия педагогического проектирования образовательного процесса в виде предварительной разработки основных частей, деталей обучения, которые необходимы для дальнейшей деятельности (табл. 3) [14].

Таблица 3

Эмпирические методы диагностики в подготовке  
учителя иностранных языков

Этап	Задачи	Выбор методов диагностики
1. Довузовский	Достижение минимально необходимого уровня владения иностранным языком (B1) и устойчивой внутренней мотивации к педагогической деятельности.	Основными эмпирическими методами выступают: анкетирование и опрос учащихся 10–11-х классов, также применимо тестирование (в этой функции выступает ЕГЭ по иностранному языку).
2. Вузовский	Достижение в течение периода обучения необходимого уровня профессиональной компетентности, поддержание устойчивой мотивации к дальнейшей педагогической деятельности.	В качестве педагогических методов выступает комплекс эмпирических и теоретических методов: тестирование (с последующим анализом результатов), наблюдение, измерение результатов педагогического процесса; для оценки эффективности выбранной методики применимы эксперимент и опытная работа.
3. Послевузовский	Формирование условий для дальнейшего самообразования в рамках выбранного профиля подготовки, поддержание устойчивой мотивации к дальнейшей педагогической деятельности.	Все эмпирические методы (анкетирование, опрос, измерение, наблюдение, опытная работа и эксперимент) в комплексе с теоретическими методами (в первую очередь контент-анализ документов) в зависимости от поставленной задачи, в том числе для оценки «качества образования в области диагностики сформированности компетенций» [17].

В практической реализации настоящих положений педагогическое проектирование обучения будущих педагогов (на примере подготовки учителей иностранных языков) направлено на выбор эффективной методики овладения иноязычной коммуникативной компетенцией, раскрывающей поставленные дидактикой комплексные вопросы: «Чему учить? (содержание обучения), «Как учить?» (методы и приёмы обучения), «Кого учить?» (целевая группа студентов), «Для чего учить?» (постановка целей и задач обучения), «Каковы закономерности обучения?» (средства и приёмы преподавания). Кроме этого отдельное место в образовательном процессе вуза отводится психолого-педагогической диагностике, выступающей «отправной точкой для построения целенаправленной, индивидуально ориентированной деятельности по формированию данного вида готовности у обучающихся в ходе профессиональной подготовки в высшей школе» [15, 16].

Теоретические и эмпирические методы диагностики результатов адаптируют обучение под конкретную ситуацию, что способствует правильному выбору содержания, формированию результатов и оценке эффективности отдельной методики обучения на каждом этапе.

### **Заключение**

В результате определяем теоретические и эмпирические методы исследования применительно к высшему педагогическому образованию как диагностические инструменты качественной оценки формируемых компетенций. Для педагогических исследований важнейшим самостоятельным теоретическим методом выступает контент-анализ нормативных положений по реализации педагогического процесса. Важнейшими теоретическими методами, используемыми в комплексе с эмпирическими, являются конкретизация, обобщение, ранжирование, систематизация, сравнение и шкалирование. В свою очередь, основу педагогических эмпирических методов составляют анкетирование (письменный опрос), измерение, наблюдение, опрос, опытная работа, тестирование и эксперимент в зависимости от педагогических задач. Методы исследования также способствуют определению дальнейшей педагогической траектории, построению системы непрерывного педагогического образования, оценке качества деятельности всех участников педагогического процесса.

### **Список литературы**

1. Краевский В.В. Науки об образовании и наука об образовании (методологические проблемы современной педагогики) // Вопросы философии. – 2009. – №. 3. – С. 77–82.
2. Образцов П.И. Методология педагогического исследования: учеб. пособие для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018. – 156 с.



3. Краевский В.В. Методология педагогики: прошлое и настоящее // Педагогика. – 2002. – № 1. – С. 3–10.
4. Шилина Н.В., Кочеткова Л.Г. Педагогическая модель формирования иноязычной социокультурной компетенции курсантов // Университет как фактор модернизации России: история и перспективы. – 2022. – С. 275–278.
5. Мариновская О.Я. Метод контент-анализа в педагогических исследованиях: анализ научной литературы // Известия Балтийск. гос. акад. рыбопромышленного флота. Психолого-педагогич. науки. – 2015. – №. 1. – С. 8–16.
6. Пугачёва О.А. Использование контент-анализа в педагогических исследованиях // Студент года 2022. – 2022. – С. 234–237.
7. Пашинян И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. – 2021. – № 3(9). – С. 13–18.
8. Лодатко Е.А. Типология педагогических моделей // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Сер. Педагогика, психология. – 2023. – №. 1. – С. 126–128.
9. Григорьева О.Н. Квалиметрический подход как методологическая основа педагогических измерений учебных достижений обучающихся // Весті БДПУ. – 2022. – Т. 1. – №. 1. – С. 16–20.
10. Белых И.Н. Методы научных исследований в педагогике и психологии – Красноярск, 2022. – 214 с.
11. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. – URL: – <https://fgos.ru/> (дата обращения: 24.03.2023).
12. Ситаров В.А. Дидактика. – М.: Академия, 2008. – 416 с.
13. Мирзагитова А.Л. Дидактика в условиях современного образовательного процесса // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №. 6. – С. 328–328.
14. Бондаревская Р.С. Педагогическое проектирование в контексте инновационной образовательной деятельности // Человек и образование. – 2009. – №. 4. – С. 94–96.
15. Воскресасенко О.А. Психолого-педагогическая диагностика в системе педагогического сопровождения развития социальной адаптивности студентов в высшей школе // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 9 (77). – С. 103–108.
16. Воскресасенко О.А. Психолого-педагогическая диагностика как направление педагогического сопровождения адаптации обучающихся в вузе // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2(12). – С. 2715–2718.
17. Пасечкина Т.Н., Фуряева Т.В. Критериально-уровневый подход к изучению сформированности самоэффективности в коммуникации у обучающихся вуза // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – Вып. 72, ч. 2. – С. 208–212.

## References

1. Kraevskii V.V. Nauki ob obrazovanii i nauka ob obrazovanii (metodologicheskie problemy sovremennoi pedagogiki) [Sciences about education and a science about education (methodological problems of modern pedagogics)]. *Voprosy filosofii*, 2009, no. 3, pp. 77–82.
2. Obraztsov P.I. Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniia [Methodology of pedagogical research]. Moscow, Iurait, 2018, 156 p.
3. Kraevskii V.V. Metodologiya pedagogiki: proshloe i nastoiashchee [Methodology of pedagogy: Past and present]. *Pedagogika*, 2002, no. 1, pp. 3–10.

4. Shilina N.V., Kochetkova L.G. Pedagogicheskaiia model' formirovaniia inoiazychnoi sotsiokul'turnoi kompetentsii kursantov [Pedagogical model to form cadets' foreign language sociocultural competence]. *Universitet kak faktor modernizatsii Rossii: istoriia i perspektivy*, 2022, pp. 275–278.

5. Marinovskaia O.Ia. Metod kontent-analiza v pedagogicheskikh issledovaniiax: analiz nauchnoi literatury [The method of content analysis in educational research: Analysis of scientific literature]. *Izvestiia Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki*, 2015, no. 1, pp. 8–16.

6. Pugacheva O.A. Ispol'zovanie kontent-analiza v pedagogicheskikh issledovaniiax [The use of content analysis in pedagogical researches]. *Student goda 2022*, 2022, pp. 234–237.

7. Pashinian I.A. Kontent-analiz kak metod issledovaniia: dostoinstva i ogranicheniia [Content analysis as a method of research: Advantages and limitations]. *Nauchnaia periodika: problemy i resheniia*, 2021, no. 3 (9), pp. 13–18.

8. Lodatko E.A. Tipologiia pedagogicheskikh modelei [Typology of pedagogical models]. *Vektor nauki Tol'iattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Pedagogika, psikhologiia*, 2023, no. 1, pp. 126–128.

9. Grigor'eva O.N. Kvalimetricheskii podkhod kak metodologicheskaiia osnova pedagogicheskikh izmerenii uchebnykh dostizhenii obuchaiushchikhsia [Qualimetric approach as a methodological basis of pedagogical measuring of students' learning achievements]. *Vestsi BDPU*, 2022, vol. 1, no. 1, pp. 16–20.

10. Belykh I.N. Metody nauchnykh issledovaniia v pedagogike i psikhologii [Scientific research methods in pedagogy and psychology]. Krasnoyarsk, 2022, 214 p.

11. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty [Federal state educational standards]. Available at: <https://fgos.ru/> (accessed 24.03.2023).

12. Sitarov V.A. Didaktika [Didactics]. Moscow, Akademiia, 2008, 416 p.

13. Mirzagitova A.L. Didaktika v usloviiax sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa [Didactics in the terms of modern educational process]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 2016, no. 6, pp. 328–328.

14. Bondarevskaia R.S. Pedagogicheskoe proektirovanie v kontekste innovatsionnoi obrazovatel'noi deiatel'nosti [Pedagogical design in the context of innovative educational activities]. *Chelovek i obrazovanie*, 2009, no. 4, pp. 94–96.

15. Voskrekasenko O.A. Psikhologo-pedagogicheskaiia diagnostika v sisteme pedagogicheskogo soprovozhdeniia razvitiia sotsial'noi adaptivnosti studentov v vysshei shkole [Psychological and pedagogical diagnostics in the system of pedagogical support for development of social adaptability of higher school students]. *Obshchestvo: sotsiologiia, psikhologiia, pedagogika*, 2020, no. 9 (77), pp. 103–108.

16. Voskrekasenko O.A. Psikhologo-pedagogicheskaiia diagnostika kak napravlenie pedagogicheskogo soprovozhdeniia adaptatsii obuchaiushchikhsia v vuze [Psychology-pedagogical diagnostics as an aspect of pedagogical guiding of students adaptation in higher school]. *Fundamental'nye issledovaniia*, 2015, no. 2 (12), pp. 2715–2718.

17. Pasechkina T.N., Furiaeva T.V. Kriterial'no-urovnevnyi podkhod k izucheniiu sformirovannosti samoeffektivnosti v kommunikatsii u obuchaiushchikhsia vuza [Criteria-level approach to evaluation of students' self-efficiency ability in communication]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2021, pp. 208–212.

**Сведения об авторах**

**ГОЛОВКО Ольга Николаевна**

e-mail: [ongolovko@sevsu.ru](mailto:ongolovko@sevsu.ru)

Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Физвоспитание и спорт», Севастопольский государственный университет (Севастополь, Российская Федерация)

**ДАНЬКО Юрий Владимирович**

e-mail: [bonifacius-zs@yandex.ru](mailto:bonifacius-zs@yandex.ru)

Аспирант кафедры «Физвоспитание и спорт», Севастопольский государственный университет (Севастополь, Российская Федерация)

**About the authors**

**Olga N. GOLOVKO**

[ongolovko@sevsu.ru](mailto:ongolovko@sevsu.ru)

Doctor of Pedagogy, Professor, Physical Education and Sport Department, Sevastopol State University (Sevastopol, Russian Federation)

**Yuri V. DANKO**

e-mail: [bonifacius-zs@yandex.ru](mailto:bonifacius-zs@yandex.ru)

Postgraduate Student, Physical Education and Sport Department, Sevastopol State University (Sevastopol, Russian Federation)

*Финансирование.* Исследование не имело спонсорской поддержки.

*Конфликт интересов.* Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Вклад авторов* равноценен.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Головко, О.Н. Диагностические возможности исследовательских методов в высшем педагогическом образовании / О.Н. Головко, Ю.В. Данько // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2023. – № 2. – С. 168–178.

Please cite this article in English as:

Golovko O.N., Danko Yu.V. Diagnostic possibilities of research methods in higher pedagogical education. *PNRPU Linguistics and Pedagogy Bulletin*, 2023, no. 2, pp. 168–178 (In Russian).