

УДК 378.1

О.Ю. Андреева

CO-CREATION В СОВРЕМЕННОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Современные процессы глобализации оказывают значительное влияние на образование. Передача студентам актуального знания – задача, которая всегда стоит перед образованием, но, вследствие ограниченности источников получения знаний, образовательному институту необходимо развивать технологии. Технологии получения знания включают в себя как новые информационные разработки, так и новые содержательные методы. Одним из новых методов является применение в высшем образовании маркетинговой технологии co-creation. Данный метод предполагает совместную работу студента и преподавателя для выработки индивидуальных и эффективных способов усваивания и переработки учебных данных.

Ключевые слова: *глобализация, инновационные технологии, сотворчество, современное образование.*

Образование и социальный капитал. Современные студенты вынуждены учиться. Интенция «вынужденности» возникает, с одной стороны, из-за множества альтернативных сценариев деятельности, часто более привлекательных по эмоциональной отдаче. С другой стороны, общество заставляет свою молодежь получать насыщенное образование, чтобы поддерживать высокий уровень жизни. Студент вместо занятий хочет провести время с друзьями, на шопинге, в кино... Но он имеет в качестве ориентира модель будущей жизни, в которой высокий достаток связан с интеллектуальной работой, для получения которой требуется некий уровень продвинутых знаний. Ф. Фукуяма, описывая социальную динамику, вслед за Э. Тоффлером замечал, что различия в социальном статусе (классовые различия, приобретение социального капитала) сегодня и в дальнейшем будут связаны с различиями в образовании [4]. И студент идет учиться. Дальнейшая мотивация в процессе образования в российском варианте зависит от устремлений студента – ему нужен документ или знания. В дальнейших рассуждениях будем опираться на установку, связанную со знаниями, так как установка на приобретение документа – тупиковая. Личная локальная стратегия человека, получающего документ без значительной поддержки в виде знаний, может быть вполне успешной в нашей стране – но только, если на рынке данной рабочей силы, где

© Андреева О.Ю., 2012

Андреева Ольга Юрьевна – канд. социол. наук, доц. кафедры менеджмента и маркетинга Пермского национального исследовательского политехнического университета.

будет предъявляться диплом, слабая конкуренция или у такого работника (бывшего студента) есть поддержка со стороны руководства компании.

Сохранение статуса, поддержание продвинутого профессионального уровня возможно только при постоянном поиске знаний. Источниками получения знания могут быть только:

- новый опыт, полученный из собственной практики;
- чужой опыт, самостоятельно интерпретированный.

Первый вариант чаще встречается в процессе образования как применение полученных ранее знаний и предполагает регулярное применение этих знаний не только по окончании учебного заведения, но и во время учебы. Ярким примером здесь является летняя практика студентов или работа во время каникул. Второй вариант эффективен в рамках технологии групповой работы. В этом случае возникают разные способы преобразования информации, в том числе инновационные, такие как co-creation, и они будут рассмотрены подробнее.

Современное образование и глобализация. Образование как процесс получения любых знаний, жестко встроен в общественную структуру и индустриального, и информационного общества, поэтому испытывает на себе значительное влияние глобализации. Глобализация как интеграция отдельных сообществ в единое целое, приводит к усиливающемуся влиянию мировых процессов на конкретные страны и народы. Глобализация – сложное сочетание ряда процессов [2]. Она происходит разнонаправленно и в некоторых случаях сильно напоминает вестернизацию. Результатом во многих регионах становится усиление внимания к национальной идентичности. Оценка последствий глобализации, по мнению многих ученых, до сих пор не ясна, из-за сложного характера явления. Существуют как положительные, так и отрицательные результаты распространения единых представлений, одно определенно – движущей силой глобализации является развитие экономики.

На образование сильнее всего повлияли процессы глобализации, связанные с техническими решениями, в первую очередь, с переносом информации. Процесс передачи информации освободился от физического носителя, что привело к дифференциации скорости передачи информации. До этого времени сообщества «возникали и существовали благодаря разрыву между почти мгновенной связью внутри небольшого сообщества ... и громадным временем и расходами, необходимыми для передачи информации от одного сообщества к другому». Теперь происходит сокращение «или полное исчезновение этого разрыва: связь внутри сообщества не имеет никаких преимуществ над обменом информацией между сообществами – и то, и другое осуществляется мгновенно» [1, с. 27–28]. Таким образом, можно наблюдать магистральные процессы, или социальные тренды, влияющие на трансформацию образования. Эти тренды создают как масштабные решения, прини-

маемые на уровне государств, так и более «мелкие течения», происходящие на локальных и неформальных уровнях.

Включенность России и российского образования в мировое образование вызывало и вызывает споры. С одной стороны, есть принятие руководством страны решения о вступлении в общеевропейское образовательное пространство путем подписания Болонского соглашения. С другой стороны, есть мнения специалистов в данной области, говорящих о глобальных и стратегических проблемах: «Чтобы участвовать в процессе глобализации, нужна сопоставимость образовательных систем. Россия уже попала в проект, “навязывающий” ее, – Болонский процесс, и запущен еще Копенгагенский, который связан с начальным и средним профессиональным образованием; появилась европейская рамка квалификаций – международный стандарт их описания. При этом национальной рамки квалификаций в России до сих пор нет, Минобрнауки и Минздравсоцразвития никак не решат, кто же должен быть ее “хозяйном”».

Что касается принятия глобальных моделей, наши вузы постепенно присоединяются к международной аккредитации. Но пока Россия вне этих механизмов глобализации, как самостоятельный игрок». Согласно данному мнению, выраженному И. Фруминым, «для России есть три варианта: продолжать игнорировать процессы глобализации, “активно догонять” – начинать присутствовать на заседаниях международных комитетов хотя бы в виде “младших братьев”, и третий – предлагать свои темы для обсуждения на глобальной повестке дня. Это требует иного самоопределения от российских образовательных политиков, которые должны перестать рассматривать национальную систему образования как нечто изолированное от мира» [6]. Президент Фонда «Новая Евразия» А. Кортунов отмечал, что «для включения в мировой образовательный рынок есть три стратегии: активное содействие развитию институциональных форм сотрудничества (открытию кампусов и прочего), протекционизм и нейтральное отношение – рынок сам должен решить, какие образовательные институты будут процветать. Опыт последних лет показывает, что успешнее всего страны, использующие первую стратегию, те же Китай, Малайзия, Сингапур, Филиппины, даже Польша... Протекционизм, напротив, ведет к деградации» [5].

Для российского образования сложилась ситуация, когда принятие стратегического решения для повышения конкурентной позиции в образовательной и академической среде, требует активного внедрения современных технологий.

Образование и инновационные технологии. Благодаря глобализации, информация о новых возможностях, технических новинках, сама информация об информации получила как более широкий доступ, так и возможность более разнообразного и детального применения. Вместе с этим, немалого уп-

ростился сам процесс усвоения знаний. А навигация в большом объеме доступных данных, структурирование этого объема информации стали, наоборот, сложнее.

Освоение знаний имеет содержательный и технологический аспекты. Технологическая сторона развита намного лучше, благодаря все тем же глобализационным взаимодействиям. Наличие компьютеров, как основной базы для применения информационных сервисов, развитие гаджетов, доступность использования Интернета создают возможность широкого доступа к информации. В то же время для освоения технических знаний могут применяться механические приспособления и иные индустриальные технологии. Эта сторона процесса апеллирует к другой теме.

Содержательный аспект подразумевает работу над смыслами и значениями. Он может быть индивидуальным и групповым. Получение данных возможно как в групповом, так и в индивидуальном режиме, с использованием как интерактивных методов (преимущественно через получение информации по Интернету), так и локальных способов работы – выполнение заданий с прогнозируемым результатом и линейное получение информации.

Работа над смыслом возвращает нас к источникам получения знаний, а инновационные ожидания – ко второму источнику – самостоятельная интерпретация опыта. Здесь полезно обратиться к развивающейся образовательной технологии – learning co-creation.

Технология co-creation. Co-creation, или совместное создание ценности (стоимости), предполагает создание продуктов, услуг или систем совместными усилиями разработчиков и заинтересованных сторон. Впервые эту концепцию совместного создания благ предложили в 2000 году К. Прахалад (С.К. Prahalad) и В. Рамасвами (Venkat Ramaswamy) [3]. Концепция была предложена в первую очередь для бизнес-пространства, но быстро стала заимствоваться другими структурами. Такой тип взаимодействия, подразумевающий совместную работу производителя и пользователя, содержит три идеи: реальный опыт потребителей, идеи множества разных людей и сотрудничество. Результатом совместного творчества является не преобразование старого, а нечто новое. Развитие данной технологии работы привело к тому, что возникли различные варианты co-creation. В бизнес-среде происходит оформление, развитие этих действий и закрепление их в бизнес-процессах компаний. В теоретических описаниях нет единого подхода и систематизации сотворчества. Развивая идеи Прахалада и Рамасвами, М. Патер (2009), например, описал четыре типа конфигурации технологии [8]:

1. Club of experts (Клуб экспертов) – группа людей, реализующая стиль сотворчества, подходящий «для очень специфических challenges that demand expertise and breakthrough ideas» – проблем, которые требуют опыта и прорывных идей). Пример – Nokia, IKEA.

2. Crowd of people (иначе «Crowdsourcing» – краудсорсинг) – реализация стиля, который «раскрывает способности масс ... с помощью онлайн-платформы, в пространстве которой люди могут оценивать и реагировать на них друг другу предложения и идеи». Еще краудсорсинг предполагает возможность для потребителя усовершенствовать продукт, например, добавить к нему новые элементы, взамен получая бонусы от производителя. Пример – Сбербанк, Nike.

3. Coalition of parties (коалиция участников) – люди из разных организаций, предлагающие идеи, например, когда компании решили создавать кобрендовые продукты. Пример – IBM, Сбербанк и Аэрофлот (программа «Аэрофлот-бонус»), сочетание порошка Calgon и техники Bosh.

4. Community of kindred spirits (сообщество единомышленников) – относится к группам людей со схожими интересами и целью создать что-то для общего блага. Эта модель пока еще работает в основном в сфере разработки программного обеспечения и использует возможности большой группы людей с дополнительными знаниями. Пример – Linux.

Еще одной распространенной и эффективной версией со-creation является кастомизация – создание совместно с потребителями нового продукта из уже заданных элементов. Пример – компания Build-and-Bear, снова IKEA, товары на заказ. С одной стороны, такой подход уже достаточно давно существует и его сложно назвать инновационным. С другой стороны, только в последнее время он стал не вариацией действий, а именно технологией, включенной в бизнес-процесс компании.

В дальнейшем не будем подробно останавливаться на классификации со-creation, она рассматривается в различных работах. Обратим внимание только на тот тип со-creation, который подразумевает создание полностью нового продукта и, на сегодня, в большинстве случаев – некоммерческого продукта. К данному виду совместного творчества относятся такие известные продукты, как Youtube, Wikipedia и Linux operating system. Их существование невозможно без влияния пользователей, а развитие как продуктов, так и компаний напрямую коррелируется с интересом и возможностями пользователей. Все эти продукты развиваются и поддерживаются пользователями для различных целей, среди которых нет бизнес-целей. Возможность получения дохода существует только от побочных продуктов, сопутствующих этим товарам и технологиям. Дополнительной особенностью является то, что собственно совместное творчество функционирует сегодня преимущественно в пространстве Интернета, для его существования требуются IT-технологии и социальные сети как технология организации людей.

Использование со-creation в процессе образования. Вернемся к нашим студентам. Из-за разнообразия возможных занятий и увеличения объема информации возросли ожидания от вида и системы подачи в вузах и лекционно-

го материала, и практических занятий. Есть студенческая потребность усвоить больше информации и сделать это быстрее. Технология со-creation в образовании предполагает разработку более эффективных, интерактивных и интересных занятий, что позволяет, в том числе, повысить и мотивацию к образованию.

Если обратиться к истории вопроса, то интересные и интерактивные способы освоения материала (даже без компьютерных технологий) существовали давно. Но они, преимущественно, применялись для одаренных школьников и студентов. Задача, решаемая с помощью со-creation, – вовлечь в процесс всех, среднеодаренных тоже. При этом обход традиционных каналов власти, самостоятельная публикация изображений, видео- или аудиоданных является распространенным явлением. Доступ к информации и обмен ею происходит почти мгновенно [7].

Итак, на старте имеются: IT-технологии, различные гаджеты, открытые источники данных, умение студентов получить и обновить материал, добавив собственные идеи. Техническую поддержку осуществляет Web 2.0, которая описывает онлайн современные приложения, взаимодействия и устройства. Работает электронная почта и основные веб-сайты социальных сетей в следующей итерации: блоги, вики и подкасты. Задача – вовлечение студентов в создание новых способов освоения и обработки информации, новых техник получения знания. Социальные медиа должны быть включены в систему образования как основа технологии – это позволит использовать нелинейную информацию и адаптировать ее под потребности конкретной группы. Нужно отметить дополнительную установку – совместная работа над образовательными технологиями не подразумевает подмену результата процессом. Если при совместных разработках весь потенциал будет потрачен на форму, а содержание, т.е. усвоение знания, останется на прежнем уровне, это неэффективное движение.

Д. Шуман интерпретировал применение сотворчества для образования следующим образом: он предложил цепочку действий, подчиненную логике – предпосылки, следствия, проявления [9]. Его подход к проблеме и обобщение опыта, изложенные в докладе «Co-creation of Value in the Classroom: Building Partnerships that Enhance Student Learning (Совместное творчество для создания ценности в аудитории: установление партнерства для расширения знаний студентов)», – один из немногих обобщающих теоретических примеров. Следуя данной логике, можно разработать систему действий, внедряющих совместные действия студентов и преподавателей (тьюторов) для выработки как способов усвоения знаний, так и организации занятий (рисунок).

Внедрение таких технологий вполне реально в российских вузах – для этого есть и технические возможности и временные рамки – дело за организационными решениями и желаниями участников. Со-творчество стимулирует

ет развитие, а информированный клиент ценится сам, и добавляет ценность подукту. Джеймс Чиркоф и Джонни Мур (2006) писали, что «со-творение является энергетическим процессом, а не “an intellectual exercise” (интеллектуальным упражнением)».

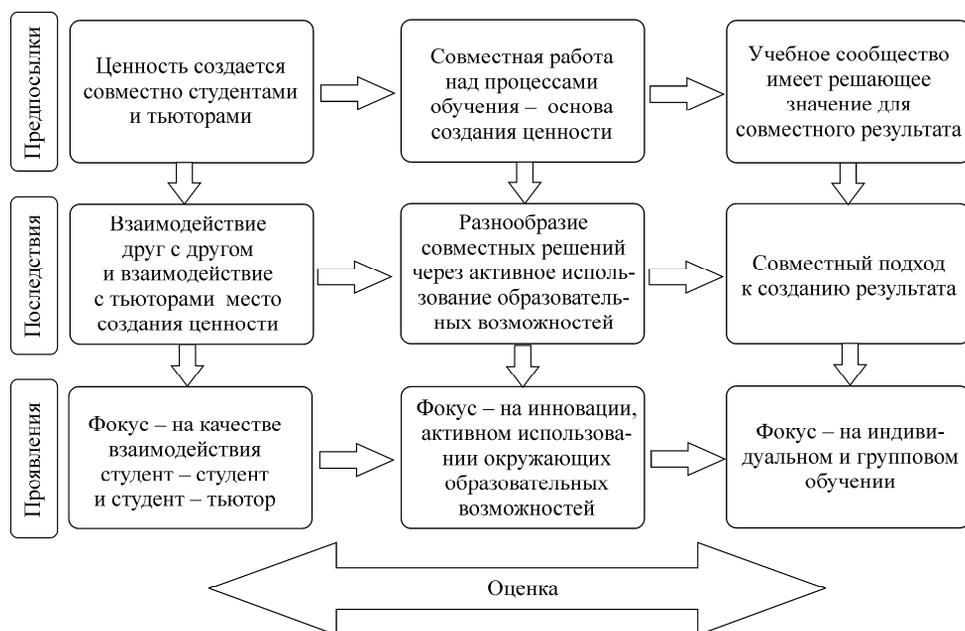


Рис. Система действий при co-creation in Student Learning

В мире существуют различные программы, призывающие участвовать в разработках обновления систем образования и поддержанные грантами. В первую очередь такие программы [10] «запускаются» в развивающихся странах, так как в передовых вузах они функционируют как настоящие *co-creation* – программы сотворчества.

Список литературы

1. Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества. – М.: Весь мир, 2004.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. – М.: Весь мир, 2004.
3. Прахалад К., Рамасвами В. Будущее конкуренции: создание уникальной ценности совместными усилиями с клиентом / Harvard Business School Press. – Harvard, 2004.
4. Фукуяма Ф. Великий разрыв. – М.: АСТ, 2008. – 480 с.

5. КОРТУНОВ А. Выступление на круглом столе «Глобализация в образовании – это заимствование достижений» (Москва, 07.12.2010 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hse.ru/news/recent/26287981.html>

6. ФРУМИН И. Выступление на круглом столе «Глобализация в образовании – это заимствование достижений» (Москва, 07.12.2010 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hse.ru/news/recent/26287981.html>

7. Lorenzo G., Oblinger D., Dziuban C. How Choice, Co-Creation, and Culture Are Changing What It Means to Be Net Savvy // EQ. – URL: <http://www.educause.edu/EDUCAUSE+Quarterly/EDUCAUSEQuarterlyMagazineVolum/HowChoiceCoCreationandCultureA/157434>

8. Pater M. Co-creation's 5 guiding principles or...what is successful co-creation made of? Fronteer Strategy White Paper. – Amsterdam, Netherlands, 2009. – URL: <http://fronteerstrategy.blogspot.com/2009/04/co-creations-5-guiding-principles-or.html>

9. Schumann D. W. Co-creation of Value in the Classroom: Building Partnerships that Enhance Student Learning. – URL: <http://www.slideshare.net/tenntlc/final-co-creation-of-value-fac-app-lunch-2-17-11-online-slides>

10. CP-Africa. – URL: <http://www.cp-africa.com/2012/02/01/tech-in-education-co-creation-hub-invites-nigerians-to-send-in-ideas-to-improve-education-using-technology/>

Получено 15.05.2012

O.Yu. Andreeva

CO-CREATION IN THE MODERN HIGHER EDUCATION

Contemporary globalization processes have a significant impact on education. The main purpose of education is to give relevant knowledge. However, limited source of knowledge makes it necessary to develop the educational technologies. The technology of producing knowledge includes both the new information products and novel content methods. One of the innovative methods in higher education is co-creation marketing technology. This method involves collaboration of the student and educators to develop individual and effective means of learning and mastering educational data.

Keywords: globalization, innovation technology, co-creation, modern education.