

Научная статья

DOI: 10.15593/perm.kipf/2022.4.11

УДК 94(47)084.3



КЛУБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЛЕНИНГРАДА (1950–1960-Е ГОДЫ)

Ф.К. Ярмолич

Санкт-Петербургский институт истории РАН,
Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский
университет им. акад. И.П. Павлова, Санкт-Петербург, Россия

О СТАТЬЕ

Поступила: 22 сентября 2022 г.
Одобрена: 09 декабря 2022 г.
Принята к публикации: 28 декабря 2022 г.

Ключевые слова:

Ленинград, клубы, горожанин, город,
дома культуры, досуг, социализация

АННОТАЦИЯ

Анализируется значение клубных организаций при проектировании городской среды, исследуется их влияние на процесс социализации человека. Обращается внимание на тот факт, что переход городского планирования с квартального на микрорайонный принцип в конце 1950-х годов существенно повысил роль домов и дворцов культуры в городской планировке, придав им статус градообразующих элементов, вокруг которых выстраивалась архитектурно-планировочная композиция микрорайона или района. Переход на микрорайонный принцип и изменения, которые происходили в советском обществе во второй половине 1950-х – 1960-е годы, отразились и на возможностях клубных учреждений при инкорпорировании человека в советский социум, что, безусловно, привело как к росту значения клубных организаций в жизни человека, так и поставило перед ними новые задачи, которые сводились к поиску оптимальных механизмов включения постоянно изменяющегося советского человека в общественное пространство.

Цель статьи продемонстрировать, как с течением времени изменялось значение учреждений культуры в городской среде. Для ее достижения решаются следующие задачи: показать, как дома и дворцы культуры повлияли на переход на микрорайонный принцип городского планирования; проанализировать роль клубов в процессе социализации, с учетом того разнообразного инструментария, который находился в их распоряжении.

Для достижения указанной цели и решения задач используются проблемно-хронологический, историко-сравнительный, историко-генетический методы.

Новизна данной статьи состоит в том, что на примере Ленинграда 1950–1960-х годов показана роль клубных организаций в рамках города с точки зрения их влияния на архитектурно-планировочные решения и участия в процессе инкорпорирования человека в городской социум. В научный оборот вводится архивный материал, который ранее не был опубликован, поэтому широкой читательской аудитории он, возможно, будет интересен, так как расширит ее представления о советской повседневности 1950–1960-х годов.

© ПНИПУ

© **Ярмолич Федор Кузьмич** – кандидат исторических наук,
научный сотрудник, доцент
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2997-870X>, e-mail: f.k.1985@mail.ru

© **Fedor K. Yarmolich** – Candidate of Sciences (History), Researcher Associate Professor
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2997-870X>, e-mail: f.k.1985@mail.ru

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.
Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Вклад 100%



Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

CLUB INSTITUTIONS IN THE URBAN SPACE OF LENINGRAD (1950-1960S)

Fedor K. Yarmolich

St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences,
First St. Petersburg State Medical University.
acad. I.P. Pavlova, St. Petersburg, Russian Federation

ARTICLE INFO

Received: 22 September 2022
Revised: 09 December 2022
Accepted: 28 December 2022

Keywords:

Leningrad, clubs, citizen, city, cultural centers, leisure, socialization

ABSTRACT

The article analyzes the importance of club organizations in the design of the urban environment, and also studies their influence on the process of human socialization. Attention is drawn to the fact that the transition of urban planning from the quarter to the microdistrict principle in the late 1950s significantly increased the role of houses and palaces of culture in urban planning, giving them the status of city-forming elements around which the architectural and planning composition of a microdistrict or district was built. The transition to the microdistrict principle and the changes that took place in the Soviet society in the second half of the 1950s - 1960s also influenced the potential of club institutions in incorporating a person into the Soviet society, which, of course, led to both an increase in the importance of club organizations in the life of a person and set new tasks for such organizations, such as finding the optimal mechanism for incorporating the constantly changing Soviet person into the public space.

The aim of the article is to demonstrate how the importance of cultural institutions in the urban environment has changed over time. To achieve it, the following objectives have been solved: it is demonstrated how the role of houses and palaces of culture was influenced by the transition to the microdistrict principle of urban planning; when analyzing the role of clubs in the process of socialization, attention is drawn to the various tools that were at their disposal.

To achieve this goal and objectives, problem-chronological, historical-comparative, historical-genetic methods are used.

The novelty of this article is in the fact that the research is based on the materials of Leningrad clubs operating in the 1950s - 1960s. It is proposed to study the role of club organizations within the city in terms of their influence on architectural and planning decisions and participation in the process of incorporating a person into the urban society. To solve these problems, archival materials that have not been previously published are introduced into scientific circulation, so they may be of interest to a large number of readers, as they will expand its understanding of Soviet everyday life in the 1950s and 1960s.

© PNRPU

Введение

В жизни советского человека клубные организации занимали важное место, так как предлагали широкий спектр досуговых мероприятий, которые позволяли интегрировать жителей СССР в социальное, политическое и культурное пространство. Вместе с тем, в отличие от жилых домов и иных хозяйственных сооружений, они располагали особым положением и в ландшафте города. «Важную роль в социокультурном пространстве новых городов и городских районов стали играть дворцы и дома культуры, кинотеатры, парки культуры и отдыха. Они становились культурными доминантами как в городской среде, так и в повседневной жизни» [1, с. 118]. Однако клубные учреждения на протяжении 1950–1960-х годов не всегда имели такое высокое значение в городской повседневности, поэтому на примере Ленинграда предлагается проследить, как происходило изменение статуса домов и дворцов культуры в жизни города и горожан.

Роль клубных учреждений в городском пространстве

В теории городского планирования до середины 1950-х годов учреждения культуры не рассматривались как важный элемент структурирования городской среды, поэтому их расположению в городе не придавалось большого значения, что приводило к хаотичной застройке. Например, в первой половине 1950-х годов без необходимых проектных расчетов в жилых кварталах строились дома и дворцы культуры. Это создавало ситуацию, когда в одних кварталах их не было, а в соседних они находились в самых неожиданных и неудобных для посещения местах [2, с. 20].

Переход в конце пятидесятых годов на микрорайонный принцип проектирования города усилил значимость досуговых организаций. В рамках этой модели городского планирования клубные организации стали важными центрами формирования пространства города [2, с. 21; 3, с. 226, 227]. Их изменившееся значение отразилось в содержании Генерального плана Ленинграда и такого документа, как «Технико-экономические основы проекта Генерального плана развития Ленинграда. Организация системы обслуживания населения (1959)» [4, л. 5]. И для первого, и для второго документов характерно комплексное рассмотрение положения центров досуга человека в Ленинграде. В частности, клубные учреждения в городском пространстве располагались исходя из ступенчатого принципа таким образом, чтобы были представлены на общегородском, районном и микрорайонном уровнях. Локализация в рамках микрорайона была ориентирована на повседневный отдых ленинградца, поэтому клубы располагались в непосредственной близости к жилью человека в радиусе 200–300 метров. Районные дома и дворцы культуры предназначались для эпизодического посещения. А клубы, которые работали на предприятиях, при учебных заведениях и иных организациях города были ориентированы на обслуживание населения в рамках всего Ленинграда [5, с. 154; 6, с. 66, 67; 7].

Клубные организации как фактор социализации человека

Повышение роли клубных организаций в архитектурно-планировочной композиции города и пространственное приближение к человеку отразилось и на социализирующем значении домов и дворцов культуры. Со второй половины 1950-х годов они все активнее начинают выполнять функции инкорпорирования ленинградца в социальное пространство, для чего более активно, чем ранее, проводятся воспитательные и культурно-просветительные мероприятия [8, с. 1], создаются условия для межличностной и межгрупповой коммуникации [9, с. 132, 135]. В стремлении более качественно выполнять свою социализирующую функцию дома и дворцы культуры прикладывают значительные усилия, чтобы удовлетворить запросы жителя Ленинграда, которые стали активно формироваться на рубеже 1950–1960-х годов: стремление к творческому развитию и повышению образовательного уровня, потребность в активных формах отдыха и т.д.

Запрос ленинградцев на активные формы проведения досуга могла удовлетворить самодеятельность, которая для этого располагала необходимыми возможностями. Именно она создавала условия для реализации человеком своего творческого потенциала, вырабатывала у него художественный вкус, знакомила с историей отечественного и мирового искусства, формировала навыки эстетического созерцания и нравственные основы личности, объясняла нормы и правила социальной жизни. Театральная постановка, моделируя взаимоотношения между людьми и используя сценический образ, формировала стереотип поведения человека, а коллектив самодеятельного объединения помогал ему усвоить правила взаимоотношения в группе [10, с. 54]. В своих исследованиях российские ученые разделили точку зрения советских ученых на социальные функции самодеятельного искусства, особенно подчеркнув, что участие в нем оказывало влияние на духовный мир человека [11, с. 57, 58] и формировало у него социально-коммуникационные навыки [12, с. 62, 63].

Усиливали перечисленные возможности самодеятельности ее многочисленные виды, которые позволяли во второй половине 1950-х годов удовлетворить интерес ленинградцев к отдыху в малых группах. В частности, это могли сделать малые формы художественного творчества. «Организация малых форм дала бы возможность привлечь новых участников и их занятость и подготовку к большим постановкам» [13, л. 35]. Усилия клубных работников города принесли результаты. Свой творческий порыв ленинградец мог реализовать в рамках таких малых форм театрализованного искусства как квартеты, трио, дуэты и т.д.

В конце 1950-х годов активно развивается вузовская курсовая художественная самодеятельность, в театральных постановках которой обыгрывалась студенческая жизнь. Это позволяло поднимать перед посетителями спектаклей актуальные молодежные вопросы, создавать благоприятные условия для ознакомления студентов с навыками и нормами социального общения и т.д. Все эти задачи решались не только по средствам сценического образа, но и непосредственного в ходе подготовки спектаклей, так как работой кружков руководили сами студенты, а клуб оказывал только помощь и контролировал репертуар [14, л. 35].

На рубеже 1950–1960-х годов по всей стране организуются театры-студии. В Ленинграде они начинают создаваться после решения Президиума Ленинградского Облсовпрофа от 10 сентября 1959 года. Основываясь на нем, звание театр-студия вначале присваивается шестнадцати коллективам художественной самодеятельности города, где занималось около 1.500 человек [15, л. 2, 3], а после еще трем. Тем самым, в 1959 году их общая численность достигла девятнадцати [16, с. 17, 18]. Вообще рубеж десятилетий оказался богат на появление новых форм: в 1959 году в Ленинграде организуются рабочие театры [17, л. 39, 40], в 1960 году на базе театральной студии Выборгского ДК создается народный театр [9, с. 17, 18]. Стремление городских властей создать максимально комфортные условия для выражения ленинградцев своих творческих исканий в рамках самодеятельности характерно и для середины 1960-х годов, что находит выражение в поддержке развития авторской самодеятельности: «с середины 60-х годов ... становится более систематической и разноплановой помощь авторской самодеятельности от творческих союзов и их органов на местах, домов народного творчества и домов художественной самодеятельности» [18, с. 234].

Наряду с самодеятельным искусством, другой формой художественного творчества населения стали праздничные театрализованные шествия, появление которых было приурочено к празднованию 50-летия советской власти (1968): «в юбилейный год 50-летия Советской власти в Ленинграде состоялись два театрализованных праздника в движении по улицам и площадям города. Один из них отражал тему революции и жизни нашей страны за 50 лет, а второй был посвящен 50-летию вооруженных сил нашей Страны. Эти массовые праздники положили начало новой интересной традиции и внесли существенный вклад в общественную и культурную жизнь Ленинграда. Особенностью этих праздников была их подлинная массовость. Количество зрителей каждого шествия достигло 1–2 миллионов человек» [19, л. 165]. В дальнейшем этот вид свободного времяпрепровождения продолжил свое существование. В 1969 году в Смольнинском районе Ленинграда в ознаменовании окончания второго тура профсоюзного смотра коллективов художественной самодеятельности последовал районный праздник, в котором приняло участие 700 000 человек [20, л. 17].

Клубные организации располагали широкими возможностями для удовлетворения стремления человека 1960-х гг. к межличностной коммуникации. Этот запрос ленинградца удовлетворяли клубные объединения, которые, впрочем, в своей деятельности не ограничивались только этим, но и при формировании любительских объединений на основе общих интересов, например, к поэзии, театру, музыке, кино, охоте, рыбалке, садоводничеству и т.д. позволяли находить единомышленников, создавая, тем самым, крепкие социальные связи, находящиеся под контролем государства.

При этом клубные объединения развивали не только навыки общения и социального взаимодействия, как это было, например, в рамках ленинградского клуба «Искусство общения», созданного «при Дворце культуры имени И.И. Газа. Одна из основных задач клуба – научить искусству общения. Известно, что и в производственной, и в семейной жизни нередко возникают конфликты, в которых не так-то просто разобраться. ... На помощь к нему приходит клуб. Занятия в клубе учат объективно разбираться в подобных ситуациях ... В основу занятий положен тип тренинга, названный театрализованным социально-психологическим. Члены клуба много внимания уделяют пересказу литературных произведений. Рассказывая, человек

развивает в себе речевые, конкретно-чувственные и мыслительные способности. Кроме того, снимается застенчивость, неуверенность, на занятиях по импровизации проводимым диалогам члены клуба проигрывают огромное количество различных ситуаций, поэтому каждый получает возможность раскрыть свою личность, творческие способности, обогатиться духовно» [21, с. 23]. Но и создавали условия для интеллектуального и творческого совершенствования человека.

Первым объединением людей по интересам в Ленинграде, и во всей стране, стал Ленинградский клуб молодежи, созданный при Дворце культуры Промкооперации (с 1960 г. ДК им. Ленсовета) 14 марта 1956 года [22, с. 242], [23, с. 49]. Однако, несмотря на отмеченную выше тенденцию человека к общению, эта форма проведения свободного времени не у всех молодых жителей города пользовалась популярностью. Спустя 11 месяцев после открытия Клуба молодежи при ДК им. Промкооперации, в феврале 1957 года, сложилась ситуация, когда студенты посещали секции клуба регулярно и массово, а рабочей молодежи было мало [24, л. 145]. С течением времени эту проблему удалось решить и уже в 1959 г. клубное объединение в своей деятельности перешагнуло рамки ДК и Петроградского района и привлекало в свои ряды молодежь, работающую на ленинградских предприятиях [25, л. 65].

В 1960-е годы в Ленинграде открывались клубы по интересам, где были представлены практически все возрастные категории населения. Однако наибольший интерес к этой форме досуга проявляли молодые ленинградцы. Именно поэтому городские власти активно открывали объединения по интересам, ориентированные на молодежь Ленинграда. В стремлении удовлетворить потребности юных горожан, ленинградские власти в 1968 году приступили к рассмотрению проекта Большого молодежного клуба [26, л. 179, 180]. Более того, городские органы управления в тех районах Ленинграда, где значительная часть населения относилась к молодежной возрастной категории, стремились открывать любительские объединения. В 1969 году среди всех городских районов самым «молодым» считался Ждановский, где молодежь составляла более 40 % жителей района. Именно поэтому в нем на основе жилищных контор, учреждений культуры и общежитий работало более 30 молодежных клубов по интересам, из них 18 работали при ДК им. Ленсовета. Клубные объединения были ориентированы на разные области интересов. Клуб «Природа и фантазия» регулярно устраивал в ДК выставки природной скульптуры, а работающий с 1967 года клуб «Экслибрисов и любителей графики» предлагал своим участникам расширить свои теоретические знания в области графического искусства (проводились тематические доклады, товарищеские беседы и т.д.) и применить полученные знания на практике [27, л. 43, 44].

Стремление к более активной межличностной коммуникации советского человека середины 1950-х гг. происходило параллельно с другим трендом – желанием повысить образовательный уровень: «определенное оживление самообразовательных традиций мы наблюдаем в период оттепели 50-х – начала 60-х годов» [22, с. 75]. Это желание жителей Советского Союза власти удовлетворяли не только через систему образования (среднее, среднее специальное и высшее), но и посредством развития университетов культуры, искусства, воспитания и т.д.: «...в конце 50-х гг. в сфере досуга возродилась такая форма самообразования, как народные университеты. Первыми из них были университеты культуры и эстетических знаний» [28, с. 73]. Университетская форма свободного времяпрепровождения отвечала и на другой, рассмотренный выше, запрос советского человека рубежа 1950–1960-х годов – стремление к творчеству [29, с. 1]. В рамках университета посетитель знакомился с основами марксистско-ленинской эстетики, классической (мировой, русской) и советской литературой, изобразительным искусством, музыкой, театром, кино и другими областями искусства [30, л. 1], развивал эстетические и творческие навыки [31, с. 3, 5]. В целом власти рассматривали университеты как «важнейший очага формирования коммунистического мировоззрения масс» [32, с. 8]. Решение широкого спектра задач, которые возлагались на университеты, способствовало открытию не только

университетов культуры и искусства, но и университетов педагогического, медицинского, сельскохозяйственного, правового, экономических знаний и др. [33, с. 105, 106].

Одним из первых университетов культуры в Ленинграде был открыт в Выборгском ДК 1 октября 1958 году. В этом же году подобные просветительные формы работы с населением появились при дворцах культуры имени А.М. Горького, имени Первой пятилетки, домах культуры пищевой промышленности, имени А.Д. Цюрупы, в клубе имени 1 мая и в одном из красных уголков стройтреста № 19 [34, л. 24]. В 1958 году в городе работало 20 университетов культуры, в 1959 году их число достигло 163 [35, л. 16 – 18, 56, 59, 60, 61], в 1960 году – 168 [36, л. 2], в 1962 году – 236 [37, л. 3], в 1963 году – 327 [38, л. 1].

Несмотря на популярность, перечисленных выше форм досуга, они могли заинтересовать не всех жителей Ленинграда. Для таких категорий ленинградцев клубные учреждения предлагали иные виды отдыха: вечера, лектории, беседы, балы, карнавалы, конкурсы, турниры [39, с. 7, 11, 12], праздники, торжественные ритуалы посвящения в рабочий класс [40, л. 1 – 4] и т.д. Каждый из них ориентировался на развитие определенных качеств человеческой личности, стремился обогатить духовный и интеллектуальный мир человека, наполнить жизнь горожанина положительными эмоциями и чувствами.

Со второй половины 1950-х годов клубные организации начинают активно проводить тематические вечера [28, с. 72]. Интерес клубов именно к этому виду вечера объяснялся тем, что в его рамках активно использовались театрализованные элементы, которые, как отмечалось выше, были очень востребованы среди населения: «...среди многообразия клубных вечеров особое место занимают вечера, посвященные определенной теме и раскрывающие ее в определенной композиционной последовательности. Их принято называть тематическими. Тематический вечер в клубе отличается от всех других его вечеров не просто наличием темы, но и особым путем ее раскрытия, требующим, в первую очередь, обязательной сценарной основы и использования комплекса выразительных средств» [41, с. 21]. Интерес, который проявили ленинградцы к тематическому вечеру во второй половине 1960-х годов, отразился как в увеличении количества вечеров, так и числа их участников. В 1965 году в Ленинграде было 364 тематических вечера, в которых приняло участие 44 000 человек, в 1968 году 625 тематических вечера посетило 142 000 ленинградцев [42, л. 52].

Вообще вечер, как форма проведения досуга, среди жителей Ленинграда пользовался спросом, поэтому с каждым годом появлялись все новые и новые его разновидности: семейные, литературные, музыкальные, вечера встреч трех и четырех поколений, в рамках которых представители старшего поколения выступали с воспоминаниями о своей жизни [43, с. 22], вечерами трудовой славы [44, л. 38-39], вечерами за чашкой кофе [45, л. 43], вечерами-рапортами, в рамках которых организовывались выставки выпускаемой продукции предприятиями, на них также выступали руководители и передовики производства, организовывались отчеты художественных коллективов [46, л. 6].

Заключение

Таким образом, клубные учреждения в жизни Ленинграда играли большое значение, которое принципиально усиливается во второй половине 1950-х годов, когда дома и дворцы культуры становятся архитектурно-планировочными центрами городского ландшафта. Вместе с этим они влияли и на социальную среду города, оказывая существенное влияние на интеграционные процессы в городском социуме.

Список литературы

1. Жидченко А.В. Повседневная жизнь в новом городском районе: проблема формирования городской среды, 1950–1960-е гг. (локальный аспект): дис. ... канд. ист. наук. – Омск, 2013.
2. Рябушин А.В., Фёдоров М.В. Современная советская архитектура. – М., 1963.

3. Очерки истории Ленинграда. Том шестой. Ленинград в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. 1946–1965 гг. – Л., 1970.
4. Техничко-экономические основы проекта Генерального плана развития Ленинграда. Организация системы обслуживания населения. 1959 г. // Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 386. Оп. 3-3. Д. 15.
5. Градостроительное проектирование / Л.Н. Авдотьев [и др.]. – М., 1989.
6. Каменский В.А. Город смотрит в завтра. Генеральный план развития Ленинграда. – Л., 1968.
7. Организация обслуживания населения 1963 г. // ЦГАНТД СПб. Ф. 386. Оп. 3-3. Д. 43.
8. Клуб и его актив // Клуб. – 1953. – №7.
9. Культурная деятельность. Опыт социологического исследования / отв. ред. Л.Н. Коган. – М., 1981.
10. Каргин А.С. Самодеятельное художественное творчество: История. Теория. Практика. – М., 1988.
11. Дупате Х.И., Антонова В.С. Развитие художественной самодеятельности в СССР в 1950–1974 гг. // Вызовы глобального мира. Вестник ИМТП. – 2014. – № 4.
12. Лукаш М.А. Активные формы досуга ставропольского студенчества 60–70-х гг. XX века // Научные проблемы гуманитарных исследований: науч.-теор. журн. – 2012. – Вып. 2.
13. Протокол собрания партийной организации КПСС Выборгского Дома Культуры от 29 июня 1953 г. // Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 2170. Оп. 4. Д. 25.
14. Информационный отчет о работе клуба Ленинградского электротехнического института связи им. проф. М.А. Бонч-Бруевича за 1959 г. // Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф.р-6276. Оп. 273. Д. 600.
15. О работе театров-студий города Ленинграда (1960 г.) // ЦГА СПб. Ф.р-6276. Оп. 273. Д. 819.
16. О мерах улучшения работы самодеятельных театров-студий Ленинграда // Бюллетень исполкома Ленгорсовета. – 1960. – №7.
17. Ленинградский горком коммунистической партии Советского Союза Стулову Л.Ф. Справка об эстетическом воспитании трудящихся в клубных учреждениях профсоюзов г. Ленинграда и области. Инструктор культурно-массового отдела Леноблсовпрофа Разумов от 24 октября 1959 г. // ЦГА СПб. Ф. р-6276. Оп. 273. Д. 602.
18. О мерах улучшения работы самодеятельных театров-студий Ленинграда // Бюллетень исполкома Ленгорсовета. – 1960. – № 7.
19. Справка об организации и проведении праздничного театрализованного шествия в Ленинграде, в ознаменование 50-летия Ленинского комсомола. 29 октября 1968 г. // Центральный государственный архив литературы и искусства (далее ЦГАЛИ СПб). Ф. 105. Оп. 2. Д. 248.
20. Отчет работы Отдела культуры Смольнинского райсовета за 1969 г. // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 2. Д. 308.
21. Рябков В.М. Антология информационно-просветительных форм культурно-досуговой деятельности в России (вторая половина XX века). – Челябинск, 2007.
22. Стрельцов Ю.А. Культурология досуга. – М., 2003.
23. Метлицкий Б. В новых клубах Ленинграда // Культурно-просветительная работа. – 1957. – № 2.
24. Протокол №7 закрытого партийного собрания парторганизации Дома культуры Промкооперации от 18 декабря 1956 г. // ЦГАИПД СПб. Ф. 742. Оп. 5. Д. 7.
25. Протокол №1 открытого партийного собрания парторганизации Дома Культуры Промкооперации от 30 декабря 1959 г. // ЦГАИПД СПб. Ф. 742. Оп. 5. Д. 16.

26. Докладная записка председателю исполкома Ленгорсовета А.А. Сизову от 30 сентября 1968 г. // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 2. Д. 247.
27. Отчет Отдела культуры Исполкома Ждановского районного Совета депутатов трудящихся за 1969 г. // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 2. Д. 308.
28. Рылеева А.С. Организация культурно-досуговой деятельности населения России. – Курган, 2016.
29. Народные университеты культуры // Культурно-просветительная работа. – 1959. – № 5.
30. Положение о принципах работы университетов культуры [1960 г.] // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 1. Д. 1041.
31. Левашова Т.Н. Основные тенденции развития народных университетов культуры. – Л., 1986.
32. Тушмалов В. Народные университеты // Клуб и художественная самодеятельность. – 1965. – № 13.
33. Простосердов А.П. Совершенствование системы народных университетов в 60 – 70-е годы // Вопросы истории. – 1978. – № 4.
34. Стенографический отчет объединенного пленума Леноблсовпрофа и Областного комитета ВЛКСМ о повышении роли комсомольских и профсоюзных организаций в борьбе за здоровый быт и культуру молодежи от 23 сентября 1958 г. // ЦГА СПб. Ф. р-6276. Оп. 273. Д. 314.
35. Справка о работе университетов культуры [1959 г.] // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 1. Д. 878.
36. Совещание клубных работников о работе культучреждений профсоюзов в свете решений XXI съезда КПСС 26 мая 1959 г. // ЦГА СПб. Ф. р-6276. Оп. 273. Д. 596.
37. Пропаганда решений XXII съезда КПСС – главная задача культурно-просветительных учреждений профсоюзов [1962 г.] // ЦГА СПб. Ф. р-6276. Оп. 273. Д. 1223.
38. Справка о работе университетов культуры в 1962 / 63 учебном году // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 1. Д. 1390.
39. Ильин В. Культурно-просветительная работа профсоюзов СССР. – М., 1961.
40. О работе профсоюзных культучреждений Ленинграда навстречу 50-летию Великого Октября. Апрель 1965 г. // ЦГА СПб. Ф. р-6276. Оп. 276. Д. 356.
41. Генкин Д.М. Театрализованные формы массовой работы клуба. – Л., 1972. – 21 с.
42. Отчет о работе клубов и домов культуры за 1968 г. // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 2. Д. 260.
43. Виноградов А.П. Деятельность культурно-просветительных учреждений в период восстановления народного хозяйства и дальнейшего развития социалистического общества (1946–1955 гг.). – Харьков, 1969.
44. Справка о работе дома культуры «Прогресс» по коммунистическому воспитанию трудящихся за 1965 г. // ЦГА СПб. Ф. р-6276. Оп. 276. Д. 370.
45. Отчетный доклад о работе партийного бюро первичной партийной организации Дворца культуры имени А.М. Горького за период с июня 1962 по июнь 1963 года // ЦГАИПД СПб. Ф. 1388. Оп. 3. Д. 29.
46. Отчет о работе отдела культуры Исполкома Ленинского райсовета депутатов трудящихся 1969 г. // ЦГАЛИ СПб. Ф. 105. Оп. 2. Д. 310.

References

1. Zhidchenko A.V. Povsednevnaia zhizn' v novom gorodskom raione: problema formirovaniia gorodskoi sredy, 1950 – 1960-e gg. (lokal'nyi aspekt) [Everyday life in a new urban area: the problem of the formation of the urban environment, 1950 - 1960s. (local aspect)]. Abstract of Doctor's degree dissertation. Omsk, 2013.
2. Ryabushin A.V., Fedorov M.V. Sovremennaia sovetskaia arkhitektura [Modern Soviet architecture]. Moscow, 1963.
3. Ocherki istorii Leningrada. Tom shestoi. Leningrad v period zaversheniia stroitel'stva sotsializma i postepenno go perekhoda k kommunizmu. 1946 – 1965 gg. [Essays on the history of Leningrad. Volume six. Leningrad during the completion of the construction of socialism and the gradual transition to communism. 1946 – 1965]. Leningrad, 1970.
4. Tekhniko-ekonomicheskie osnovy proekta General'nogo plana razvitiia Leningrada organizatsiia sistemy obsluzhivaniia nasele-niia. 1959 g. [Technical and economic bases of the project of the Master plan for the development of Leningrad organization of the public service system. 1959]. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv nauchno-tekhnicheskoi dokumentatsii Sankt-Peterburga (TsGANTD SPb)*, f. 386, op. 3-3, d. 15.

5. Gradostroitelnoe proektirovanue [Town-planning]. Ed. L.N. Avdotin. Moscow, 1989.
6. Kamenskii V.A. Gorod smotrit v zavtra. General'nyi plan razvitiia Leningrada [The city looks to tomorrow. General plan for the development of Leningrad]. Leningrad, 1968.
7. Organizatsiia obsluzhivaniia naseleniia 1963 g. [Organization of public services in 1963]. *TsGANTD SPb*, f. 386, op. 3-3, d. 43.
8. Klub i ego aktiv [Club and its assets]. *Klub*, 1953, no. 7.
9. Kul'turnaia deiatel'nost'. Opyt sotsiologicheskogo issledovaniia [Cultural activities. Experience of sociological research]. Ed. L.N. Kogan. Moscow, 1981.
10. Kargin A.S. Samodeiatel'noe khudozhestvennoe tvorchestvo: Istorii. Teoriia. Praktika [Amateur artistic creativity: History. Theory. Practice]. Moscow, 1988.
11. Dupate H.I., Antonova V.S. Razvitie khudozhestvennoi samodeiatel'nosti v SSSR v 1950 – 1974 gg. [The development of amateur art in the USSR in 1950 – 1974]. *Vyzovy global'nogo mira. Vestnik IMTP*, 2014, no. 4.
12. Lukash M.A. Aktivnye formy dosuga stavropol'skogo studenchestva 60-kh – 70-kh gg. XX veka [Active forms of leisure of Stavropol students in the 60s - 70s. XX century]. *Nauchno-teoreticheskii zhurnal «Nauchnye problemy gumanitarnykh issledovaniï»*, 2012, iss. 2.
13. Protokol sobraniia partiinoi organizatsii KPSS Vyborgskogo Doma Kul'tury ot 29 iunია 1953 g. [Minutes of the meeting of the party organization of the CPSU of the Vyborg House of Culture dated June 29, 1953]. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv istoriko-politicheskikh dokumentov Sankt-Peterburga*, f. 2170, op. 4, d.25.
14. Informatsionnyi otchet o rabote kluba Leningradskogo elektrotekhnicheskogo instituta sviazi im. prof. M.A. Bonch-Bruevicha za 1959 g. [Information report on the work of the club of the Leningrad Electrotechnical Institute of Communications. prof. M.A. Bonch-Bruevich for 1959]. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Sankt-Peterburga (TsGA SPb)*, f.r-6276, op.273, d.600.
15. O rabote teatrov-studii goroda Leningrada (1960 g.) [On the work of theater studios in the city of Leningrad (1960)]. *TsGA SPb*, f.r-6276, op.273, d.819.
16. O merakh uluchsheniia raboty samodeiatel'nykh teatrov-studii Leningrada [On measures to improve the work of amateur theater studios in Leningrad]. *Biulleten' ispolkoma Leningradskogo Soveta*, 1960, no.7.
17. Leningradskii gorkom kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soiuzu Stulovu L.F. Spravka ob esteticheskom vospitanii trudiashchikhsia v klubnykh uchrezhdeniiakh profsoiuzov g. Leningrada i oblasti Instruktor kul'turno-massovogo otdela Lenoblsoprofa Razumov ot 24 oktiabria 1959 g. [Leningrad City Committee of the Communist Party of the Soviet Union Stulov L.F. Information about the aesthetic education of workers in the club institutions of trade unions in Leningrad and the region Instructor of the mass cultural department of the Lenoblsoprof Razumov dated October 24, 1959]. *TsGA SPb*, f. r-6276, op. 273, d. 602.
18. O merakh uluchsheniia raboty samodeiatel'nykh teatrov-studii Leningrada [On measures to improve the work of amateur theater studios in Leningrad]. *Biulleten' ispolkoma Leningradskogo Soveta*, 1960, no. 7.
19. Spravka ob organizatsii i provedenii prazdnichnogo teatralizovannogo shestviia v Leningrade, v oznamenovanii 50-letii Leninskogo komsomola. 29 oktiabria 1968 g. [Information about the organization and holding of a festive theatrical procession in Leningrad, in commemoration of the 50th anniversary of the Lenin Komsomol. October 29, 1968]. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv literatury i iskusstva (TsGALI SPb)*, f. 105, op. 2, d. 248.
20. Otchet raboty Otdela kul'tury Smol'ninskogo raisoveta za 1969 g. [Report of the work of the Department of Culture of the Smolninsky District Council for 1969]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 2, d. 308.
21. Ryabkov V.M. Antologiya informatsionno-prosvetitel'nykh form kul'turno-dosugovoi deiatel'nosti v Rossii (vtoraia polovina XX veka) [Anthology of information and educational forms of cultural and leisure activities in Russia (second half of the 20th century)]. Cheliabinsk, 2007.
22. Streltsov Yu.A. Kul'turologiia dosuga [Cultural studies of leisure]. Moscow, 2003.
23. Metlitsky B. V novykh klubakh Leningrada [In the new clubs of Leningrad]. *Kul'turno-prosvetitel'naia rabota*, 1957, no. 2.
24. Protokol №7 zakrytogo partiinogo sobraniia partorganizatsii Doma kul'tury Promkooperatsii ot 18 dekabria 1956 g. [Protocol No. 7 of the closed party meeting of the party organization of the House of Culture of the Industrial Cooperation of December 18, 1956]. *TsGAIPD SPb*, f. 742, op. 5, d. 7.
25. Protokol №1 otkrytogo partiinogo sobraniia partorganizatsii Doma Kul'tury Promkooperatsii ot 30 dekabria 1959 g. [Protocol No. 1 of the open party meeting of the party organization of the House of Culture of the Industrial Cooperation of December 30, 1959]. *TsGAIPD SPb*, f. 742, op. 5, d. 16.
26. Dokladnaia zapiska predsedateliu ispolkoma Leningradskogo Soveta A.A. Sizovu ot 30 sentiabria 1968 g. [Memorandum to the Chairman of the Executive Committee of the Leningrad City Council A.A. Sizov of September 30, 1968]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 2, d. 247.
27. Otchet Otdela kul'tury Ispolkoma Zhdanovskogo raionnogo Soveta deputatov trudiashchikhsia za 1969 g. [Report of the Department of Culture of the Executive Committee of the Zhdanovsky District Council of Workers' Deputies for 1969]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 2, d. 308.
28. Ryleeva A.S. Organizatsiia kul'turno-dosugovoi deiatel'nosti naseleniia Rossii [Organization of cultural and leisure activities of the population of Russia]. Kurgan, 2016.
29. Narodnye universitety kul'tury [People's Universities of Culture]. *Kul'turno-prosvetitel'naia rabota*, 1959, no. 5.
30. Polozhenie o printsipakh raboty universitetov kul'tury [1960 g.]. [Regulations on the principles of work of universities of culture [1960]]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 1, d. 1041.
31. Levashova T.N. Osnovnye tendentsii razvitiia narodnykh universitetov kul'tury [The main trends in the development of people's universities of culture]. Leningrad, 1986.
32. Tushmalov V. Narodnyi universitety [People's Universities]. *Klub i khudozhestvennaia samodeiatel'nost'*, 1965, no. 13.
33. Prostoserdiv A.P. Sovershenstvovanie sistemy narodnykh universitetov v 60 – 70-e gody [Improving the system of public universities in the 60s - 70s]. *Voprosy istorii*, 1978, no. 4.
34. Stenograficheskii otchet ob"edinennogo plenuma Lenoblsoprofa i Oblastnogo komiteta VLKSM o povyshenii komsomol'skikh i profsoiuznykh organizatsii v bor'be za zdorovyi byt i kul'turu molodezhi ot 23 sentiabria 1958 g. [Verbatim report of the joint plenum of the Lenoblsoprof and the Regional Committee of the Komsomol on the rise of the Komsomol and trade union organizations in the struggle for a healthy life and culture of youth of September 23, 1958]. *TsGA SPb*, f. r-6276, op. 273, d. 314.
35. Spravka o rabote universitetov kul'tury [1959 g.]. [Information about the work of universities of culture [1959]]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 1, d. 878.
36. Soveshchanie klubnykh rabotnikov o rabote kul'turchrezhdenii profsoiuzov v svete reshenii XXI s"ezda KPSS 26 maia 1959 g. [Meeting of club workers on the work of cultural institutions of trade unions in the light of the decisions of the XXI Congress of the CPSU on May 26, 1959]. *TsGA SPb*, f.r-6276, op.273, d.596.

37. Propaganda reshenii XXII s"ezda KPSS – glavnaia zadacha kul'turno-prosvetitel'nykh uchrezhdenii profsoiuzov [1962 g.] [Propaganda of the decisions of the XXII Congress of the CPSU is the main task of the cultural and educational institutions of the trade unions [1962]]. *TsGA SPb*, f. r-6276, op. 273, d. 1223.

38. Spravka o rabote universitetov kul'tury v 1962 – 63 uchebnom godu [Information about the work of universities of culture in 1962 - 63 academic year]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 1, d. 1390.

39. Ilyin V. Kul'turno-prosvetitel'naia rabota profsoiuzov SSSR [Cultural and educational work of trade unions of the USSR]. Moscow, 1961.

40. O rabote profsoiuznykh kul'tuchrezhdenii Leningrada navstrechu 50-letiiu Velikogo Oktiabria April' 1965 g. [On the work of trade union cultural institutions in Leningrad towards the 50th anniversary of the Great October Revolution April 1965]. *TsGA SPb*, f. r-6276, op. 276, d. 356.

41. Genkin D.M. Teatralizovannye formy massovoi raboty kluba [Theatrical forms of mass work of the club]. Leningrad, 1972, 21 p.

42. Otchet o rabote klubov i domov kul'tury za 1968 g. [Report on the work of clubs and houses of culture for 1968]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 2, d. 260.

43. Vinogradov A.P. Deiatel'nost' kul'turno-prosvetitel'nykh uchrezhdenii v period vosstanovleniia narodnogo khoziaistva i dal'neishego razvitiia sotsialisticheskogo obshchestva (1946 – 1955 gg.) [The activities of cultural and educational institutions during the period of restoration of the national economy and the further development of socialist society (1946 - 1955)]. Khar'kov, 1969.

44. Spravka o rabote doma kul'tury «Progress» po kommunisticheskomu vospitaniiu trudiashchikhsia za 1965 g. [Information about the work of the house of culture "Progress" on the communist education of workers for 1965]. *TsGA SPb*, f. r-6276, op. 276, d. 370.

45. Otchetnyi doklad o rabote partiinogo biuro pervichnoi partiinoi organizatsii Dvortsia kul'tury imeni A.M. Gor'kogo za period s iun'ia 1962 po iun' 1963 goda [Report on the work of the party bureau of the primary party organization of the Palace of Culture named after A.M. Gorky for the period from June 1962 to June 1963]. *TsGAI/PD SPb*, f. 1388, op. 3, d. 29.

46. Otchet o rabote otdela kul'tury Ispolkoma Leninskogo raisoveta deputatov trudiashchikhsia 1969 g. [Report on the work of the Department of Culture of the Executive Committee of the Leninsky District Council of Workers' Deputies in 1969]. *TsGALI SPb*, f. 105, op. 2, d. 310.