

DOI: 10.15593/2409-5125/2022.02.09

УДК 711

**А.М. Демидов, Д.Н. Кривоги́на**

Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет, Пермь, Россия

## **ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)**

Актуальность изучения состояния городской среды малых и средних исторических городов России и ее влияние на комфортность проживания в них является важной задачей на сегодняшний день.

Мир переживает пандемию COVID-19. Такие условия вызывают необходимость переоценить комфортность проживания в мегаполисах и оценить привлекательность проживания в малых и средних городах. Ускоренное развитие цифровых технологий, мобильность ведут к тому, что человек может работать удаленно, находясь в любом месте. Это шанс вернуть жителей в малые города из мегаполисов, а также уменьшить отток жителей из малых городов.

Процесс оценки состояния городской среды и в дальнейшем формирование комфортной среды малых исторических городов позволят позитивно повлиять на инвестиционную привлекательность города и, как следствие, на комфортность проживания в нем, что также будет привлекать высококвалифицированных работников. Также будет развиваться и внутренний туризм, которому способствует ограничение внешнего туризма в условиях пандемии.

**Ключевые слова:** оценка, методы оценки, городская среда, недвижимость, малые и средние города, исторические города, внутренний туризм.

Современное состояние городской среды малых и средних исторических городов России можно оценить как малопривлекательное. Это обусловлено отсутствием рабочих мест и низкими доходами населения, отсутствием финансирования объектов культурно-исторического и природного наследия, транспортной и туристической инфраструктуры, и т.д. Если ничего не делать, то будут происходить только процессы ухудшения (в силу естественного устаревания инфраструктуры, объектов культурного наследия) и закрепления негативного восприятия у жителей данных исторических городов. Это оказывает влияние не только на привлекательность городской среды как места обитания, но и на уровень комфортности проживания в ней. При этом важно отметить высокий социокультурный потенциал таких городов, ведь практически каждый из них имеет связь с важными историческими событиями, происходившими в нашей стране. Также следует отметить, что совсем недавно правительством Российской Федерации был разработан ряд

программ, направленных на развитие внутреннего туризма в стране, который является важной частью механизма в двигателе экономического роста многих стран: Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие туризма”»; Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)»<sup>3</sup>. Правительство окажет регионам поддержку в создании туристической инфраструктуры в исторических городах в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». С 2022 г. регионы смогут получать субсидии на проекты по созданию привлекательной туристической среды в центрах исторических городов. Претенденты на получение субсидии должны подготовить проекты в виде туристического кода центра города – единого пространства с достопримечательностями, пешеходными зонами, ярмарками, фотозонами и смотровыми площадками, современной системой навигации и инфраструктурой для людей с инвалидностью. Планируется, что с помощью федеральных средств к 2025 г. единое привлекательное культурно-историческое пространство будет создано в 52 городах России [1].

Следует отметить, что в начале 2020 г. появилась массовая тенденция переезда жителей мегаполисов в малые города и сельскую местность, в связи с опасением за свое здоровье в период первого локдауна, вызванного пандемией COVID-19, и массовым переходом на удаленную работу. Появилось так называемое движение «назад в деревню». Если эта ситуация будет продолжаться, то у многих людей появится стимул перебраться жить в малые и средние города, где нет противоестественного скопления людей, а жизнь дешевле и экологичнее [2].

Также пандемия подстегнула развитие внутреннего туризма, в связи с падением спроса на внешний (международный) туризм от волн вводимых антиковидных ограничений. По данным Ростуризма, растет спрос на путешествия по России. Пермский край с давних времен славился своими живописными пейзажами, удивительными природными объектами, а также наследием в области истории и культуры. В данном регионе растет спрос на экотуризм и активный туризм, развиты исторический и культурный виды туризма [3–5]. Это даст импульс развитию территории региона и её инфраструктуры.

---

<sup>3</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие туризма”: постановление Правительства РФ от 24 декабря 2021 г. № 2439 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы): концепция федеральной целевой программы [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

На территории края есть исторические города Чердынь, Соликамск, Усолье, Кунгур. Чердынь – уникальный город-музей, расположена в живописном месте, её архитектура встроена в ландшафт и удивительным образом взаимодействует с рельефом. До XV в. Чердынь была столицей могущественного государства – Перми Великой. Практически все здания в центре города имеют статус архитектурных памятников. Ежегодно летом неподалеку от Чердыни проходит историко-культурный фестиваль «Зов Пармы». Фестиваль воссоздает атмосферу Перми Великой – Чердыни XV в. [6].

Усолье запоминается архитектурным ансамблем: часовня Спаса Убруса, Спасо-Преображенский собор, колокольня. Главное светское здание – Строгановские палаты. Оно сочетает в своем облике элементы барокко и черты, свойственные деревянному уральскому зодчеству XVII в. [6].

Соликамск известен своими церквями и храмовыми комплексами. Здесь под открытым небом расположен Усть-Боровской солеваренный завод. В Соликамске расположен уникальный памятник архитектуры – Дом воеводы, первое гражданское каменное здание на Урале. Один из наиболее интересных памятников Соликамска – созданный в XVIII в. оранжерейный ботанический сад, где было собрано более 500 видов экзотических растений [6].

Кунгур известен уникальным памятником природы – ледяной пещерой, старинной архитектурой и великолепными храмами. Архитектура Кунгура часто служит декорацией для съемок исторических фильмов. Кунгур в XIX в. называли чайной столицей Российской империи благодаря купцу Алексею Семёновичу Губкину. Предприниматель сумел превратить дорогой и экзотичный товар в национальный напиток. В дальнейшем развитие чайной торговли способствовало увеличению производства самоваров, посуды и сладостей, продажа которых осуществлялась на всей территории России и за ее пределами. Ежегодно в июле в Кунгуре проходит одно из самых ярких событий – фестиваль воздухоплавания «Небесная ярмарка». Небо над старинным городом превращается в разноцветную палитру – в небо взмывают десятки тепловых аэростатов. Неподалеку от Кунгура находится Белогорский Свято-Николаевский православный мужской монастырь, или «Уральский Афон», расположен на вершине Белой горы. Монастырь – одна из ключевых достопримечательностей Пермского края и центр паломнического туризма.

Многонациональное население Пермского края создает великолепные возможности для этнографического туризма. Коми-пермяки, удмурты, ханты и манси, жившие на территории Пермского края от начала времен, не утратили и сегодня свою этническую самобытность. Богатый

фольклор, этнография и народная культура отражают местную традицию и черты самых разных территорий России. Многие народы сохранили в своей культуре элементы дохристианских верований. В регионе проживают представители более 120 различных народов. Посетив коми-пермяцкую, марийскую, татарскую или башкирскую деревню, можно познакомиться с бытом, обрядами и традициями, попробовать национальную кухню, приобрести эксклюзивные сувениры [6]. И это еще раз подтверждает, что Пермский край привлекателен для туристов.

Развитие экскурсионных туров по историческим городам Пермского края, зимней охоты и рыбалки, приключенческого, экологического туризма скажется на экономической обстановке края. Известно, что, по данным Росстата, в 2021 г. туристический поток Прикамья увеличился почти на 30 % по сравнению с аналогичным периодом пандемийного 2020 г. В 2022 г. в Пермском крае стартует пятый этап госпрограммы туристического кешбека. Об этом сообщается на сайте правительства региона. Программа для региона работает очень эффективно. В прошлом году с первых дней запуска третьего этапа программы край вошел в ТОП лидеров по числу бронирований. Программа позволяет популяризировать внутренний туризм и позитивно сказывается на экономической составляющей региона [7; 8].

Прежде чем начать развивать данные направления, необходимо определить, в каком состоянии находится архитектурная и историческая среда данных городов, оценить их состояние и предложить варианты решения данных проблем. С этой целью необходимо рассмотреть существующие подходы к оценке городской среды, выявить их слабые и сильные стороны, выбрать вариант подхода к оценке либо предложить свой механизм решения данной проблемы. Апробировать на примере малого исторического российского города Соликамска предложенную классификацию механизмов оценки и алгоритм оценки городского пространства.

Объектом исследования являются городская среда малых и средних исторических городов России.

Предметом исследования являются методы оценки городской среды и алгоритм решения проблемы создания комфортной среды малых исторических городов.

Цель – разработка специальных методов оценки городской среды малых и средних исторических городов.

Для достижения сформулированной цели планируется решить следующие задачи:

– обзор подходов к оценке городской среды малых и средних исторических городов;

– оценка потенциала развития городской среды на примере одного из исторического городов Пермского края (г. Соликамск).

**Обзор подходов к оценке состояния городской среды малых и средних исторических городов.** Рассмотрим подходы к оценке городской среды малых и средних городов. В России существуют критерии разделения городов по количеству населения в них, соответственно малые города – до 50 тыс. человек; средние – от 50 до 100 тыс. человек; большие – от 100 до 250 тыс. человек; крупные – от 250 до 500 тыс. человек; крупнейшие – от 500 тыс. до 1 млн человек; города-миллионеры – более 1 млн человек.

*1. Определение «индекса качества городской среды».*

В 2016 г. Минстроем России была разработана методика оценки качества материальной городской среды и условий её формирования для городов России. Данная методика позволяет использовать результаты оценки для создания рекомендаций по улучшению среды. Формируется раз в год Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Выделяется шесть типов городских пространств в соответствии с шестью критериями качества городской среды (см. рисунок). В итоге складывается матрица оценки из 36 индикаторов [9].



Рис. Индикаторы индекса качества городской среды

Суть методики в том, чтобы перевести восприятие городской среды в измеряемую метрику. Индекс формируется на основе статистических данных и данных геоинформационных систем территорий. Измеряется индекс города в баллах, максимально городская среда может набрать 360 баллов в совокупности (как сумма баллов по всем 36 индикаторам). Исходя из этой методики можно определить города с неблагоприятной городской средой – от 0 до 180 баллов, и соответственно с благоприятной городской средой – когда индекс города находится в диапазоне от 181 до 360 баллов [9].

На основании этой методики рассмотрим индекс качества городской среды городов Пермского края. В результате анализа в 2020 г. всего четыре города набрали баллы, соответствующие благоприятной городской среде (табл. 1).

Таблица 1

Динамика индекса качества городской среды городов Пермского края с 2018 по 2020 гг.

Тип города по численности	Название города	Индекс 2018 г.	Индекс 2019 г.	Индекс 2020 г.
Малый город	Чусовой	163	163	166
	Чернушка	159	176	171
	Чермоз	142	147	159
	Чердынь	142	174	174
	Усолье	149	164	170
	Очер	169	185	190
	Оханск	143	151	177
	Оса	192	197	197
	Нытва	159	174	174
	Кудымкар	157	159	167
	Красновишерск	153	166	169
	Кизел	159	166	168
	Добрянка	152	140	157
	Губаха	152	161	179
	Гремячинск	155	162	158
	Горнозаводск	160	172	183
Верещагино	186	168	179	
Александровск	139	157	160	
Средний город	Чайковский	159	159	173
	Соликамск	155	160	164
	Лысьва	172	155	166
	Кунгур	152	163	172
	Краснокамск	152	161	168
Большой город	Березники	189	181	181
Крупнейший город	Пермь	153	168	179

На сегодняшний день результаты формирования индекса являются основной методикой, позволяющей оценить качество городской среды.

2. *Определение туристической привлекательности территории (оценка по группам ресурсов развития туризма).*

Е.О. Ушакова, С.А. Вдовин предложили подход, который представляет собой комплексную оценку ресурсов развития туризма территории. Данная оценка осуществляется по определенным параметрам для трех групп ресурсов: природно-климатических, историко-культурных и социально-экономических [10]. Для каждой группы ресурсов даны параметры оценки как с позиции туристов, так и с позиции организаторов туристической деятельности, всего 34 параметра с табл. 2 [10; 11].

Таблица 2

## Параметры оценки по группам ресурсов развития туризма

Группа ресурсов	Наименование важнейших параметров оценки	
	с позиции туристов	организаторов туристской деятельности
Природно-климатические ресурсы	Экологичность; комфортность природно-климатических условий; эстетические качества; контрастность (пейзажное разнообразие); аттрактивность	Особо охраняемые природные территории (ООПТ) федерального, регионального или местного значения; памятники природы федерального, регионального и местного значения; емкость природных ресурсов; степень туристского освоения; туристская нагрузка на природные комплексы
Историко-культурные ресурсы	Историческая и культурная ценность; насыщенность объектами; эстетические качества; аттрактивность; техническое состояние объектов	Значимость объектов (федеральное, региональное, местное значение); технологичность освоения; емкость культурных ресурсов; степень туристского освоения; туристская нагрузка на культурные комплексы
Социально-экономические ресурсы	Транспортное сообщение; средства размещения; предприятия питания; развлекательно-зрелищные предприятия; санаторно-курортные предприятия; работа туроператоров, региональный турпродукт; информационные ресурсы (продвижение турпродукта)	Кадровые и образовательные ресурсы; материальные ресурсы; инвестиционные ресурсы; управленческие ресурсы; динамика туристского спроса; туристское предложение; государственное регулирование

### 3. Субъектно-ориентированный подход к оценке качества городской среды микрорайона.

И.М. Тожибоевым представлен новый субъектно-ориентированный подход к оценке качества городской среды микрорайона, позволяющий оценить не только качество развития микрорайона, но и его отдельной инфраструктуры [12]. В основу взята концепция субъектно-ориентированного управления в социальных и экономических системах, разработанная в 2015 г. учеными В.А. Харитоновым и А.О. Алексеевым, позволяющая преодолеть негативные стороны субъективизма. Предлагается использовать программу «Джобс-Декон» [13], которая была создана в соответствии

с принципами Стива Джобса путем соединения креативности и технологичности. Данная программа позволит настроить критерии оценки, оценить их значимость и вычислить комплексные оценки параметров городской среды. При этом данная программа позволит определить слабые, непроработанные стороны в отношении заданных в модели исследования характеристик. Это позволит избежать риска принятия неэффективного решения органами муниципалитета в отношении финансирования развития конкретных объектов среды города.

Алгоритм комплексного оценивания городской среды микрорайона:

- 1) Выбор объекта исследования (района или микрорайона города).
- 2) Определение его градостроительной ценности (построение модели комплексной оценки градостроительной ценности, определение компонентов, элементов и структурных взаимосвязей).
- 3) Выделение количества основных компонентов и их подкомпонентов.
- 4) Исследование составляющих (компонентов системы «Городская среда») объекта исследования (качества, количества и шаговой доступности) на основе требований градостроительного кодекса.
- 5) Состав модели комплексного оценивания выделенной категории, куда входит расчет:
  - среднего параметра для каждого компонента;
  - комплексной оценки для каждого компонента («Джобс-Декон»);
  - комплексной оценки всей категории (системы «Городская среда» («Декон-Табл»)).
- 6) Комплексное оценивание микрорайона (его модели, определяющей градостроительную ценность).
- 7) Определение перспектив развития микрорайона по изучению функций чувствительности на основе комплексного оценивания модели, определяющей градостроительную ценность [12].

4. *Современные пути развития малых исторических городов (на примере европейских стран).*

В работе М.В. Шубенкова, В.В. Машковского рассматриваются модели повышения уровня жизни в малых городах на примере многих европейских стран. Современные принципы ревитализации деградирующих территорий помогут не только прекратить отток населения из малых и средних исторических городов, но и обеспечить равномерное развитие и целостность всей территории страны. Такие модели могут обеспечить выбор правильного вектора развития, но при этом сохранить историческую и культурную идентичность малых городов [14; 15].



Основные принципы эффективного развития малых исторических городов:

1) Развитие высококачественных общественных пространств. Этот принцип поможет улучшить экономическое состояние города, так как он направлен на сохранение архитектурного наследия и идентичности.

2) Модернизация городской инфраструктуры с учетом принципов устойчивого развития и современного энергоэффективного вектора для повышения качества жизни населения.

3) Защита и охрана памятников архитектуры, что препятствует разрушению и деградации городской среды.

4) Улучшение градостроительной среды в неблагополучных городских районах посредством социальной интеграции, обновления и реконструкции исторических зданий и сооружений.

5) Экономическая стабилизация как отдельных районов, так и всего города в целом за счет эндогенных экономических сил, таких как развитие культуры, туризма и поддержка связанных с ним предприятий производства и обслуживания.

Важно отметить, что существующие особенности малых европейских городов в основном сосредоточены на архитектурном стиле, дизайне среды, саморекламе и местной идентичности.

**Выводы.** В данной статье проведен обзор подходов к оценке состояния городской среды малых и средних исторических городов. На текущий момент ведется сбор исходных данных о малых и средних исторических российских городах, решению оставшихся задач будут посвящены будущие работы автора.

#### Библиографический список

1. Правительство России [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://government.ru/news/> (дата обращения: 06.01.2022).
2. Коданева С.И. Последствия Пандемии COVID-19 для развития «умных городов» // Экономические и социальные проблемы России. – 2021. – № 2 (46). – С. 103–115.
3. Profi.Travel [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://profi.travel/articles/48211/details> (дата обращения: 06.01.2022).
4. Кокоулина Е.А., Максименко И.И. Оценка туристического потенциала Пермского края // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 4(1). – С. 156–159.
5. RAEX [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2019> (дата обращения: 09.01.2022).
6. Федеральное агентство по туризму [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.tourism.gov.ru/regions/?fedokr=110&freg=165> (дата обращения: 09.01.2022).
7. Эхо Перми.ру [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://echoperm.ru/> (дата обращения: 10.01.2022).
8. Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/12848221> (дата обращения: 10.01.2022).

9. Минстрой России [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.minstroyrf.ru/press/> (дата обращения: 13.01.2021).
10. Ушакова Е.О., Вдовин С.А. Определение туристкой привлекательности региона по величине потенциала ресурсов развития туризма [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. С. 297. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12214> (дата обращения: 18.01.2022).
11. Ушакова Е.О. Методический подход к комплексной оценке ресурсов развития туризма региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 48 (327). – С. 42–49.
12. Тожибоев А.М., Кривоги́на Д.Н. Субъектно-ориентированная методика оценки качества городской среды // Современные технологии в строительстве. Теория и практика. – 2020. – Т. 1. – С. 435–441.
13. Инструментальные средства соединения креативности и технологичности в задачах субъектно-ориентированного управления / В.А. Харитонов, А.В. Вычегжанин, Д.Н. Кривоги́на, А.М. Гревцев, Н.И. Сафонов [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. – 2017. – № 7(101). – С. 11. – URL: <http://uecs.ru/uecs-101-1012017/item/4474-2017-06-27-08-20-00>. (дата обращения: 18.01.2022).
14. Машковский В.В. Современные пути развития малых исторических городов // Научный Лидер. – 2021. – № 1(3). – С. 4–8.
15. Choi J.Y., Park S.H. Reviewing Design Reviews for Contemporary Architecture in Historic Districts // Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design. – 2014. – Vol. 30, no. 12. – P. 81–89.

#### References

1. Pravitel'stvo Rossii [The Russian Government], available at: <http://government.ru/news/> (accessed 6 January 2022).
2. Kodaneva S.I. Posledstviia Pandemii COVID-19 dlia razvitiia «umnykh gorodov» [Implications of the COVID-19 Pandemic for the Development of Smart Cities]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii*, 2021, no. 2, vol. 46, pp. 103-115.
3. Profi.Travel, at available: <https://profi.travel/articles/48211/details> (accessed 6 January 2022).
4. Kokoulina E.A., Maksimenko I.I. Otsenka turisticheskogo potentsiala Permskogo kraia [Assessment of the tourism potential of the Perm Territory]. *Economy and business: theory and practice*, 2020, no. 4, vol. 1, pp. 156-159.
5. RAEX, available at: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2019> (accessed 9 January 2022).
6. Federal'noe agentstvo po turizmu (Rosturizm) [Federal Agency for Tourism (Rostourism)], available at: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2019> (accessed 9 January 2022).
7. Ekho Permi.ru [Echo of Perm.ru], available at: <https://echoperm.ru/> (accessed 10 January 2022).
8. Informatsionnoe agentstvo TASS [TASS, Russian news agency], available at: <https://tass.ru/obshchestvo/12848221> (accessed 10 January 2022).
9. Ministerstvo stroitel'stva i zhilishchno-kommunal'nogo khoziaistva Rossiiskoi Federatsii [Ministry of Construction, Housing and Communal Services of the Russian Federation], at available: <https://www.minstroyrf.ru/press/> (accessed 13 January 2022).
10. Ushakova E.O., Vdovin S.A. Opredelenie turistkoi privlekatel'nosti regiona po velichine potentsiala resursov razvitiia turizma [Determination of the tourist attractiveness of the region by the magnitude of the potential of tourism development resources]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 2014, no. 1, pp. 297, available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12214> (accessed 18 January 2022).
11. Ushakova E.O. Metodicheskii podkhod k kompleksnoi otsenke resursov razvitiia turizma regiona [Methodological approach to a comprehensive assessment of the resources for the development of tourism in the region]. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2013, no. 48, vol. 327, pp. 42-49.
12. Tozhiboev A.M., Krivogina D.N. Sub"ektno-orientirovannaia metodika otsenki kachestva gorodskoi sredy [Subject-oriented methodology for assessing the quality of the urban environment]. *Sovremennye tekhnologii v stroitel'stve. Teoriia i praktika*, 2020, vol. 1, pp. 435-441.
13. Kharitonov V.A., Vychezhzhanin, A.V., Krivogina, D.N., Grevtsev, A.M., Safonov, N.I. Instrumental'nyye sredstva soyedineniya kreativnosti i technologichnosti v zadachakh sub"yektno-

oriyentirovannogo upravleniya [Tools for combining creativity and manufacturability in the tasks of subject-oriented management]. *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami*, 2017, pp. 1-11, available at: <http://uecs.ru/uecs-101-1012017/item/4474-2017-06-27-08-20-00.pdf> (accessed 18 January 2022).

14. Mashkovsky V.V. Sovremennye puti razvitiia malykh istoricheskikh gorodov [Modern ways of development of small historical towns]. *Nauchnyi Lider*, 2021, no. 1, vol. 3, pp. 4-8.

15. Choi J. Y., Park S. H. Reviewing Design Reviews for Contemporary Architecture in Historic Districts. *Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design*, 2014, vol. 30, no. 12, pp. 81-89.

**A. Demidov, D. Krivogina**

**FORMULATION OF THE PROBLEM OF ASSESSING THE STATE  
OF THE URBAN ENVIRONMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED HISTORICAL  
CITIES OF RUSSIA (BY THE EXAMPLE OF THE PERM TERRITORY)**

The relevance of studying the state of the urban environment of small and medium historical cities of Russia, and their impact on the comfort of living in them is an important task today.

The world is experiencing a COVID-19 pandemic. Such conditions make it necessary to reassess the comfort of living in megacities, and evaluate the attractiveness of living in small and medium-sized cities. The accelerated development of digital technologies, mobility - lead to the fact that a person can work remotely, being anywhere. This is a chance to return residents to small towns from megacities, as well as reduce the outflow of residents from small towns.

The process of assessing the state of the urban environment and in the future the formation of a comfortable environment for small historical towns will positively affect the investment attractiveness of the city and, as a result, the comfort of living in it, which will also attract the presence of highly qualified workers, and the development of domestic tourism, which was caused by limited external tourism in a pandemic.

**Keywords:** valuation, valuation methods, urban environment, real estate, small and medium-sized cities, historical cities, domestic tourism.

**Демидов Андрей Михайлович** (Пермь, Россия) – студент кафедры «Строительный инжиниринг и материаловедение», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (Пермь, 614010, ул. Куйбышева, 109, e-mail: artur23022002@mail.ru).

**Кривогина Дарья Николаевна** (Пермь, Россия) – кандидат технических наук, доцент кафедры «Строительный инжиниринг и материаловедение», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (Пермь, 614010, ул. Куйбышева, 109, e-mail: krivogina@cems.pstu.ru).

**Andrey Demidov** (Perm, Russian Federation) – Master’s Student, Department of Construction Engineering and Materials Science, Perm National Research Polytechnic University (109, Kuibyshev str., 614010, Perm, e-mail: artur23022002@mail.ru).

**Daria Krivogina** (Perm, Russian Federation) – Ph.D. in Engineering, Associate Professor, Department of Construction Engineering and Materials Science, Perm National Research Polytechnic University (109, Kuibyshev str., 614010, Perm, e-mail: krivogina@cems.pstu.ru).

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад авторов** равноценен.

Поступила: 31.01.2022

Одобрена: 15.04.2022

Принята к публикации: 30.08.2022

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом: Демидов, А.М. Постановка задачи оценки состояния городской среды малых и средних исторических городов России (на примере Пермского края) / А.М. Демидов, Д.Н. Кривоги́на // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2022. – № 2. – С. 96–107. DOI: 10.15593/2409-5125/2022.02.09

Please cite this article in English as: Demidov A., Krivogina D. Formulation of the problem of assessing the state of the urban environment of small and medium-sized historical cities of Russia (by the example of the Perm territory). *PNRPU Bulletin. Applied ecology. Urban development*, 2022, no. 2, pp. 96-107. DOI: 10.15593/2409-5125/2022.02.09