

УДК 331+346.26

**Л.Р. Копылова**

**L.R. Kopylova**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет  
Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russian Federation

## **САМОЗАНЯТОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

### **SELF-EMPLOYMENT AS A SUBJECT OF SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

Рассмотрены подходы к определению самозанятости в социологии и приведен анализ исследований, изучающих причины возникновения самозанятости, ее плюсы и минусы, а также основные трудовые ценности самозанятых. В том числе представлены результаты пилотажного исследования, проведенного автором для изучения отношения к самозанятости жителей г. Перми.

**Ключевые слова:** самозанятость, самозанятый, предпринимательская деятельность.

The article considers approaches to the definition of self-employment in sociology and analyzes studies that study the causes of self-employment, its pros and cons, as well as the main labor values of the self-employed. In particular, the results of a pilot study conducted by the author to study the attitude to self-employment of residents of Perm are presented.

**Keywords:** self-employment, self-employed, entrepreneurial activit.

Рынок труда и занятость населения активно преобразуется: меняются типы и формы занятости, возрастает сегментация рынка труда. Российский рынок труда вынужден сформировать механизм обеспечения граждан рабочими местами, удовлетворить граждан уровнем оплаты труда, предоставить социальные гарантии. Изменения в экономической, социальной и политической сферах вызвали появление новых феноменов трудовой занятости, одним из которых является самозанятость.

В научной литературе не существует единого понятия самозанятости, но мы выделили два подхода к ее определению[1].

1. Широкий подход. Предполагает ту часть самозанятого населения, которое работает не по найму: собственники средств производства, единоличные предприниматели, занятые в личном подсобном хозяйстве, домашними работами, самодельные работники (которые занимаются мелкой торговлей и оказанием различных услуг). То есть при данном подходе не отмечаются различия между самозанятостью и предпринимательской деятельностью.

2. В узком (рыночном) подходе из samozанятости исключают различные формы домашнего труда, такие как: строительство и ремонт собственных жилищ, нетоварное сельскохозяйственное производство, производство работ для собственного потребления (например, ремонт одежды, обуви, мебели). Эти работы выполняются в рамках собственного дела, а не найма. При этом результаты труда не вовлекаются в рыночный оборот, а являются экономически неактивными.

Кроме того, в данном подходе происходит разделение предпринимателей: тех, кто имеет наемных работников, исключают из числа samozанятых. Остаются только те, кто осуществляет индивидуальную деятельность. Таким образом, в данном подходе samozанятость определяется как индивидуальная трудовая деятельность, имеющая рыночный характер.

Автор придерживается узкого подхода к определению samozанятости, так как самостоятельная занятость и предпринимательская деятельность – это абсолютно разные формы занятости. Samozанятые исключаются из классической системы трудовых отношений между работодателями и наемными работниками.

Существуют факторы, которые значительно снижают зависимость работника от своего работодателя, что позволяет ему выходить на рынок труда и предоставлять свои услуги самостоятельно. Такими факторами являются развитые в наши дни компьютерные сети (преимущественно глобальная сеть Интернет), позволяющие получать, передавать, корректировать работу на расстоянии (тогда появляется возможность вообще исключить совместный труд людей на конкретной территории), а также модернизированные средства производства, ставшие более компактными, дешевыми и мобильными (становится необязательным находиться в определенном материальном пространстве для того, чтобы воспользоваться средствами производства, теперь достаточно находиться дома либо же носить с собой электронное средство связи в кармане)[2].

Про samozанятость пишут многие российские экономисты и социологи, среди которых В.С. Чулочников, Ю.Н. Нестеренко, Н.М. Воловская, А.Н. Покида и др., они же внесли существенный вклад в научные исследования samozанятости в России. Samozанятость широко распространена в нашей стране как в традиционных видах деятельности (сельское хозяйство, строительство, фото- и видеосъемка, консалтинг и др.), так и в новых, появившихся на рынке труда относительно недавно вследствие модернизации, урбанизации, появления инноваций (ландшафтный дизайн, контент-менеджмент, разработка сайтов и др.).

Первое исследование, детально описывающее структуру samozанятости в России, было проведено Высшей школой экономики в 2000-х гг. [1, с. 76]. Годо-

вая выборка составила 270–800 тыс. человек. Исследовались предприниматели без юридического образования, фермеры, те, чья деятельность основывалась на производстве домашней продукции для дальнейшей продажи, и те, кто заняты на индивидуальной основе (в основном в сфере ЖКХ и торговли). В результате исследования было установлено, что на протяжении десяти лет рост самозанятых увеличился с 1 млн до 1,6 млн человек, что говорит о важной роли этой группы работников в жизни страны.

В рамках того же исследования был составлен социальный портрет самозанятых: средний возраст 40 лет, доля мужчин 60 %, доля городского населения 73,8 %, уровень образования (доля лиц с высшим образованием составила 22 %), средняя продолжительность рабочей недели 40,7 часов.

Не менее интересное исследование провели студенты кафедры социологии Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики в 2012 г. [1, с. 76–77]. Главной целью исследования было изучить социальные показатели творческих самозанятых, а именно направления «Фотография» и «Аквагрим». Использовалась квотная выборка (20 фотографов и 20 аквагримеров), в итоге получены значения социальных и профессиональных показателей самостоятельной деятельности респондентов.

В число опрошенных входили люди не младше 16 лет, включительно до 60. Как показало исследование, больше всего респондентов в возрасте 26–35 лет (42,2 %) и 18–25 лет (22,5 %). Около половины респондентов имеют семью, уровень образования в целом довольно высок – 75 % респондентов имеют высшее и незаконченное высшее образование. Основная часть респондентов (80 %) на постоянной основе проживает в Санкт-Петербурге.

Как показали результаты исследования, деятельность части респондентов содержит элементы предпринимательской деятельности: постоянно обеспечивают себя заказами 40 % респондентов. В основном респонденты осуществляют свою трудовую деятельность в общественных местах (парки, выставки, торговые центры), что составляет 100 %. В основном самозанятые работают по 2–3 часа в день.

Приведенные материалы социологических исследований позволяют сделать вывод о том, что структура самозанятости довольно неоднородна. Выделяются две основные группы: большая, которая совмещает официальную занятость, проживание в городе, и меньшая, которая включает только самозанятых.

Эксперты по-разному оценивают самостоятельную занятость: одни считают, что она оказывает положительное влияние на такие феномены, как конкуренция (развивается) и безработица (снижается); другие представляют самозанятость как интерпретацию ухудшающихся трудовых отношений, что проявляется в связи с развитием теневой экономики, нарастающими пробле-

мами обеспечения финансами бюджетных организаций, множественными нарушениями соответствующего законодательства и др.

За 2017–2019 гг. после введения нового налогового закона значительно выросло число самозанятых граждан (рис. 1).

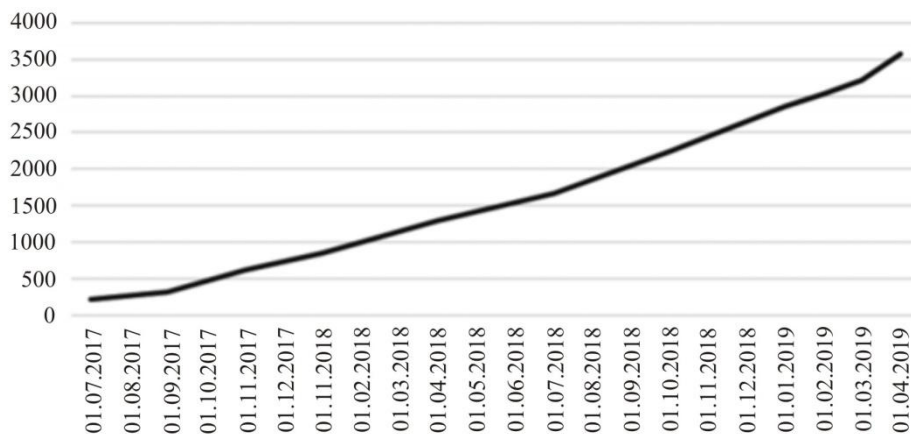


Рис. 1. Численность самозанятых граждан в Российской Федерации

Ю.Н. Нестеренко рассматривает структуру самозанятых граждан на 2018 г. в России. Согласно ее анализу, большая часть включает репетиторов (66 %), частный клининг (18 %), а также нянь и сиделок (16 %) [3, с. 83].

Сейчас все меньшим спросом пользуется труд как ресурс в сельском хозяйстве, что также сказывается на динамике самозанятости. Огромное количество работников больше не желает продолжать свою деятельность в промышленном производстве, так как они вписаны в постиндустриальную экономику. Недостаточно развитая современная экономика вынуждает самозанятых переходить в сферу наемного труда. И, напротив, полная смена стиля жизни и системы ценностей увеличивает число фрилансеров, которые стремятся работать на себя.

Самозанятость часто становится одним из этапов автобиографии, социальным процессом, который длится на протяжении всей жизни. Многие стремятся совмещать самостоятельную деятельность с работой по найму или иными формами занятости. Таких людей называют гибридными предпринимателями [4].

Самостоятельная занятость представляет собой неповторимый процесс, одной из задач которого является интеграция интересов общества и человека через реализацию права на труд, повышение социального статуса. Сейчас в России даже государство стало поощрять развитие самостоятельной занято-

сти, так как она снижает уровень безработицы и является особой формой самообеспечения человека.

Существует множество мотивов самозанятости, некоторыми из них являются ориентация на пассивный доход, наличие свободного времени и т.д. Далее рассмотрим другие мотивы самозанятости (табл. 1) [5, с. 59].

Таблица 1

Мотивы самостоятельной занятости (в процентах по каждому виду мотива)

Виды мотивов	1995	2002	2013
Возможность реализовать свои способности	14,0	7,8	15,6
Обеспечить нормальную жизнь себе и своей семье	70,0	72,9	73,1
Принести пользу своему селу, району	11,0	1,0	2,3

Анализируя таблицу, несложно заметить, что главным мотивом самостоятельной занятости является обеспечение достойной жизни. Менее всего респонденты ориентированы на принесение пользы своему селу, району.

По данным другого исследования (Покида А.Н.) выяснились основные ценностные ориентации самозанятых в сравнении с ценностями предпринимателей и занятых по найму (рис. 2) [6, с. 33–35].



Рис. 2. Трудовые ценности в разных группах занятого населения (в процентах по каждой выделенной категории)

Приведенные на рисунке данные показывают, что для самозанятых и работодателей важными ценностями выступают полезность работы, ее содержание, а также величина заработной платы. Данные показатели отмечаются реже у занятых по найму. Для наемных работников некоторое значение имеет возможность быть в коллективе. Работодатели чаще остальных ориентированы на возможность занимать хорошее социальное положение в обществе, а также нематериальные награды.

Выбор самозанятыми своего дела связан со стремлением заниматься тем, что нравится. Важное преимущество заключается в том, что при упадке интереса к той или иной деятельности самозанятый имеет возможность попробовать свои способности в другом направлении (сфере). Самозанятость обеспечивает людей свободой выбора, поэтому они больше довольны своей работой, нежели наемные работники.

На рис. 3 представлены ответы самозанятых разных категорий, определяющих причины распространения самозанятости [6, с. 39–40].

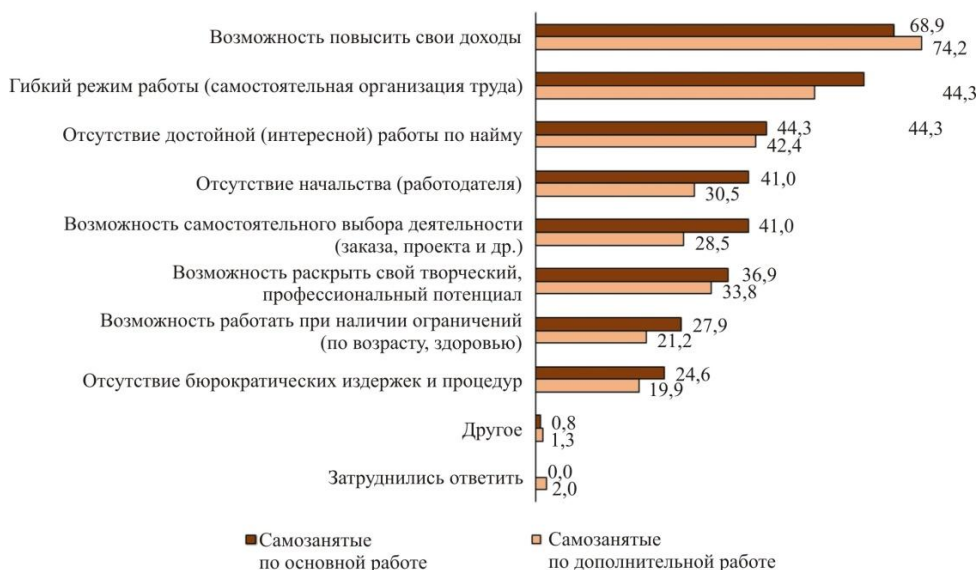


Рис. 3. Основные причины распространения самозанятости на рынке труда (в процентах по каждой выделенной категории)

Приведенные данные показывают, что одной из главных причин распространения самозанятости выступает возможность повысить свои доходы. Не менее важен режим работы и недостаток на рынке интересных работ по найму. Менее важными причинами являются: отсутствие бюрократических издержек и процедур, возможность работать при наличии ограничений, а также возможность раскрыть свой творческий потенциал.

Таким образом, были выявлены и проанализированы основные мотивы распространения самозанятости на рынке труда, выделены более и менее влиятельные.

В апреле 2021 г. было проведено пилотажное исследование автором данной статьи среди трудоспособных граждан города Перми. Выборка составила 48 человек. Среди респондентов оказалось 12 человек (25,0 %) мужского пола и 36 (75,0 %) – женского. В опросе принимали участие студенты (13; 27,1 %), занятые и учебой, и работой (16; 33,3 %), только работающие (16; 33,3 %) и не занятые трудовой или учебной деятельностью (3; 6,3 %). Распределение респондентов по возрасту таково: 34 человека (70,8 %) в возрасте от 16 до 25 лет, 3 человека (6,3 %) в возрасте 26–35 лет, 8 человек (16,7 %) в возрасте 36–45 лет и 3 человека (6,3 %) в возрасте 46+ лет.

Были выявлены плюсы и минусы самозанятости (результаты представлены в табл. 2 и 3):

Таблица 2

## Плюсы самозанятости (оценка в абс. числах и процентах)

Характеристика	Абс. числа	%
Гибкий график	41	85,4
Возможность совмещать несколько видов деятельности	34	70,8
Отсутствие начальства, полная самостоятельность	31	65,6
Возможность раскрыть свой творческий, профессиональный потенциал	28	58,3
Возможность работать при наличии ограничений	23	47,9
Большой выбор сфер деятельности	23	47,9
Простая форма взаимодействия по договоренности и оплате с самозанятым	16	33,3
Оперативность обслуживания и предоставления услуги	15	31,3
Интересное содержание работы	14	29,2
Низкие требования к образованию и квалификации	13	27,1
Возможность самозанятого занимать хорошее социальное положение в обществе	11	22,9
Высокий заработок	10	20,8
Получение нематериальных поощрений (благодарность, награды, звания и др.) за свою работу	7	14,6

Результаты в табл. 2 показывают, что в основном к плюсам самозанятости трудоспособное население относит гибкий график (85,4 %), возможность совмещать несколько видов деятельности (70,8 %), а также отсутствие начальства, полную самостоятельность (65,6 %). К менее существенным достоинствам самозанятости респонденты отнесли получение нематериальных поощрений за свою деятельность (14,6 %) и высокий заработок (20,8 %).

Таблица 3

Минусы самозанятости (оценка в абс. числах и в процентах)

Характеристика	Абс. числа	%
Негарантированная оплата труда	35	72,9
Нестабильная занятость	31	64,6
Не начисляется стаж и пенсионные баллы	25	52,1
Сложности поиска заказов (проектов, работ)	24	50,0
Приходится рассчитывать только на себя (полная самостоятельность)	21	43,8
Отсутствие защищенности	13	27,1
Необходимость платить налоги	12	25,0
Отсутствие возможности пользоваться социальными гарантиями, льготами	12	25,0
Трудности с получением кредитов, займов	11	22,9
Сложности с самоорганизацией труда	10	20,8
Оказание услуг без трудового договора	8	16,7
Ограниченный годовой доход	7	14,6
Оказывать услуги можно только физическим лицам	4	8,3
Ограничение в выборе сферы деятельности	4	8,3
Нельзя привлекать наемный труд	2	4,2

Результаты табл. 3 наглядно показывают, что в основном к минусам самозанятости трудоспособное население относит негарантированную оплату труда (72,9 %), нестабильную занятость (64,6 %), а также отсутствие начислений стажа и пенсионных баллов (52,1 %). Наиболее «безобидными» недостатками, по мнению респондентов, являются: отсутствие возможности привлекать наемный труд (4,2 %), оказание услуг только физическим лицам (8,3 %) и ограничение в выборе сферы деятельности (8,3 %).

Выяснилось, что большая часть респондентов (43,8 %) считает самозанятых такими же людьми, как работников по найму, и не знают, в каком статусе пребывать лучше. Меньше опрошенных (37,5 %) склоняются к тому, что быть самозанятым удобнее, перспективнее, чем работником по найму. И совсем малое количество респондентов (18,8 %) считает, что быть самозанятым достаточно рискованно, поэтому не хотели бы быть в статусе самозанятого работника.

Таким образом, самозанятые отличаются от других участников рынка труда самостоятельным поиском работы, наличием сразу двух ролей (самозанятый одновременно выступает и работником, и работодателем), необходимостью приобретения определенных ресурсов для своей рабочей деятельности и реализацией товаров и услуг до выхода на рынок. Также важно отме-



тить, что самозанятость – это трудовая деятельность не по производству благ или оказанию услуг, а по организации такого производства, собственного дела, определению того, как, для кого и с помощью чего производить.

Преимуществами самозанятости являются: возможность реализовать свои умственные и творческие способности, обеспечить достойную жизнь себе и своей семье, а также высокий заработок, гибкий график.

Было бы полезно изучить отношение только самозанятых работников в г. Перми к своей форме трудовой занятости, так как самостоятельно занятые погружены в эту сферу деятельности и имеют о ней иное представление, нежели наблюдатели со стороны (работники по найму). Однако это материал совсем другого исследования.

### Список литературы

1. Чулочников В.С. Специфика самозанятых в сервисе // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2013. – №2. – С. 72–77.
2. Шевчук А.В. Самозанятость в информационной экономике // Экономическая социология. – 2008. – Т.9, №1. – С. 51–52.
3. Нестеренко Ю.Н. Самозанятость в России: состояние и потенциал развития. – М., 2019. – С. 83.
4. Бёгенхольд Д. Индивидуальная самозанятость, человеческий капитал и гибридная работа в условиях гигномики // Форсайт. – 2017. – №4. – С. 26–27.
5. Воловская Н.М. Незанятое население и самозанятость в регионе // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 59.
6. Покида А.Н. особенности деятельности самозанятых граждан на современном рынке труда / РАНХиГС. – М., 2019. – С. 33–40.

Получено 04.10.2021

**Копылова Лидия Романовна** – студентка группы С-18-1Б, кафедра «Социология и политология», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: lidakopylova2000@gmail.com.

Научный руководитель **Бурова Ольга Аркадьевна** – старший преподаватель кафедры «Социология и политология», Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: olgabur@mail.ru.