



С.В. Пацала, Н.В. Горошко

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ В ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Национальная экономика представлена широкой палитрой хозяйственных комплексов регионов России. Выступая частью единого экономического целого с другими регионами, каждый субъект Федерации занимает определенное место в хозяйственном комплексе государства. Один из крупнейших хозяйственных комплексов в восточной половине страны сформировался в Новосибирской области.

На основе анализа актуальных статистических данных в статье анализируются место и роль сельского хозяйства Новосибирской области, как в экономике самого региона, так и в экономике страны, Сибири (в границах «госплановских») Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского экономических районов) и Сибирского федерального округа. Основным методом исследования был выбран анализ статистических индикаторов, характеризующих сельское хозяйство Новосибирской области, представленных в статистических сборниках Федеральной службы государственной статистики РФ.

В статье дана сравнительная оценка масштаба, уровня развития, динамики, структуры сельского хозяйства в Новосибирской области, стране, Сибири, отдельных субъектах Российской Федерации. Показаны особенности отраслевой и пространственной структуры регионального сельского хозяйства. Определены отрасли сельскохозяйственной специализации. Выявлено, что Новосибирская область удерживает позиции в числе первых двадцати пяти регионов страны по производству аграрной продукции. За период рыночных преобразований в стране в сельском хозяйстве Новосибирской области произошли значительные изменения, касающиеся не только организационно-правовых форм сельхозпредприятий, но и их специализации. Упрочились позиции животноводства (скотоводства, птицеводства, производства молока и яиц) в структуре сельского хозяйства региона, заметно усилилась зерновая и масличная специализация растениеводства. При этом утрачена специализация на производстве льноволокна.

К числу несомненных конкурентных преимуществ области следует отнести диверсифицированную структуру сельского хозяйства и значительный удельный вес крупных товаропроизводителей в сочетании с высокой долей в производстве продуктов животноводства. Однако объем выпуска аграрной продукции не соответствует тем природным и логистическим возможностям, которыми располагает регион.

Ключевые слова: *сельское хозяйство, региональная экономика, экономика Новосибирской области, сельскохозяйственная специализация Новосибирской области.*

И в начале XXI в. сельское хозяйство сохраняет за собой роль одной из важнейших отраслей человеческой деятельности. При общем снижении относительных показателей его места в национальной и региональной экономиках

© Пацала С.В., Горошко Н.В., 2021

Пацала Сергей Викторович – ст. преподаватель кафедры географии, регионоведения и туризма ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», e-mail: s-pacala@mail.ru.

Горошко Надежда Владимировна – канд. геогр. наук, доцент кафедры географии, регионоведения и туризма ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», доцент кафедры гигиены и экологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет», e-mail: goroshko1@mail.ru.

оно сохраняет за собой роль важнейшего условия политической стабильности. Это стратегически важная отрасль экономики, позволяющая не только получать прибыль, но и обеспечивать национальную безопасность [1, 2]. В агропромышленном комплексе (АПК) производится около 70 % всех потребляемых человеком продуктов, а каждый занятый в сельском хозяйстве работник создает 6–7 рабочих мест в смежных отраслях хозяйства [3, 4]. Новосибирскую область (НСО) традиционно принято относить к числу важных участников отечественного аграрного рынка [5].

Цель исследования – на основе анализа актуальных статистических данных рассмотреть место и роль сельского хозяйства региона в экономике Российской Федерации, Сибири и области. Основным методом исследования был выбран анализ статистических индикаторов, характеризующих сельское хозяйство Новосибирской области, представленных в статистических сборниках Федеральной службы государственной статистики.

Экономическое лицо отдельного региона определяют отрасли хозяйственной специализации (профилирующие), дающие наибольший экономический эффект, продукция которых удовлетворяет потребности экономического района и общегосударственный спрос [6]. Полученные авторами на основе данных актуальной статистики [7, 8] коэффициенты специализации для сельского хозяйства области (в целом) оказались ниже единицы: коэффициент локализации составил 0,86, а коэффициент душевого производства – 0,84. Действительно, в Новосибирской области сельскохозяйственное производство уже не играет той роли, которая отводилась ему в XX в. На современном этапе развития экономики, в постиндустриальную эпоху, «экономическое лицо» хозяйственно развитой территории определяет мощный сектор услуг [9].

О роли сельского хозяйства в экономике и, следовательно, об уровне ее развития можно судить по вкладу отрасли в создание ВВП [10]. Доля аграрных видов деятельности в отраслевой структуре добавленной стоимости Новосибирской области меньше, чем в среднем по стране и Сибирскому федеральному округу (СФО) – 3,7 % против 4,3 и 4,4 % соответственно в 2018 г. (табл. 1). Для сравнения, в соседней и находящейся в схожих природно-географических условиях Омской области доля аграрных отраслей вдвое выше и составляет 8,9 %. Структурные изменения в хозяйстве Новосибирской области сопровождаются постоянным снижением вклада сельского хозяйства. Так, в 2005 г. доля сельского и лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства в экономике области достигала 8,8 %. Таким образом, структура областной экономики все более приближается к структуре экономики наиболее развитых государств мира, где удельный вес аграрных видов деятельности редко превышает 1–2 % ВВП [11–13].

Сегодня сельское хозяйство не входит в число приоритетных направлений развития Новосибирской области, хотя формированию мощного агропро-

мышленного комплекса в регионе уделяется особое внимание [13]. При том, что аграрная сфера региона концентрирует менее 4 % экономики и менее 6 % всех занятых, сюда направляется 7 % инвестиций – почти в два раза больше, чем в среднем по России (рис. 1). В 2001 г. область входила в число ведущих сельскохозяйственных регионов страны, занимая 8-е место, к 2010 г. она переместилась на 15-ю позицию, а в 2019 г. уже заняла 22-ю строку в рейтинге крупнейших сельскохозяйственных регионов (см. табл. 1).

Таблица 1

Топ-20 «аграрных» субъектов Российской Федерации
и позиции Новосибирской области*

№ п/п	Субъект РФ	Доля, %
Удельный вес сельского и лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости (% , 2018 г.)		
1	Калмыкия	25,9
2	Тамбовская обл.	24,7
3	Камчатский край	21,8
4	Орловская обл.	19,9
5	Карачаево-Черкесия	19,4
6	Кабардино-Балкария	19,2
7	Брянская обл.	19,1
8	Белгородская обл.	18,2
9	Курская обл.	18,1
10	Дагестан	17,6
11	Марий Эл	15,9
12	Ставропольский край	14,7
13	Мурманская обл.	14,4
14	Мордовия	14,0
15	Воронежская обл.	13,8
16	Адыгея	13,7
17	Алтайский край	13,4
18	Ингушетия	12,7
19	Пензенская обл.	12,2
20	Северная Осетия	12,0
66	Новосибирская обл.	3,7
Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий, в % от РФ, 2019 г.)		
1	Краснодарский край	7,2
2	Ростовская область	4,9
3	Белгородская обл.	4,6
4	Татарстан	4,3
5	Воронежская обл.	3,8
6	Ставропольский край	3,4
7	Башкортостан	2,9
8	Курская обл.	2,7
9	Волгоградская обл.	2,6

Продолжение табл. 1

№ п/п	Субъект РФ	Доля, %
10	Саратовская обл.	2,5
11	Алтайский край	2,5
12	Тамбовская обл.	2,3
13	Липецкая обл.	2,3
14	Дагестан	2,3
15	Челябинская обл.	2,1
16	Московская обл.	2,0
17	Оренбургская обл.	1,9
18	Самарская обл.	1,7
19	Пензенская обл.	1,7
20	Омская обл.	1,7
22	Новосибирская обл.	1,6
Продукция растениеводства (в хозяйствах всех категорий, в % от РФ, 2019 г.)		
1	Краснодарский край	9,9
2	Ростовская обл.	7,2
3	Ставропольский край	4,4
4	Воронежская обл.	4,4
5	Татарстан	4,1
6	Волгоградская обл.	3,4
7	Саратовская обл.	3,3
8	Курская обл.	3,2
9	Белгородская обл.	3,0
10	Липецкая обл.	2,8
11	Алтайский край	2,6
12	Тамбовская обл.	2,6
13	Башкортостан	2,4
14	Дагестан	2,2
15	Самарская обл.	2,1
16	Московская обл.	2,0
17	Оренбургская обл.	2,0
18	Орловская обл.	1,9
19	Омская обл.	1,7
20	Тульская обл.	1,5
24	Новосибирская обл.	1,3
Продукция животноводства (в хозяйствах всех категорий, в % от РФ, 2019 г.)		
1	Белгородская обл.	6,4
2	Татарстан	4,5
3	Краснодарский край	4,2
4	Башкортостан	3,5
5	Воронежская обл.	3,2
6	Челябинская обл.	2,9
7	Ленинградская обл.	2,4
8	Дагестан	2,4
9	Ростовская обл.	2,4
10	Алтайский край	2,3

Окончание табл. 1

№ п/п	Субъект РФ	Доля, %
11	Ставропольский край	2,2
12	Курская обл.	2,2
13	Тамбовская обл.	2,1
14	Московская обл.	2,1
15	Свердловская обл.	2,0
16	Пензенская обл.	2,0
17	Новосибирская обл.	1,9
18	Оренбургская обл.	1,9
19	Брянская обл.	1,8
20	Липецкая обл.	1,8

*Рассчитано и составлено авторами по [8].

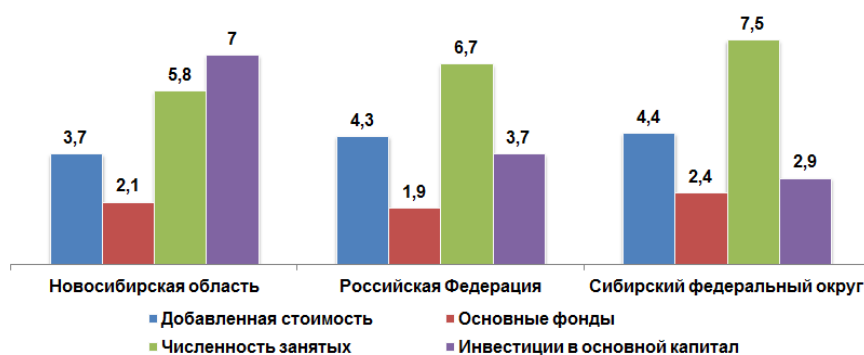


Рис. 1. Доля сельского и лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства в основных показателях экономики (%), 2019 г.) [7, 8]

Если в масштабе страны Новосибирская область утратила статус одного из ведущих производителей продукции сельского хозяйства, то в пределах Сибири (в границах «госплановских» Западно- и Восточно-Сибирского экономических районов) и особенно Сибирского федерального округа она прочно удерживает позиции в тройке лидеров. Большой объем сельскохозяйственной продукции (по стоимости) в Сибири производят только Алтайский край и Омская область. В Новосибирской области создается 16 % продукции сельского хозяйства округа и 13 % продукции Сибири.

Область располагает значительным агроресурсным потенциалом. Ее природные условия позволяют выращивать достаточно широкий спектр сельскохозяйственных культур и домашних животных. Здесь сконцентрированы 3,8 % всех сельскохозяйственных угодий страны и 18 % – округа. В 2019 г. площадь сельскохозяйственных угодий в регионе составила 8,4 млн га – 47,3 % всей земельной площади (в среднем по России – 13 %, по Сибирскому федеральному округу – 10,5 %). На огромном пространстве России от Урала до берегов Тихого океана большим размером сельхозугодий обладает только Алтайский

край, а по их доле в структуре земельной площади область отстает лишь от Алтайского края и Омской области. Почти половину (43 %) сельскохозяйственных земель Новосибирской области занимает пашня, по размерам которой в азиатской части страны с регионом могут соперничать только Алтайский край и Омская область [8].

Новосибирская область располагается в условиях зоны рискованного земледелия, где производство аграрной продукции крайне зависимо от природных условий. Несмотря на это, сельское хозяйство региона развивается достаточно устойчиво, индексы производства продукции в среднем соответствуют средним по стране, а зачастую и существенно опережают их (рис. 2). На всем пространстве Сибири по величине индекса производства продукции сельского хозяйства Новосибирскую область в 2019 г. опередили только красноярские аграрии (104,5 против 104,1).

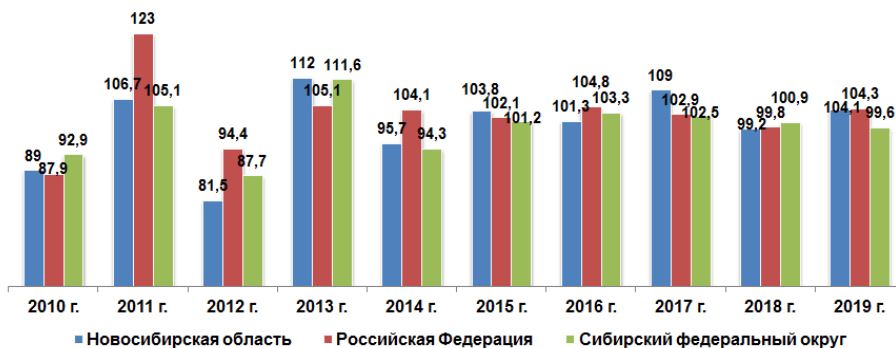


Рис. 2. Индексы производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий, в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году) [8]

О степени зрелости аграрного рынка позволяет судить структура производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (рис. 3). Крупные производители аграрной продукции отличаются в современных условиях большей конкурентоспособностью [14]. В эпоху рыночных реформ в нашей стране бремя обеспечения продуктами питания фактически было переложено на плечи самого населения – личные подворья вышли в конце 1990-х – начале 2000-х на 1-е место в структуре производства аграрной продукции. По мере выхода страны из кризиса естественным образом стала возрастать доля сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств в производстве продовольствия [15].

Сегодня Новосибирская область – регион крупнотоварного сельскохозяйственного производства [5]. Удельный вес сельскохозяйственных организаций в выпуске аграрной продукции в области на 8 % превышает среднее значение по стране (см. рис. 3).

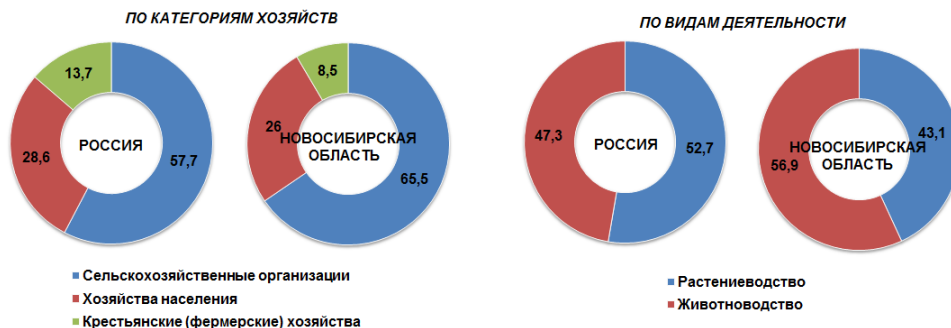


Рис. 3. Структура продукции сельского хозяйства (в % к итогу, 2019 г.) [7, 8]

В сельскохозяйственных организациях производится 74 % мяса (РФ – 80 %, СФО – 66 %), 77 % молока (54 и 52 %), 70 % зерна (70 и 64 %), 88 % семян подсолнечника (65 и 60 %), содержится 68 % поголовья крупного рогатого скота (45 и 42 %), 73 % свиней (89 и 65 %). Крупнейшие сельскохозяйственные компании Новосибирской области представлены в выборке в табл. 2. Среди них лидируют крупные сельскохозяйственные предприятия пригородной зоны, где свиноводство и птицеводство поставлено на промышленную основу.

Таблица 2

Крупнейшие сельскохозяйственные компании Новосибирской области по объему реализации (из числа ста крупнейших компаний, 2017 г.)*

Место в рейтинге	Компания (место регистрации)	Отрасль (доминирующая)	Объем реализации, млн руб.
37	Кудряшовское (с. Криводановка)	свиноводство	4799,9
45	Новосибирская птицефабрика (Евсино)	птицеводство	4264,3
72	Птицефабрика «Октябрьская» (Новосибирск)	птицеводство	2385,1
82	Птицефабрика «Ново-Барышевская» (с. Барышево)	птицеводство	2186,9
86	Ирмень (с. Верх-Ирмень)	молочное скотоводство	2109,3

*Составлено авторами по [16].

Структура производства сельскохозяйственной продукции по видам деятельности также выступает важным индикатором уровня развития аграрного рынка. В развитых странах и регионах, как правило, больший удельный вес в стоимостной структуре продукции приходится на животноводство (более 70 %), дающее более калорийную продукцию и обладающее большей степенью интенсификации [17]. В Новосибирской области, вследствие устойчивого роста в последние годы вклада животноводства в производство аграрной про-

дукции, удалось сформировать более эффективную отраслевую структуру сельского хозяйства, чем в среднем по стране (см. рис. 3).

Общий сельскохозяйственный профиль Новосибирской области сегодня определяет животноводство. Его доля в валовой продукции сельского хозяйства значительно выросла за последние годы. Так, если в 2003 г. она составляла около 40 % [18], то в 2019 г. – уже 2/3. Регион производит немногим менее 2 % общероссийской животноводческой продукции (см. табл. 1), 17 % продукции СФО и 13 % всей продукции Сибири. В азиатской части страны в 2019 г. больше продукции выпустили только аграрии Алтайского края.

Животноводство области специализируется на разведении крупного рогатого скота, преимущественно молочно-мясного направления, и птицеводстве [18, 19]. Скотоводство – главная отрасль сельского хозяйства области. На общероссийском фоне она заметно выделяется размерами поголовья крупного рогатого скота и производства молока, занимая место среди регионов «первой десятки» (табл. 3, 4). Одним из приоритетов становится развитие мясного скотоводства – в сельскохозяйственных организациях увеличивается поголовье специализированного мясного скота. По поголовью птицы и производству птицеводческой продукции регион стал абсолютным лидером в округе. Самообеспеченность яйцом и яйцепродуктами составляет более 130%, часть продукции отрасли экспортируется [5].

Таблица 3

Динамика производства и позиции Новосибирской области
в общероссийском производстве отдельных видов продукции
сельского хозяйства*

Сельскохозяйственная продукция	Объем производства (в хозяйствах всех категорий)			Позиция в производстве (2019)			
	2005	2019	2019 в % к 2005	в России		в СФО	
				место	%	место	%
Зерно (в весе после доработки), млн т	1,8	2,4	133,3	16	2,0	3	16,3
Пшеница, млн ц	13,8	16,1	116,7	15	2,1	3	17,3
Рожь, тыс. ц	388,3	245,2	63,1	16	1,7	4	13,3
Овес, тыс. ц	1956	2640	135,0	4	6,0	3	15,0
Ячмень, тыс. т	1568	3622	231	23	1,8	4	15,7
Кукуруза на зерно, тыс. ц	5,5	134,2	2440	35	0,1	2	22,5
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж, тыс. ц	9909	4185	42,2	24	1,5	4	15,9
Гречиха, тыс. ц	32,9	250,4	761,1	5	3,2	2	5,5
Горох, тыс. ц	214,1	1201,3	561,1	7	5,1	3	23,8
Подсолнечник, тыс. т	11,0	11,3	102,7	29	0,1	3	1,7

Окончание табл. 3

Сельскохозяйственная продукция	Объем производства (в хозяйствах всех категорий)			Позиция в производстве (2019)			
	2005	2019	2019 в % к 2005	в России		в СФО	
				место	%	место	%
Льноволокно, тыс. т	8,0	0,1	1,25	17	0,3	4	0,9
Рапс (в весе после до-работки), тыс. т	н/д	92,0	-	7	5,6	4	13,4
Соя, тыс. т	н/д	18,8	-	22	0,4	2	8,5
Картофель, тыс. т	359,3	299,4	83,3	29	1,4	5	10,9
Овощи, тыс. т	216,9	160,8	74,1	21	1,1	1	17,2
Плоды и ягоды, тыс. т	35,5	9,2	25,9	61	0,3	6	7,1
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	119,5	165,9	138,8	21	1,5	2	16,4
Молоко, тыс. т	818,6	792,1	96,8	9	2,5	2	17,9
Яйца, млн шт.	1163,8	1182,4	101,6	13	2,6	1	19,0
Шерсть (в физическом весе), т	404	182	45,0	28	1,1	6	4,4

*Рассчитано и составлено авторами по [8, 20, 21].

Таблица 4

Динамика поголовья и позиции Новосибирской области в общероссийском поголовье домашнего скота*

Сельскохозяйствен-ные животные (тыс. голов)	Численность поголовья (в хозяйствах всех категорий)			Позиция в поголовье (2019)			
	2005	2019	2019 в % к 2005	в России		в СФО	
				место	%	место	%
Крупный рогатый скот	699,1	462,1	66,1	10	2,5	2	15,5
Свиньи	237,9	363,9	153,0	18	1,4	4	15,5
Овцы и козы	189,0	180,3	95,4	24	0,8	6	6,1
Птица	7747	10310	133,1	19	1,9	1	19,9

*Рассчитано и составлено авторами по [8, 21].

Несмотря на снижение доли земледелия в структуре производства сельскохозяйственной продукции, Новосибирская область продолжает удерживать позиции одного из лидеров отрасли в восточной половине страны. По общей стоимости растениеводческой продукции в 2019 г. она занимала 24-е место в России с долей 1,3 % (см. табл. 1). В Сибири больший объем продукции произвели Алтайский край и Омская область. В 2019 г. новосибирские аграрии собрали 15 % продукции растениеводства Сибирского федерального округа и 13 % – Сибири.

Продукция земледелия новосибирских аграриев – это в основном зерно (пшеница, овес), корма и масличные (см. табл. 3). Отмечается заметный рост производства в последние годы ячменя (на 231 % по отношению к 2005 г.), овса (135 %), кукурузы на зерно (2440 %), гречихи (761 %) и гороха (561 %). Такой ощутимый рост собственной кормовой базы во многом способствовал развитию животноводства в регионе [17, 22]. Выращивание зерновых и масличных культур стало сегодня весьма прибыльным бизнесом с быстрым оборотом средств [14]. Значительно увеличились посевы и сборы таких высокомаржинальных и экспортоориентированных культур, как рапс и соя [5]. На этом фоне просто удручающе выглядит ситуация в новосибирском льноводстве. Еще в 2005 г. область была вторым в стране производителем льноволокна, а сегодня от былых объемов сохранился лишь 1 % (см. табл. 3).

Сельское хозяйство области сложно отнести к числу высокорентабельных. Уровень рентабельности по всей деятельности сельхозорганизаций в 2019 г. достиг 8,9 % (в среднем по РФ – 8 %, по СФО – 10,8 %). Удельный вес убыточных предприятий в отрасли составил 17,6 % – это выше средних значений по стране (15,9 %) и округу (14,3 %) [20, 22].

Низкой остается и эффективность сельскохозяйственного производства в Новосибирской области. Урожайность сельскохозяйственных культур, как и продуктивность животноводства, в регионе отстает и от среднероссийских, и от окружных показателей (табл. 5). Производительность труда в аграрных отраслях экономики, выраженная через производство добавленной стоимости на одного занятого, в регионе отстает от среднего показателя по стране на 21 % и на 7 % ниже, чем в Сибирском федеральном округе (см. табл. 5, рис. 4).

Таблица 5

Отдельные показатели эффективности и качества сельскохозяйственного производства (в хозяйствах всех категорий, 2019 г.)*

Показатель	НСО	РФ	СФО
Производство добавленной стоимости на одного занятого по виду экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», тыс. руб., 2018 г.	586,5	740,2	630,9
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	17,2	26,7	17,0
Урожайность пшеницы, ц/га	16,8	27,0	16,8
Урожайность ржи, ц/га	22,3	17,3	24,0
Урожайность подсолнечника, ц/га	8,3	18,3	9,0
Урожайность рапса ярового, ц/га	10,5	13,2	11,0
Урожайность сои, ц/га	10,4	15,7	11,2
Урожайность льна-долгунца, ц/га	3,6	8,7	9,8
Урожайность картофеля, ц/га	152	178	158
Урожайность овощей, ц/га	279	251	258

Окончание табл. 5

Показатель	НСО	РФ	СФО
Надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, кг	4884	6290	5118
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях, шт.	330	311	322
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы в сельскохозяйственных организациях, кг	1,4	2,1	1,6
Среднесуточные привесы крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях, г	527	640	550
Реализовано молока высшего сорта, %	42,1	74,3	40,9
Реализовано на убой крупного рогатого скота первой категории упитанности, %	53,9	70,5	67,8
Реализовано на убой свиней первой категории упитанности, %	24,9	54,1	19,8
Реализовано на убой овец и коз высшей упитанности, %	53,2	47,1	52,0
Реализовано на убой птицы первой категории упитанности, %	77,4	83,3	88,8

*Составлено авторами по [8, 20].

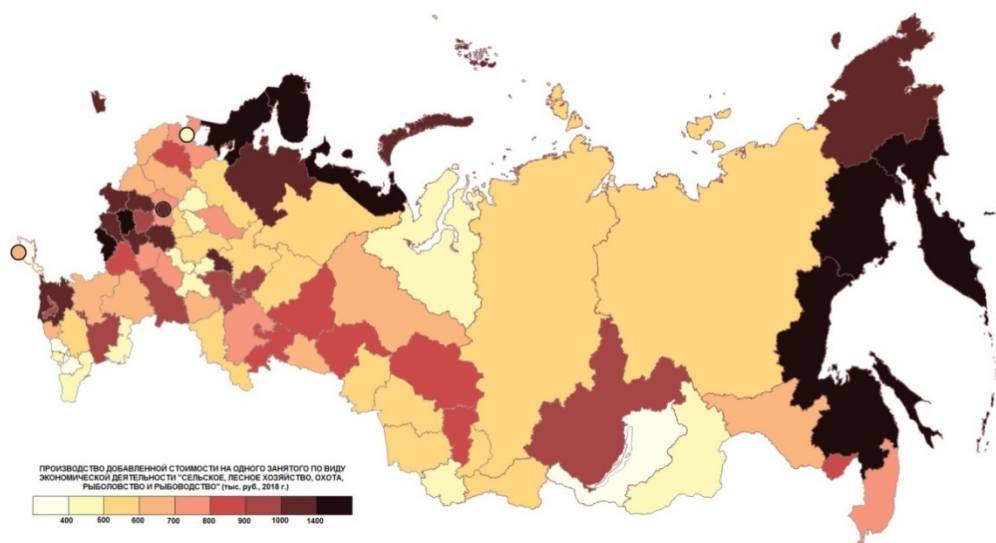


Рис. 4. Производство добавленной стоимости на одного занятого по виду экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (рассчитано и составлено авторами по [8])

Низкая эффективность сельскохозяйственного производства области – результат его недостаточной фондовооруженности, выступающей одним из важных ограничений развития отрасли. Новосибирским аграриям не хватает техники и специалистов, кормовых ресурсов, качественных семян и удобрений, особенно минеральных (табл. 6). В отрасли выражено техническое и технологическое отставание, недостаточное использование инноваций и современных

технологий, дефицит инфраструктуры хранения произведенной продукции (элеваторов, овощехранилищ) [13]. Темпы и уровень цифровизации и технической модернизации АПК как в Новосибирской области, так и в Сибири в целом, в разы ниже, чем в регионах европейской части России. Отставание же от стран Запада – гигантское.

Таблица 6

Отдельные показатели состояния материально-технической базы сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий, 2019 г.)*

Показатель	НСО	РФ	СФО
Коэффициент обновления по полной учетной стоимости, %, 2018 г.	17,3	12,9	12,5
Степень износа основных фондов, %, 2018 г.	49,2	41,8	45,6
Приходится тракторов на 1000 га пашни в сельскохозяйственных организациях, шт.	2	3	2
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов зерновых культур в сельскохозяйственных организациях, шт.	2	2	2
Внесение минеральных удобрений, кг/га	13,3	60,9	16,5
Внесение органических удобрений, т/га	1,0	1,6	0,7

*Составлено авторами по [8, 20, 23].

Отчасти меньшая урожайность и продуктивность животноводства в регионе объясняется суровостью климата и менее развитой инфраструктурой. Положение в зоне рискованного земледелия определяет невысокий уровень доходности местных производителей, что ограничивает их возможности инвестирования в современную технику и технологии. В Новосибирской области очень мало доильных залов для беспривязного содержания крупного рогатого скота, единицы залов, оснащенных программой управления стадом, только появляются первые роботы-дояры, роботы-подравнители кормов, отстает оцифровка производственных процессов. В борьбе с природными ограничениями агропроизводства могут помочь геоинформационные технологии (в полеводстве они позволяют сократить затраты труда, горючего, удобрений), климатоадаптивные и ресурсоэффективные технологии (точное земледелие, сбалансированные и унифицированные корма).

В целях технического и технологического перевооружения в областной АПК в последние годы направляются значительные инвестиционные ресурсы. По объему инвестиций в основной капитал на развитие сельского хозяйства в 2019 г. Новосибирская область не имеет себе равных в Восточном макрорегионе – почти 9 млрд руб. В последние годы в регионе реализуется рекордное количество инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе, в основном в отраслях животноводства [5].

Столь масштабные инвестиции должны привести не только к значительному росту объемов выпускаемой продукции, но и увеличению ее экспорта за

рубеж. В 2019 г. область экспортировала 1 % всех продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, вывезенных из России (22-е место среди субъектов РФ). Из товаров данной группы, отправленных на экспорт всеми регионами Сибирского федерального округа, на долю Новосибирской области пришлось пятая часть (21 %). Сегодня она замыкает тройку лидирующих субъектов в азиатской части страны по объему аграрного экспорта (после Кемеровской области и Алтайского края). Усиливающийся тренд на импортозамещение привел к тому, что впервые за последние годы в 2019 г. область стала нетто-экспортером аграрной продукции (рис. 5).

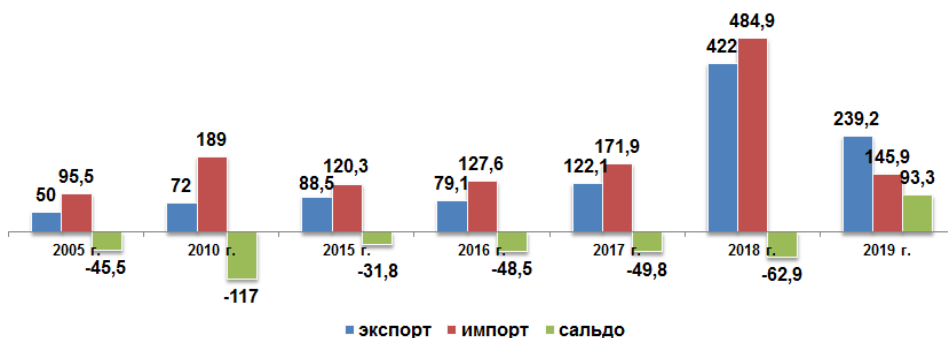


Рис. 5. Внешняя торговля Новосибирской области продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем (млн долл.) [8]

На основе рассчитанных коэффициентов специализации (коэффициентов душевого производства) авторами были выявлены отрасли специализации среди аграрных производств Новосибирской области (табл. 7). Указанные коэффициенты и методика их расчета взяты из источников [24, 25]. Отнесем к отраслям специализации те из них, которые при расчетах коэффициентов получили значения ≥ 1 .

Таблица 7

Коэффициенты общероссийской сельскохозяйственной специализации Новосибирской области (2019 г.)*

Показатель	Коэффициент душевого производства
Сельское хозяйство в целом	0,84
Производство продукции растениеводства	0,68
Производство зерна	1,05
Производство пшеницы	1,11
Производство ржи	0,89
Производство ячменя	0,95
Производство овса	3,16
Производство гречихи	1,68

Окончание табл. 7

Показатель	Коэффициент душевого производства
Производство гороха	2,68
Производство семян подсолнечника	0,05
Производство кукурузы на зерно	0,05
Производство кукурузы на силос, зеленый корм и сенаж	0,79
Производство сои	0,21
Производство рапса	2,95
Производство льноволокна	0,16
Производство картофеля	0,74
Производство овощей	0,58
Производство плодов и ягод	0,16
Производство продукции животноводства	1,00
Производство скота и птицы на убой	0,79
Производство молока	1,32
Производство яиц	1,37
Производство шерсти	0,58
Поголовье крупного рогатого скота	1,32
Поголовье свиней	0,74
Поголовье овец и коз	0,42
Поголовье птицы	1,00

*Рассчитано и составлено авторами по [8, 20, 21].

На основании расчетов к отраслям аграрной специализации региона можно отнести:

- производство продукции животноводства в целом;
- производство молока и яиц, выращивание крупного рогатого скота и птицы;
- производство зерна (пшеницы, овса), гречихи, гороха и рапса.

Пространственные пропорции сельскохозяйственного производства Новосибирской области отличаются высокой степенью территориальной концентрации. На территории пяти районов-лидеров (15 % территории региона) создается более половины сельскохозяйственной продукции (53 %). Это зона новосибирских пригородов, входящих в границы агломерации (рис. 6). География сельскохозяйственного производства области повторяет типичную для страны пространственную картину – усиление роли пригородов в развитии сельского хозяйства. Состояние и продуктивность многих отраслей, особенно в животноводстве, коррелируют с плотностью сельских жителей, а она во многом определяется расстоянием от больших городов. Пригороды больших поселений отличаются наличием емкого рынка сбыта продукции, близостью потребителя, развитой транспортной и производственной инфраструктурой [14, 26].

Таким образом, Новосибирская область сегодня не входит в число регионов, которые можно назвать «локомотивами» аграрного развития страны ни по масштабу производства, ни по его весу в структуре региональной экономики.

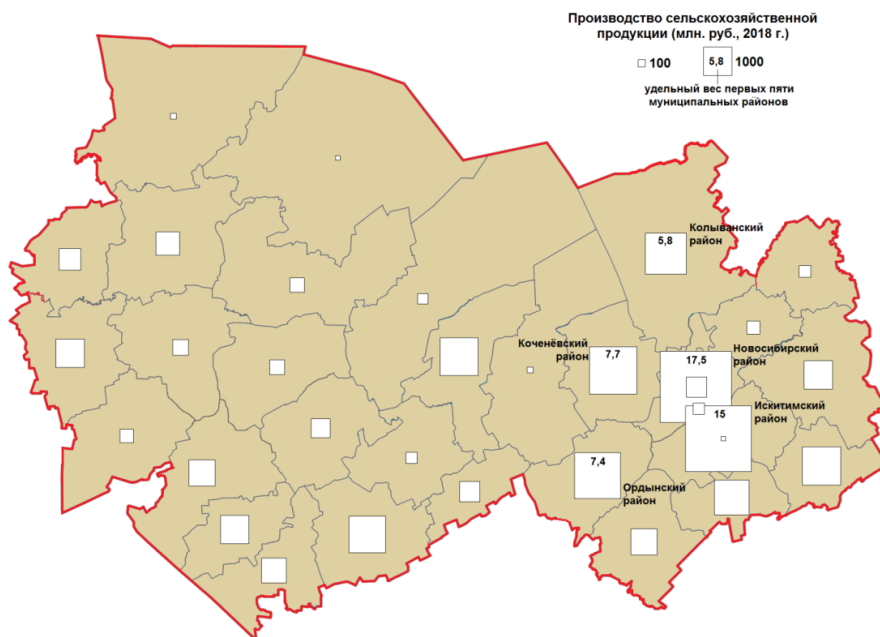


Рис. 6. Производство сельскохозяйственной продукции по городским округам и муниципальным районам Новосибирской области (составлено авторами по [27])

Но она прочно удерживает позиции в числе первых двадцати пяти регионов страны по производству аграрной продукции. За период рыночных преобразований в стране в сельском хозяйстве Новосибирской области произошли значительные изменения, касающиеся не только организационно-правовых форм сельхозпредприятий, но и их специализации. Заметно усилилась зерновая и масличная специализация в растениеводстве. При этом утрачена специализация на производстве льноволокна. В 2005 г. область входила в число лидеров его производства в стране (14 % от РФ), а коэффициент душевого производства достигал 7. К 2019 г. он сократился до 0,2 – в посевах лен-долгунец вытеснил высокомаржинальный масличный лен (лен-кудряш).

К числу несомненных конкурентных преимуществ области следует отнести диверсифицированную структуру сельского хозяйства и значительный удельный вес крупных товаропроизводителей в сочетании с высокой долей производства продуктов животноводства. Однако объем выпуска аграрной продукции не соответствует тем природным и логистическим возможностям, которыми располагает регион. Эффективность сельскохозяйственного производства, очевидно, ниже тех возможностей, которые есть в области. Несомненно, в областной экономике остро назрела необходимость инновационного развития агропромышленного комплекса на основе масштабного внедрения современных технологий.

Список литературы

1. Долгов Н.И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике // Инновационная экономика: материалы I Международ. науч. конф. – Казань: Бук, 2014. – С. 44–47.
2. Гайдук В.И., Кондрашова А.В., Паремузова М.Г. Продовольственная безопасность Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5. Экономика. – 2017. – № 2. – С. 61–71.
3. Плотникова И.А., Орлова Е.Р. Анализ проблем развития сельского хозяйства России: прошлое и настоящее // Вестник Международного института экономики и права. – 2015. – № 2. – С. 64–72.
4. Белостоцкий А.А. Мировой опыт государственного регулирования сельскохозяйственного производства в условиях экономических санкций // Экономические науки. – 2014. – № 121. – С. 93–97.
5. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Новосибирской области. 2019 / Аналитическое управление аппарата Совета Федерации. – URL: <http://council.gov.ru/media/files/HfR5WovaLGAPdi2UxchTiIP8vvl7s2GX.pdf> (дата обращения: 11.08.2021).
6. Васильев А.Н. О некоторых показателях специализации региона // Вестник ТГЭУ. – 2007. – № 3. – С. 78–84.
7. Новосибирская область. 2020: стат. ежегодник / Террит. орган ФСГС по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2020. – 141 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 1204 с.
9. Социально-экономическая география: учеб. / М.М. Голубчик, С.В. Макарьев, А.М. Носов, Э.Л. Файбусович. – М.: Юрайт, 2015. – 419 с.
10. Родионова И.А. Экономическая и социальная география мира: в 2 т. – М.: Юрайт, 2015. – Т. 1. – 431 с.
11. Мировая экономика. Экономика стран и регионов / под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. – М.: Юрайт, 2015. – 519 с.
12. Россия и страны мира. 2020: стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 385 с.
13. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года. – URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения: 20.03.2020).
14. Алексеев А.И., Колосов В.А. Россия: социально-экономическая география: учеб. пособие. – М.: Новый хронограф, 2013 – 708 с.
15. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Драйверы роста и структурных сдвигов в сельском хозяйстве России. – М.: Дело, 2019. – 96 с.
16. 100 крупнейших компаний Новосибирской области // Эксперт-Сибирь. – 2018. – № 39–40. – С. 13–17.

17. География мира: в 3 т. – Т. 2. Социально-экономическая география мира / под ред. Н.В. Каледина, Н.М. Михеевой. – М.: Юрайт, 2017. – 255 с.
18. Новосибирская область: природа, население, хозяйство. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2006. – 116 с.
19. Заяц Д.В. Регионы России: Западно-Сибирский экономический район. Юг Западной Сибири. – М.: Чистые пруды, 2010. – 33 с.
20. Агропромышленный комплекс России в 2019 году: стат. сб. / Минсельхоз РФ. – М., 2020. – 542 с.
21. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). Официальные статистические показатели. – URL: <https://fedstat.ru/> (дата обращения: 11.08.2021).
22. География Сибири в начале XXI века: в 6 т. / под ред. В.М. Плюснина. – Т. 5. Западная Сибирь / под ред. Ю.И. Винокурова, Б.А. Краснояровой. – Новосибирск: Гео, 2016. – 447 с.
23. Сельское хозяйство в России. 2019: стат. сб. / Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226> (дата обращения: 11.08.2021).
24. Козьева И.А., Кузьбожев Э.Н. Экономическая география и регионалистика: учеб. пособие. – М.: КНОРУС, 2005. – 336 с.
25. Региональная экономика: учеб. / под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 666 с.
26. Нефедова Т. Г. Сжатие и поляризация сельского пространства России [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. – 2012. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0507/analit01.php> (дата обращения: 11.08.2021).
27. Основные статистические показатели по 490 муниципальным образованиям Новосибирской области за январь–декабрь 2018 года / Террит. орган ФСГС по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2019.

References

1. Dolgov N.I. Naskol'ko vazhniui rol' igraet sel'skoe khoziaistvo v sovremennoi mirovoi ekonomike [How important is agriculture in today's global economy]. *Innovatsionnaia ekonomika*. Proc. 1st Int. Acad. Conf. (Kazan, Oct. 20–23, 2014). Kazan, Buk, 2014, 230 p.
2. Gaiduk V.I., Kondrashova A.V., Paremuzova M.G. Prodovol'stvennaia bezopasnost' Rossiiskoi Federatsii: sostoianie, tendentsii, problem [Food security of the Russian Federation: State, trends, problems]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 5, Ekonomika*, 2017, no. 2, pp. 61–71.
3. Plotnikova I.A., Orlova E.R. Analiz problem razvitiia sel'skogo khoziaistva Rossii: proshloe i nastoiashchee [Analysis of problems of development of agriculture of Russia: Past and present]. *Vestnik Mezhdunarodnogo instituta ekonomiki i prava*, 2015, no. 2, pp. 64–72.

4. Belostotskii A.A. Mirovoi opyt gosudarstvennogo regulirovaniia sel'skokhoziaistvennogo proizvodstva v usloviakh ekonomicheskikh sanktsii [World experience of state regulation of agricultural production in the economic sanctions]. *Ekonomicheskie nauki*, 2014, no. 121, pp. 93–97.

5. Sovremennoe sostoianie i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Novosibirskoi oblasti [Current state and prospects of socio-economic development of the Novosibirsk region]. Analytical Directorate of the Federation Council Staff, 2019, available at: <http://council.gov.ru/media/files/HfR5WovaLGAPdi2UxchTiIP8vvI7s2GX.pdf> (accessed 11.08.2021).

6. Vasil'ev A.N. O nekotorykh pokazateliakh spetsializatsii regiona [On some indicators of a region specialization]. *Vestnik Tikhookeanskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2007, no. 3, pp. 78–84.

7. Novosibirskaia oblast'. 2020: statisticheskii ezhegodnik [Novosibirsk region. 2020. Statistical yearbook]. Novosibirsk, Federal State Statistics Service in Novosibirsk region, 2020, 141 p.

8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2019: Statisticheskii sbornik [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2019. Statistical collection]. Moscow, Federal State Statistics Service, 2019, 1204 p.

9. Golubchik M.M., Makar S.V., Nosov A.M., Faibusovich E.L. Sotsial'no-ekonomicheskaja geografiia [Socio-economic geography]. Moscow, Iurait, 2015, 419 p.

10. Rodionova I.A. Ekonomicheskaja i sotsial'naja geografiia mira [Economic and social geography of the world]. Moscow, Iurait, 2015, 431 p.

11. Mirovaia ekonomika. Ekonomika stran i regionov [World economy. Economy of countries and regions]. Eds. V.P. Kolesov, M.N. Os'mova. Moscow, Iurait, 2015, 519 p.

12. Rossiia i strany mira. 2020: Statisticheskii sbornik [Russia and the countries of the world. 2020. Statistical collection]. Moscow, Federal State Statistics Service, 2020, 385 p.

13. Strategiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Novosibirskoi oblasti na period do 2030 goda [Strategy of socio-economic development in the Novosibirsk region for the period up to 2030]. Available at: <https://www.nso.ru/page/2412> (accessed 20.03.2020).

14. Alekseev A.I., Kolosov V.A. Rossiia: sotsial'no-ekonomicheskaja geografiia [Russia: Socio-economic geography]. Moscow, Novyi Khronograf, 2013, 708 p.

15. Shagaida N.I., Uzun V.Ia. Draivery rosta i strukturnykh sdvigo v sel'skom khoziaistve Rossii [Drivers of growth and structural changes in agriculture in Russia]. Moscow, Delo, 2019, 96 p.

16. 100 krupneishikh kompanii Novosibirskoi oblasti [100 largest companies of the Novosibirsk region]. *Ekspert-Sibir'*, 2018, no. 39–40, pp. 13–17.

17. Geografiia mira. T. 2. Sotsial'no-ekonomicheskaja geografiia mira [Geography of the world. Vol. 2. Socio-economic geography of the world]. Eds. N.V. Kaledin, N.M. Mikheeva. Moscow, Iurait, 2017, 255 p.

18. Novosibirskaia oblast': priroda, naselenie, khoziaistvo [Novosibirsk region: Nature, population, economy]. Novosibirsk, Novosibirsk State Pedagogical University, 2006, 116 p.
19. Zaiats D.V. Regiony Rossii: Zapadno-Sibirskii ekonomicheskii raion. Iug Zapadnoi Sibiri [Regions of Russia: West Siberian economic region. South of Western Siberia]. Moscow, Chistye prudy, 2010, 33 p.
20. Agropromyshlennyi kompleks Rossii v 2019 godu: Statisticheskii sbornik [Agro-industrial complex of Russia in 2019. Statistical collection]. Moscow, Ministry of Agriculture of the Russian Federation, 2020, 542 p.
21. Edinaia mezhdedomstvennaia informatsionno-statisticheskaiia sistema (EMISS) [Unified interdepartmental information and statistical system (UIISS)]. Available at: <https://fedstat.ru/> (accessed 11.08.2021).
22. Geografiia Sibiri v nachale XXI veka. T. 5. Zapadnaia Sibir' [Geography of Siberia at the beginning of the XXI century. Vol. 5. Western Siberia]. Eds. V.M. Pliusnin, Iu.I. Vinokurov, B.A. Krasnoiarova. Novosibirsk, Geo, 2016, 447 p.
23. Sel'skoe khoziaistvo v Rossii. 2019: Statisticheskii sbornik [Agriculture in Russia. 2019. Statistical collection]. Federal State Statistics Service, available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226> (accessed 11.08.2021).
24. Koz'eva I.A., Kuz'bozhev E.N. Ekonomicheskaiia geografiia i regionalistika [Economic geography and regional studies]. Moscow, KNORUS, 2005, 336 p.
25. Regional'naia ekonomika [Regional economy]. Eds. V.I. Vidiapin, M.V. Stepanov. Moscow, INFRA-M, 2006, 666 p.
26. Nefedova T.G. Szhatie i poliarizatsiia sel'skogo prostranstva Rossii [Compression and polarization of the rural space of Russia]. *Demoskop Weekly*, 2012, available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0507/analit01.php> (accessed 11.08.2021).
27. Osnovnye statisticheskie pokazateli po 490 munitsipal'nym obrazovaniiam Novosibirskoi oblasti za ianvar'–dekabr' 2018 goda [Main statistical indicators for 490 municipalities of the Novosibirsk region for January–December 2018]. Federal State Statistics Service Branch in Novosibirsk region, Novosibirsk, 2019.

Оригинальность 77 %

Получено 26.08.2021 Принято 20.09.2021 Опубликовано 28.12.2021

S.V. Patsala, N.V. Goroshko

NOVOSIBIRSK OBLAST IN RUSSIAN ECONOMY: AGRICULTURE

The national economy is represented by a wide range of economic complexes of the Russian regions. Acting as part of a single economic body, each territory of the Russian Federation occupies a certain place in the economic complex of the state. One of the largest economic entities in the eastern part of the country was formed in Novosibirsk Oblast. Based on the analysis of relevant statistical data, the article analyzes the place and role of agriculture in Novosibirsk Oblast, both in the economy of the region itself and the economy of the country, Siberia (within the boundaries of the "state planning" of West Siberian and East Siberian economic regions) and Siberian Federal District. The main research method was the analysis of statistical indicators characterizing the agriculture of Novosibirsk Oblast, available in statistical collections of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation. The article provides a comparative assessment of the scale, level of development, dynamics, structure of agriculture in Novosibirsk Oblast, the country, Siberia, and certain constituent territories of the Russian Federation. The features of the sectoral and spatial structure of regional agriculture are shown, the branches of agricultural specialization determined. It was revealed that Novosibirsk Oblast is rated among the first twenty-five regions of the country for the production of agricultural products. During the period of market transformations in the country, significant changes have occurred in the agriculture of Novosibirsk Oblast in terms of organizational and legal forms of agricultural enterprises and their profile. The position of animal husbandry (cattle breeding, poultry farming, milk and egg production) in the structure of agriculture in the region has strengthened, and the grain and oilseed specialization of crop production has noticeably increased. At the same time, specialization in the production of flax fiber has been lost. The undoubted competitive advantages of the region include the diversified structure of agriculture and the significant share of large commodity producers, combined with a high share in the production of livestock products. However, the volume of agricultural production does not correspond to the natural and logistic possibilities that the region has.

Keywords: agriculture, regional economy, economy of Novosibirsk Oblast, agricultural specialization of Novosibirsk Oblast.

Sergei V. Patsala – Senior Lecturer, Department of Geography, Regional Studies and Tourism, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, e-mail: s-pacala@mail.ru.

Nadezhda V. Goroshko – Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Geography, Regional Studies and Tourism, Novosibirsk State Pedagogical University; Associate Professor, Department of Hygiene and Ecology, Novosibirsk State Medical University, Novosibirsk, Russia, e-mail: goroshko1@mail.ru.

Received 26.08.2021

Accepted 20.09.2021

Published 28.12.2021