DOI

МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ ПАМЯТИ «СЛОЖНЫХ» СТРАНИЦ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ТВОРЧЕСТВЕ НИКИТЫ СЕРГЕЕВИЧА МИХАЛКОВА, РЕЖИССЕРА И ПРОДЮСЕРА

А.А. Винник,
главный архивист отдела запросов
Пермского государственного архива
социально-политической истории, Пермь
montewar@mail.ru

Ю.А. Воронцов,
специалист третьего разряда
отдела арестованного, конфискованного и
иного имущества Территориального управле-
ния Росимущества Пермского края, Пермь
ura1550@mail.ru

Н.А. Субботина,
архивист отдела
научно-публикаторской деятельности
Пермского государственного архива
социально-политической истории, Пермь
nat37005820@yandex.ru

М.А. Субботин,
студент III курса географического факультета Пермского
государственного национального исследовательского
университета, Пермь
max.subb.14@yandex.ru

Аннотация. Рассматривается интерпретация «сложных» страниц Великой Отечественной войны сквозь призму видения режиссера и продюсера Н.С. Михалкова. Используя понимание исторической политики, контекстуального восприятия «сложных» страниц у А.И. Миллера и О.И. Малиновой, раскрываются понятия и образы, транслируемые автором. Главной методологией является предложенная М. Ферро концепция изучения фильма как источника эпохи при воспроизведении исторических представлений. В связи с поставленной задачей изучить транслируемые образы «сложных» страниц Великой Отечественной войны и соответствующую этому мемориализацию в киносюжетах за авторством или продюсированием Н.С. Михалкова были проанализированы все его киноленты, которые соотносились бы с поставленной целью. В ходе изучения кинолент раскрыты возникающие «трудные» образы: концлагерь, война как страдание, коллаборационизм, «заградотряды» и т.д. В связи с интерпретацией данных образов и подробным изучением кинолент сделаны выводы о тех посылах, обращениях, которые Н.С. Михалков адресует зрителю.

Ключевые слова: Н.С. Михалков, Великая Отечественная война, современный кинематограф, «сложные» страницы войны, память.

MEMORIALIZATION OF THE "DIFFICULT" PAGES OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE WORKS OF NIKITA MIKHALKOV: DIRECTOR AND PRODUCER

Aleksej Vinnik,
chief archivist of the inquiry Department,
Perm state archive of social and political history, Perm
montewar@mail.ru

YUrij Voroncov,
specialist of the 3rd category of the Department of arrested,
confiscated and other property, territorial administration
of the Federal property management Agency of the Perm region, Perm
ura1550@mail.ru

Maksim Subbotin,
3rd year student of the faculty of geography,
Perm State University, Perm
max.subb.14@yandex.ru

Natalia Subbotina,
archivist of the Department of scientific and publishing activities, Perm state archive of social and political history, Perm
nat37005820@yandex.ru

Abstract. The article examines the interpretation of the “difficult” pages of the Great Patriotic war through the prism of the vision of the director and producer N. Mikhalkov. Using the understanding of historical politics and contextual perception of “difficult” pages in A. Miller and O. Malinova theories, the authors reveals the concepts and images transmitted by the N. Mikhalkov. The main methodology is the concept proposed by M. Ferro of studying the film as a source of an epoch when reproducing historical representations. In connection with the task to study the broadcast images of the “difficult” pages of the Great Patriotic war and the corresponding memorialization in the films written or produced by N. Mikhalkov, all his films that would correspond to the goal were studied. During the study of films, the emerging «difficult» images were revealed: the concentration camp, war as suffering, collaboration, “defensive units” and so on. In connection with the interpretation of these images and a detailed study of the films, conclusions are drawn about the messages and appeals that N. Mikhalkov addresses to the audience.

Keywords: Nikita Mikhalkov, The Great Patriotic war, modern cinema, “difficult” pages of the Great Patriotic war, memory studies.

Великая Отечественная война (1941–1945) стала одним из переломных событий российской истории. Начавшаяся катастрофой, после четырёх лет упорных боёв и невероятных сложностей она была завершена победой над нацисткой Германией. Победа сопровождалась сильнейшей разрухой, последствия которой преодолевались несколько лет.

Дискурс о Великой Отечественной войне неоднократно менялся с советских времён. С 2000-х гг. война стала важнейшим символическим ресурсом новейшей российской истории [1, с. 100–101]. Война в её героическом виде потеснила революцию с Гражданской войной и стала новым мифом [2]. Как замечает О.Ю. Малинова: «…память о Великой Отечественной войне благодаря ее интенсивной “эксплуатации”, с одной стороны, и укорененности в массовом сознании – с другой, выступает в качестве едва ли не главной узловой точки современной российской идентичности», что используется политиками для придания символу Великой Победы

статуса такого мифа, для создания целостного исторического нарратива у россиян [1, с. 114–115].

Великая Отечественная война как миф, интерпретируемый кинематографом, рассматривается в работах А.В. Талавер [3], О.В. Родионовой [4].

В 2001 г. был проведён опрос, который показал, что 60 % информации об исторических событиях россияне черпают из кинематографа [5, с. 195].

Кинематограф немало говорит об эпохе и её исторических представлениях. Режиссёр с помощью своего фильма может транслировать определённые исторические нарративы. Как и у О.Ю. Малиновой, в данной работе война рассматривается как символический ресурс, с помощью которого конструируется историческая память [1].

Методологической основой изучения кинодокумента является концепция историка М. Ферро, который предложил инструментарий рассмотрения фильма как источника эпохи и воспроизведения её исторических представлений, включающего несколько уровней: нарративный, формально-эстетический, стилистический и подсознательный [6].

Поговорим о фильме «Утомленные солнцем 2: Предстояние». Цветовую гамму киноленты можно разделить по боевым сценам (темные тона) и эпизодам тыловой/бытовой или военной прифронтовой жизни (светлые тона). Темные тона, намеренно используемые автором, передают его личное видение войны – весь ужас, жестокость, депрессивность, гнетущую обстановку в ожидании врага, непосредственно сам кровавый бой.

В фильме «Утомленные солнцем 2: Предстояние» затрагивается большое количество «проблемных» вопросов, связанных с Великой Отечественной войной, которые нечасто поднимались в отечественных фильмах «о войне».

Например, Котов сидит как политический заключенный в лагере системы ГУЛАГ, осужденный по 58-й статье УК РСФСР (контрреволюционные преступления). В дальнейшем ему меняют «политическую» статью на «уголовную» – 129-я – «хищение в особо крупных размерах», благодаря чему он в самом начале войны не попадает под расстрел «политических», которых заводят в отдельно стоящий барак и расстреливают из пулеметов. Эта сцена

заканчивается спорно – поселение начинают бомбить самолеты люфтваффе. Скорее всего, создателям фильма требовалось как-то «освободить» главного героя, для чего и пришлось прибегнуть к подобному сценарному ходу.

Эпизод в пионерском лагере «им. Павлика Морозова», в котором находится дочь Котова, открывает перед зрителем такие практики, как доносительство и отказ от родственников, если они обвинены по «политическим статьям». Сцена завязана на заискивании пионерки перед «человеком в погонах» и одновременно на чувстве страха, которое вызывают представители службы госбезопасности у людей, пусть даже и не «провинившихся» перед советской властью. Атмосфера страха, желание выслужиться перед «новой властью» или жажда легкой наживы в условиях тоталитарного строя толкают людей на совершение «подлостей» по отношению к друг другу.

Спустя какое-то время в фильме тонут два корабля: судно красного креста из-за конфликта с немецкой авиацией, глупой провокации и дальнейшей эскалации с обеих сторон (Красный крест нельзя было атаковать по подписанной, хоть и не соблюдаемой немцами Женевской Конвенции), корабль номенклатуры – подвергается атаке авиации. Акцентируется внимание зрителей, что «партийный» корабль за пару мгновений до гибели отказывается брать на свой борт выживших после кораблекрушения корабля Красного креста.

В дальнейшем Котов попадает в так называемый штрафной батальон, в которых проходили службу провинившиеся военнослужащие и преступники, осужденные по статьям легкой и средней тяжести, выполняя черновую работу практически на переднем краю боевых действий. Сама практика была утверждена приказом № 227 от 28 июля 1942 г., получившим негласное название «Ни шагу назад!». В штрафбатах были потери «в 3–6 раз больше, чем среднемесячные потери личного состава в обычных войсках в тех же наступательных операциях 1944 г.» [7]. Единственное, что настораживает в этой сцене, – штрафбаты еще не существовали к моменту, в котором происходит действие (октябрь 1941 г.).

Необходимо отметить, что фильм выпущен кинокомпанией «ТРИТЭ», [8], созданной Никитой Михалковым. Михалков же иг-

рает главного героя, является режиссером, сценаристом и продюсером картины.

Картина вызывает противоречивое отношение, что подтверждается низкими рейтингами фильма (рейтинг фильма на ресурсе «Кинопоиск» – 3,8 из 10 [9]; на IMDb – 4,2 из 10 и рекордно низкими сборами при большой стоимости производства: при бюджете в 40 млн долларов фильм собрал не более 7 млн [9].

Можно предположить, что подобная реакция в обществе вызвана критическим отображением советской действительности в военные годы, которое не свойственно историческим фильмам «про войну». Если жестокость немецкой стороны никогда в общественном сознании не забывалась и всегда поддерживалась большим количеством легендарных советских фильмов, то «перегибы» и сложные вопросы советского быта обходились стороной. По мнению Н.С. Михалкова, «они своё кино уже получили за 65 лет, прошедших после Победы. Это прекрасные, великие фильмы, но там нет всей правды о войне, о многом нельзя было раньше говорить» [10].

Военная драма Н.С. Михалкова «Утомлённые солнцем 2: Цитадель» стала завершающей частью трилогии «Утомлённые солнцем». Она вышла на экраны России 5 мая 2011 г., полгода спустя после запланированной на 4 ноября 2010 г. премьеры. Фильм по сборам получился провальным, однако был выдвинут от России на премию «Оскар» [11]. На популярном ресурсе «Кинопоиск» рейтинг фильма составляет 3,5 из 10 [12]. Сам Н. С. Михалков называл фильм притчей, которую критикуют только те, кто её не понимает, картиной о боге на войне [10].

В центре сюжета фильма вымышленная история жизни героя Гражданской войны и любимца Сталина, репрессированного в 1936 г. комдива С. П. Котова в исполнении самого режиссёра.

Первая половина фильма снята в тёмных тонах (коричневый, чёрный, серый, зелёные цвета), потому что Котов находится на дне социальной иерархии. Затем, когда ему возвращают имя и звание, картинка становится более светлой, цвета становятся ярче (жёлтый, красный). На первом плане в большинстве кадров показаны лица людей: они измождённые, страдальческие, измотанные жизнью, однако порой их озаряет искренняя радость от перемен в

жизни, встреч с любимыми людьми. Это особенно относится к семье и окружению С.П. Котова [12].

Образ войны, созданный авторами фильма, по их словам, основан на реальных событиях и реальных документах [13]. Однако, в этом следует усомниться. Одна из главных тем фильма – неприглядная сторона войны, так называемые «штрафники», или солдаты штрафных батальонов, цель которых штурмовать неизвестную немецкую крепость в 1943 г. Крепость, правда, больше напоминает средневековый замок, выглядящий в фильме анахронизмом [12].

Причины попадания штрафников в батальоны не раскрываются, зато эти люди показаны в очень выгодном свете: честные, патриотичные, разбирающиеся в военном деле, готовые умереть за убеждения. В противоположность им показаны образы советских генералов – пьющие, орущие офицеры [12].

Отдельного внимания заслуживают эпизоды жизни тыла, показанные в фильме. Фильм говорит зрителю следующее: в тылу все жили хорошо, не было никаких лишений. Было два типа людей: воевавшие и «откосившие» от армии бездельники, пересидевшие войну в спокойствии и достатке [12], что коренным образом отличается от многочисленных свидетельств очевидцев и документов эпохи.

Фильм выбивается из плеяды героических картин о Великой Отечественной войне, которые снимали в 2000–2010 гг. Эти фильмы косвенно затрагивают сложности войны и говорят о героизме, едином народе, гордости за страну и предков, обходя «неудобные вопросы» войны.

Фильм «Утомлённые солнцем 2: Цитадель» строится на теме несправедливых репрессий, самодовольных неграмотных полководцев, подлых сотрудников спецслужб и безжалостного политика Сталина. Такой нарратив серьёзно выбивается из общего официального дискурса о войне в 2000–2010 гг. Низкие рейтинги говорят о том, что общество не поняло замысла режиссёра и не готово к потреблению «тёмных» сторон войны. Война давно стала одной из основ современного российского нациестроительного мифа [14]. Если учесть позицию «позднего» Н.С. Михалкова, считающего свой фильм гениальным и поставившего во главу угла тёмные и противоречивые страницы войны, негативная реакция российских зрителей объяснима.

Фильм «Т-34», спродюсированный Никитой Михалковым, вышел в прокат 1 января 2019 г. В мире премьера состоялась позже – 11 января. По данным сайта «Кинопоиск» в прокате фильм собрал 32 млн долларов при затраченных на производство 10 млн. Интересно, что на международном сайте-агрегаторе о кино рейтинг фильма составляет 6,6 из 10, а на его российском аналоге «Кинопоиске» – 6,5 из 10. Российская аудитория подошла немного строже к оценке фильма [15].

Стоит упомянуть о кастинге фильма. Сами актеры неплохо подобраны, игра позволяет разглядеть за каждым из них презентуемый образ. Но нам важна не столько игра актеров, сколько костюмы (яркие, чисты робы), грим (румянец на щеках, минимум грязи) и сцены (приятные глазу, динамичные).

Весь фильм выполнен в довольно ярких тонах. Многие сцены сняты при хорошем освещении, на природе. Интересно, что даже робы узников концлагерей очень насыщенных цветов. Учитывая тяготы и трудности лагерной жизни, а также условия жизни в таких местах, кажется весьма спорным решение снимать фильм именно таким образом. Фильм изобилует большим количеством крупных планов, на которых показывают героев фильма – упитанных, здоровых, сильных.

В фильме можно заметить огромное количество пробелов и брешей в повествовании. Танкистам дают разрешение использовать танк, при этом не проверив отсутствие снарядов. У одной из заключенных концлагеря есть разрешение на однократный выход из зоны. Немцы легко учатся говорить по-русски и братаются с заключенными лагеря. Дуэль на танках. Огромное количество таких ошибок просто невозможно объяснить художественной необходимостью или недочетами автора, сценария и режиссера.

Спорные моменты истории показаны здесь очень странным образом. Лагеря и лагерная жизнь выглядят как отдых в санатории. Хочешь уйти из лагеря или хорошо питаться – пожалуйста. Робы чистые, лица загорелые и здоровые. Все выглядят довольно бодро. Также большая брешь в правде изображения – это побег главных героев. Казалось бы, важная тема возвращения из плена не раскрывается вообще. Фильм говорит нам, что герои встретятся с союзниками, и все у них будет хорошо. Это очень странно, если учитывать наказания, данные большинству вернувшихся из плена. Еще одной лакуной остается проблематика поведения немцев в концлагерях. Только в двух сценах из множества есть моменты, когда немцы наказывают узников. В остальных они просто гово-

рят, пьют с ними, отдыхают. Очень спорным моментом являются и решения руководства лагеря, когда они дают особо опасному рецидивисту, который семь раз совершал побег, танк!

В целом, исходя из обозначенного, можно сделать вывод, что фильмы, которые рассматривались выше, поднимают «спорные» исторические темы [16–18]. Но при этом в данных фильмах Никита Михалков иногда слишком художественным образом обрабатывает проблемные вопросы. Темы концлагерей, узников, пыток, проблемы фронта и тыла транслируются нам через призму взгляда режиссера, который зачастую показывает войну глорифицированной, «чистой», без сложных проблем. Причем, если в самом начале в его фильмах подобные вопросы все же пытались осмысливаться, то в фильме «Т-34» об этом говорить трудно. Надеемся, что в последующих фильмах этого режиссера эти проблемы будут представлены совсем в ином дискурсе.

Список литературы

1. Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.

2. Копосов Н. Память строгого режима: история и политика в России. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 320 с.

3. Талавер А.В. Память о Великой Отечественной войне в постсоветском кинематографе. Этапы осмысления прошлого (от 1990-х к 2000-м). – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 56 с.

4. Родионова О.В. Образ Великой Отечественной войны в кинематографе как отражение культурно-исторической памяти и механизм самоидентификации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2017. – №1. – С. 146–171.

5. Историческая память населения России (Материалы «круглого стола» в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации 20 ноября 2001 г.) // Отечественная история. – 2002. – №3.

6. Волков Е.В. Пономарева Е. В Игровое кино как источник ля изучения исторической памяти // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – №10 (269). – С. 22–26.

7. Штрафбаты и заградотряды Красной армии в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – URL:

http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11205690@cmsArticle (дата обращения: 18.08.2020).

9. Утомленные солнцем 2: Предстояние [Электронный ресурс]. – URL: https://www.kinopoisk.ru/film/103299/ (дата обращения: 20.08.2020).

10. Никита Михалков: «Буду защищать то, что сделано» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.trud.ru/article/23 – 05 – 2010/242658_nikita_mixalkov_budu_zaschischat_to_chto_sdelano.html (дата обращения: 20.08.2020).

11. Фильм Михалкова «Утомлённые солнцем–2. Цитадель» выдвинут на престижнейшего «Оскара» [Электронный ресурс] // KM.ru. – URL: https://www.km.ru/kino/2011/09/21/kino–v –mire/film –mikhalkova –utomlennye–solntsem –2 –tsitadel –vydvinut –na – prestizhneish (дата обращения: 08.08.2020).

12. Утомлённые солнцем 2: Цитадель. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=aOSlR1uG7ig (дата обращения: 18.07.2020).

13. Интервью Никиты Михалкова и Эдуарда Артемьева на портале KM.RU [Электронный ресурс]. – URL: https://-www.youtube.com/watch?v=Jv7ee7OVd9A (дата обращения: 06.08.2020).

14. Миллер А.И. Лабиринты исторической политики // Россия в глобальной политике. – 2011. – Т. 9, №3. – С. 49–62.

15. Т-34 (2019) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.kinopoisk.ru/film/930878/ (дата обращения: 29.08.2020).

16. Возвращение живых мертвецов [Электронный ресурс]. – URL: http://smena.ru/news/2010/05/17/17237/ (дата обращения: 20.08.2020).

17. Михалков – власть, гимн, BadComedian [Электронный ресурс] // Канал вДудь. – URL: https://www.youtube.com/-watch?v=6cjcgu865ok 14.39 –25.15. (дата обращения: 28.07.2020).

18. О компании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.trite.ru/company/about/ (дата обращения: 20.08.2020).