

К.Б. Егоров, В.А. Захарова
Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет,
Пермь, Российская Федерация

Получено: 29.05.2021
Принято: 18.06.2021
Опубликовано: 12.07.2021

ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Рассматривается проблема классификации внешней оценки в образовании. Цель описываемого исследования – выделить разновидности внешней оценки в образовании для построения ориентиров на разных уровнях управления образованием.

Использование инструментов внешней оценки – важный аспект деятельности руководителя образовательной организации. Для эффективного использования инструментов внешней оценки руководителю образовательной организации необходимо понимание разнообразия видов внешней оценки, ее целей и возможностей, которые она предоставляет. Соответствующие аспекты важно включать в программы высшего образования и дополнительного профессионального образования для действующих и будущих руководителей образовательных организаций.

Методологическим основанием работы является понятие «институт», представленное в работах Дугласа Норта, рассмотрена роль таких институтов, как государство, общество, бизнес.

Научная новизна результатов состоит в описании признаков классов внешней оценки в сфере образования с использованием институциональной методологии: с рассмотрением участия в процедурах внешней оценки в образовании таких институтов, как государство, общество, бизнес.

Практическая значимость результатов состоит в описании характеристик, опираясь на которые руководители образовательных организаций смогут определить целесообразность обращения к тем или иным процедурам внешней оценки, исходя из целей и задач управления.

Использованный авторами институциональный подход позволил предложить классификацию процедур независимой оценки по разным основаниям: по цели проведения независимой оценки (унификации требований, вовлечения родителей и общественности, получения конкурентных преимуществ), на основе признака обязательности (обязательная и добровольная), на основании полноты охвата оцениваемого объекта (комплексная и парциальная).

Ключевые слова: *независимая оценка в образовании, высшее образование, профессиональное образование, общее образование, управление образовательной организацией, государство, общество, бизнес.*



Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии / This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0).

K.B. Egorov, V.A. Zakharova

Perm State Humanitarian Pedagogical University,
Perm, Russian Federation

Received: 29.05.2021

Accepted: 18.06.2021

Published: 12.07.2021

EXTERNAL EVALUATION IN THE EDUCATIONAL ORGANIZATION MANAGEMENT

The authors of the article address the problem of classifying external evaluation in education. The purpose of the research is to highlight the types of external evaluation in education for building benchmarks at different levels of education management.

The external evaluation is an important tool of the activities of the head of an educational organization. The head of an educational organization needs to understand the variety of types of external assessment, its goals and the opportunities that it provides. It is important to include relevant aspects in the programs of higher education and additional professional education for current and future leaders of educational organizations.

The methodological basis of the research is the concept of "institution" presented by Douglas North, the role of such institutions as the state, society, business is considered.

The scientific novelty of the results consists in the description of the signs of classes of external evaluation in the education based on institutional methodology with consideration of participation in external evaluation of such institutions as the state, society, and business.

The practical significance of the results lies in the description of the characteristics, based on which the leaders of educational organizations will be able to determine the appropriateness of referring to certain external evaluation procedures, based on the goals and objectives of management.

The authors used the institutional approach to propose a classification of external evaluation procedures on various grounds: for the purpose of conducting an independent evaluation (unification of requirements, involvement of parents and the public, obtaining competitive advantages), on the basis of a mandatory attribute (mandatory and voluntary), based on the completeness of coverage of the assessed object (complex and partial).

Keywords: *independent assessment in education, higher education, vocational education, general education, management of an educational organization, state, society, business.*

Введение

Управление образовательной организацией или системой образования включает функцию оценки. Оценка может быть внутренней, когда субъектом оценки выступает сотрудник организации, или внешней, в этом случае субъект оценки не является работником организации. В настоящее время активно обсуждаются возможности внешней или независимой оценки в образовании. В педагогической литературе термины «внешняя оценка» и «независимая оценка» выступают как частичные синонимы и используются как понятия, противоположные по смыслу понятию «внутренняя оценка».

Проведенное в 2018 году в рамках проекта «Кластер качества» Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (далее – ПГГПУ) эмпирическое исследование по вопросам оценки в сфере образования показало: 64 % опрошенных отметили, что в их образовательной организации проводилась внешняя оценка, 18 % ответили отрицательно, 18 % не смогли дать ответ. В качестве содержания внешней оценки 72 % назвали

предметную составляющую, 43 % – метапредметную, 12 % – международные экзамены по иностранному языку, 3 % – другие аспекты.

Проведенное теоретическое исследование позволило выявить отсутствие единства авторов отечественных научно-педагогических источников в понимании и применении понятия внешней оценки в образовании [1]. Анализ показал также недостаточную разработанность проблемы привлечения независимых организаций для оценки в общем образовании. Актуальным остается вопрос о том, какие управленческие действия должны следовать за такой оценкой результатов образования.

В настоящей публикации авторы представляют классификацию разновидности внешней оценки в образовании по различным основаниям: по цели, на основе признака обязательности, на основании полноты охвата оцениваемого объекта. Исследование носит теоретико-концептуальную направленность. Предполагаем, что настоящая публикация имеет практическую значимость и составит содержательное наполнение программ высшего и дополнительного профессионального образования для руководителей образовательных организаций, поможет выстроить ориентиры в управлении образовательной организацией. Руководителю образовательной организации важно понимать, каковы цели внешней оценки качества образования, насколько эта процедура обязательна, насколько полно будет охвачен оценкой объект, кто может участвовать в оценке.

Методология и методы исследования

Методология исследования выстроена в единстве логического и исторического подходов, предполагающих выделение классов явления и рассмотрение их в исторической перспективе.

В качестве методологического основания настоящей публикации выступает трактовка понятия «институт», представленная в работах социального философа, историка, экономиста Дугласа Сесила Норта. Использование в качестве методологического основания понятия «институт» аргументировано выбором целевой аудитории – руководителей образовательных организаций. В теории Дугласа Норта «институты — это «правила игры» в обществе, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия в политике, социальной сфере или экономике. Институты уменьшают неопределенность, структурируя повседневную жизнь. Мы также опираемся на понимание отличий институтов и организаций в теории Дугласа Норта: если под институтами понимается система правил и последствий их применения, то под организацией – группа людей, объединенных стремлением сообща достичь какую-либо цель, где главное – стратегии и навыки [2].

В процессе подготовки публикации проведен анализ отечественных научных источников, начиная с 2000 года. Поиск информации осуществлялся методом контент-анализа на основе маркеров «независимая оценка», «внешняя оценка». Полученная информация обработана с применением теоретических методов: классификации, анализа, синтеза, обобщения.

Цели и институты внешней оценки в образовательной политике

Разные цели проведения внешней оценки в образовании предполагают участие различных институтов такой оценки. Образовательная политика – это «органическое единство избранных целей, средств, методов их достижения и полученных результатов» [3, с. 25]. Согласно Э.Д.Днепрову, образовательная политика государства направлена на достижение следующих целей:

– «внешних» по отношению к образованию – проектирование, выстраивание и развитие системы образования как социального института в соответствии с потребностями и логикой общественного развития, с его задачами и тенденциями (политическими, социально-экономическими и социокультурными);

– «внутренних», направленных на образовательное обустройство системы образования, на обеспечение её функционирования и развития в соответствии с требованиями педагогической науки, запросами образовательной практики, с внутренней логикой и закономерностями эволюции самой системы образования [3, с. 33].

Внешняя оценка – один из уникальных инструментов в образовательной политике. Специфика этого инструмента определяется взаимосвязью в решении задач, как внешних, по отношению к системе образования (политических, социальных), так и внутренних, направленных на совершенствование механизмов управления образованием.

На наш взгляд, можно выделить следующие три группы целей проведения внешней оценки в образовании, соотнести их с соответствующими институтами, описать признаки:

- унификация требований;
- вовлечение общественности;
- получение конкурентных преимуществ.

Раскроем, как участвуют те или иные институты во внешней оценке и какие цели при этом достигаются.

Унификация требований. Государство выступает инициатором внешней оценки в образовании. Первая группа целей образовательной политики связана с проектированием, выстраиванием и развитием системы образования как социального института в соответствии политическими задачами. Достижение целей этой группы направлено на установление единых требований.

Такое целевое назначение внешней оценки в сфере образования представлено в отечественной педагогической литературе в начале 2000-х годов [4]. Внешняя оценка, направленная на достижение целей этой группы, реализована в России в формах:

- государственных экзаменов, федеральных и региональных мониторингов [5], [6];
- всероссийских проверочных работ [7].

Таким образом, внешняя оценка, которая проводится с целью приведения деятельности образовательных организаций к общим требованиям, задаваемым чаще всего государством, может выступать в форме внешнего мониторинга: национальных (государственных) экзаменов, федеральных или региональных мониторингов и т.д.

Вовлечение социума. Достижение целей этой группы посредством внешней оценки может быть также инициировано либо государством и быть направлено на вовлечение общественности, либо исходить от общественности и поддерживаться государством. Участие общественности во внешней оценке в сфере образования, поддерживаемое государством, способствует снятию социального напряжения за счет активного участия общественных институтов в деятельности по совершенствованию условий и результатов в системе образования, разделения ответственности.

Внешняя оценка в сфере образования в формате общественной экспертизы широко описана в работах педагогов и практиков, в данном контексте чаще используется термин «независимая оценка». Понятия «внешняя оценка» и «независимая оценка» соотносятся с понятиями государственно-общественного управления [8–10], государственно-общественного сотрудничества в интересах качества жизни [11], общественного влияния на развитие образования [12].

Такая внешняя оценка выступает в формах:

- общественной экспертизы [13];
- оценки удовлетворенности потребителей [14];
- общественной аккредитации [15];
- общественно-педагогической оценки деятельности педагогического коллектива [16];
- практик включения родителей в независимую оценку качества образования, например, детско-родительский марафон в дошкольной образовательной организации [17];
- рейтинговых оценок, мнения работодателей, обучающихся и их родителей о качестве образовательных услуг, общественной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации [18].

Таким образом, внешняя оценка, направленная на вовлечение общественности в процесс управления системой образования, может включать в се-

бя участие родительской общественности, педагогов, обучающихся, представителей предприятий и организаций как потенциальных работодателей, общественных организаций, в том числе некоммерческих организаций (НКО).

Приобретение конкурентных преимуществ. Внешняя оценка в данном аспекте проводится специализированными организациями. Достижение второй группы целей – «внутренних», направленных на образовательное обустройство системы образования, на обеспечение его функционирования и развития в соответствии с требованиями педагогической науки, запросами образовательной практики, с внутренней логикой и закономерностями эволюции самой системы образования, инициируется образовательными организациями.

К формам внешней оценки специализированными организациями относят:

- независимые диагностики [19];
- рейтинг образовательных организаций [20];
- сертификацию с привлечением независимых агентств образовательных организаций в дошкольном образовании [21] и в профессиональном образовании [22].

Отметим, что внешняя оценка, направленная на приобретение конкурентных преимуществ, которая проводится специализированными организациями, в большей степени представлена в зарубежном опыте. Российская практика такой оценки в большей части касается образовательных организаций, реализующих программы профессионального образования и профессиональной подготовки.

Понимание целей, с реализацией которых связана та или иная процедура внешней оценки, по нашему мнению, поможет руководителям органов управления образованием и образовательных организаций определить значимость процедур внешней оценки в стратегии и тактике управления, выбрать процедуры для достижения планируемых результатов, расставить приоритеты деятельности.

Обязательная или добровольная внешняя оценка в стратегии образовательной организации

Инициированная и проводимая различными институтами внешняя оценка в системе образования может выступать как обязательная или добровольная процедура.

Обязательная внешняя оценка установлена законодательными или нормативными актами, добровольная внешняя оценка принимается образовательной организацией за пределами установленных законодательным или нормативными актами процедур.

Рассмотрим степень изученности данного вопроса в педагогической науке. Отдельные авторы пишут о добровольных процедурах внешней оценки применительно к образовательной организации.

О.П. Денисова, исследуя российский и международный опыт, характеризует аккредитацию вуза как добровольную процедуру внешней оценки и анализа, нацеленную на модернизацию системы высшего образования и обеспечение гарантий его качества: «Предоставление вузу/программе аккредитации означает публичное подтверждение доверия со стороны профессиональных организаций и общества в целом» [23, с. 27]. Этот же автор называет в качестве добровольной еще две процедуры внешней оценки: добровольная сертификация внутривузовской системы менеджмента качества на соответствие требованиям международного стандарта ИСО 9001:2000 и участие в конкурсах.

Добровольность описывают как отличительную характеристику профессионально-общественной аккредитации от государственной аккредитации [18], отмечая влияние результатов профессионально-общественной аккредитации на репутацию образовательной программы и вуза в целом, в отличие от возможности выдавать документ государственного образца при обязательной государственной аттестации вуза.

Этот же аспект применительно к профессионально-общественной аккредитации отмечен в статьях А.В. Громовенко, Н.Ю. Тараненко [24, 2017] и Н.Н. Колосовой [25, 2015].

Указывается на принцип добровольности независимой оценки применительно к деятельности образовательной организации [26]. О добровольности применительно к процедуре международной аккредитации образовательной организации пишут В.В. Азарьева и А.Б. Звездова [27], авторы указывают на создание добавленной ценности при процедуре экспертизы.

В.Г. Наводнов и О.Е. Рыжакова обращают внимание на возможность получения образовательной организацией сертификата о профессионально-общественной и международной аккредитации образовательной программы на добровольной основе [28]. Интересен аспект соотношения добровольной сертификации выпускников и рейтинговой внешней оценки в системе высшего образования. В.Г. Наводнов и О.Е. Рыжакова упоминают добровольную сертификацию выпускников как один из показателей, который учитывается в рейтинге образовательных программ вузов «Первая миссия» [29].

Другая часть ученых уделяет внимание добровольному участию студентов (выпускников) или педагогов в процедурах внешней оценки подготовки специалистов или квалификаций. В статье Э.Н. Яковлевой и И.Е. Красиловой анализируется практика добровольной сертификации педагогов за рубежом и в России [30]. В частности, описывается добровольная дополнительная к государственной система оценки компетентности учителей, которая реализована в Соединенных Штатах Америки. Сертификацию проводит Национальный совет по профессиональным стандартам педагога (National Board for Professional Teaching Standards – NBPTS). «Сертификат NBPTS –

свидетельство высоких достижений в профессии. На его получение могут рассчитывать учителя, имеющие опыт практической работы в школе не менее трех полных лет. Сертификация Национального совета – добровольный, практико-ориентированный, проводимый при участии профессионального педагогического сообщества процесс. Национальный совет работает в тесном сотрудничестве с партнерами – государственными и региональными органами власти, неправительственными организациями, университетами и прочими сторонами, заинтересованными в повышении качества образования [30, с.153]. Указанные авторы также описывают российскую практику, реализованную в Чувашской Республике по согласованию с Министерством образования и молодежной политики. При Чувашском государственном педагогическом университете им. И.Я. Яковлева создан Центр добровольной сертификации педагогических кадров (chgrpu.edu.ru). В основу используемой схемы сертификации положен международный стандарт сертификации персонала (ISO/IEC 17024:2003). Сертификация качества образовательных услуг проводится на основе добровольной заявки с возмещением затрат на процедуру в установленном порядке. Авторы отмечают преимущество, которое получает педагог, прошедший такую добровольную сертификацию: «удостоверение уровня профессиональной компетентности может быть основанием при определении стимулирующей части оплаты труда работника» [30, с. 155].

Добровольность упоминается применительно к федеральному интернет-экзамену [31], проводимому Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования, начиная с 2014 года, для выпускников бакалавриата в рамках проекта «Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)». Сертификация проводится на соответствие требованиям федеральных государственных стандартов образования. Основными принципами ФИЭБ являются: добровольность участия студентов в интернет-экзамене; добровольность признания сертификатов образовательными организациями; добровольность признания сертификатов работодателями; конфиденциальность индивидуальных результатов студента; независимость оценки как от органов управления и контроля в сфере образования, так и от вузов.

Добровольный характер применительно к независимой аттестации выпускников вуза и молодых специалистов рассматривается как составляющая системы независимой или общественной оценки качества высшего образования в качестве дополнения системы государственной аккредитации. Такая добровольная аттестация может способствовать повышению престижа российского высшего образования и его интеграции в международное научно-образовательное пространство. Объектом аттестации может являться любой выпускник, а также любой другой специалист, изъявивший желание доказать свою профессиональную компетентность и претендующий занять определен-

ную должность на предприятии в интересующей его области деятельности [32].

В.В. Тимченко рассматривает вопросы добровольного инициативного использования механизмов независимой оценки и признания ее результатов как проблему [33].

Таким образом, исследуя участие в добровольных и обязательных процедурах внешней оценки, важно обратить внимание на следующие моменты. В современных условиях, когда высока стремительность изменений и доля непредсказуемости, управление строится на основе ранжирования стратегических задач, руководитель должен улавливать сигналы внутренней и внешней среды и своевременно на них реагировать.

Ответы на вопросы «кем задаются цели» и «каковы цели» определяют понимание, насколько обязательна оценка достижения соответствующих целей. Если цель задается надсистемой, то внешняя оценка со стороны надсистемы обязательна. Однако такую оценку нельзя в строгом смысле назвать независимой. Если цель задается самой организацией, то оценка достижения этой цели для организации не является обязательным требованием. Она добровольна и характеризует автономность организации.

Комплексная или парциальная внешняя оценка

Разновидности внешней оценки, на наш взгляд, можно классифицировать по признаку полноты охвата оцениваемого объекта. Внешняя оценка может охватывать весь объект полностью, такую оценку назовем комплексной. Внешняя оценка может охватывать отдельную часть (части) объекта или отдельный аспект (аспекты) оценки, такую оценку назовем парциальной.

В системе образования внешней оценке чаще всего подвергается образовательная программа, соответственно, классификация может относиться к одному или нескольким аспектам образовательной программы.

Считаем необходимым привести примеры комплексной и парциальной внешней оценки. В частности, аккредитация образовательной программы вуза или школы полностью может считаться комплексной оценкой. Если на аккредитацию выносятся одна или несколько, но не все образовательные программы, которые реализует образовательная организация (например, новые введенные программы), такую аккредитацию можно назвать парциальной оценкой. Примеры внешней комплексной и парциальной оценки раскрыты в нашей публикации [34].

Вышеизложенное позволяет систематизировать разновидности внешней оценки и отобразить все составляющие классификации внешней оценки в сфере образования по различным основаниям (таблица).

Классификации внешней оценки в сфере образования

Основание	Разновидности внешней оценки:
Цели проведения	– с целью унификации требований, инициирована государством (внешний мониторинг); – с целью вовлечения родителей и общественности (общественная оценка); – с целью получения конкурентных преимуществ за счет оценки уникальных или специфических характеристик, бизнес-модель (оценка специализированными организациями)
Признак обязательности	– обязательная, установленная законодательными или нормативными актами; – добровольная, принимаемая образовательной организацией за пределами установленных законодательным или нормативными актами процедур
Полнота охвата оцениваемого объекта	– комплексная оценка охватывает несколько аспектов или весь объект; – парциальная оценка касается одного аспекта оцениваемого объекта

Заключение

Внешняя оценка выступает элементом системы управления образованием. Реализуемая в образовательной организации система управления является гарантией качества образования в том случае, если связана с результатами образования, которые отслеживаются путем оценочных процедур, мониторингов и наблюдений и т.д. Система оценки результатов выстраивается на разных уровнях: уровень органов управления образованием, образовательной организации, участников образовательного процесса (учителя, родителей обучающихся).

Вышеизложенное также позволяет уточнить объем и содержание понятий:

внешняя оценка – более широкое понятие. Внешняя оценка в сфере образования может проводиться учредителем, органами управления образованием, независимыми организациями, различными юридическими и физическими лицами;

независимая оценка – более узкое понятие. Независимая оценка в сфере образования как разновидность внешней оценки проводится субъектом (организацией), не являющимся подразделением оцениваемой организации и / или ее учредителем.

Отметим, что в действующем законодательстве Российской Федерации термин «независимая оценка» конкретизирован и применен к независимой оценке квалификаций [35] или к внешней (независимой) оценке с целью вовлечения общественности [36].

Мы предполагаем, что вопросы классификации процедур внешней оценки по разным основаниям целесообразно включать в программы высшего образования и дополнительного профессионального образования, целевой аудиторией которых выступают руководители образовательных организаций.

Список литературы

1. Егоров К.Б., Захарова В.А. Проблема независимой оценки качества образования в исторической ретроспективе // *Гуманитарные науки и образование*. – 2020. – Т. 11, № 3 (43). – С. 51–59.
2. Норт Дуглас. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Изд-во Фонда экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
3. Днепров Э.Д. Образовательная политика как предмет исследования // *Историко-педагогический журнал*. – 2015. – № 1. – С. 25–53.
4. Иванова Е.В. Необходима независимая и объективная оценка качества образования // *Народное образование*. – 2001. – № 5. – С. 7–9.
5. Болотов В.А. На пути к созданию системы независимой оценки качества образования // *Профессиональное образование*. – 2005. – № 1. – С. 3–4.
6. Капустняк А.Г. О государственной аттестации выпускников 9 классов в условиях введения единой независимой оценки качества образования // *Преподавание истории и обществознания в школе*. – 2007. – № 9. – С. 52–54.
7. Мендель А.В. Всероссийские проверочные работы как инструмент независимой оценки и управления качеством образования: социологический аспект // *Власть и управление на Востоке России*. – 2018. – № 2 (83). – С. 101–110.
8. Захарова С.М. Государственно-общественное управление образованием как модель независимой оценки качества образования // *Наука и образование: новое время*. – 2014. – № 1. – С. 98–100.
9. Баранова Ю.Ю., Данельченко Т.А. Независимая оценка качества образования как инновационный механизм государственно-общественного управления образовательной организацией // *Непрерывное педагогическое образование.ru*. – 2014. – № 9. – С. 2.
10. Езопова С.А., Зигле Л.А. К проблеме формирования модели независимой оценки качества услуг дошкольного образования в контексте развития государственно-общественного управления образованием // *Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования*. – 2015. – № 1 (27). – С. 76–83.
11. Антошко Е.А. Потенциал независимой оценки качества образования в развитии государственно-общественного сотрудничества в интересах качества жизни // *Региональная конкурентоспособность и образование в контексте глобальных вызовов: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. IV Урал. вернисажа науки и бизнеса (Челябинск, 3 марта 2017 г.) / Челябинск. гос. ун-т*. – 2017. – С. 14–19.
12. Алексеева У.С. Независимая оценка качества образовательной деятельности как инструмент общественного влияния на развитие образования // *Электронный научный журнал*. – 2016. – № 9 (12). – С. 193–202.

13. Потемкина Т.В., Пуденко Т.И. Независимая оценка качества образования: общественная экспертиза в зарубежной и российской практике // *Образование и наука.* – 2015. – № 10. – С. 64–79.

14. Андрух О.Н., Дранников С.Г. Место оценки удовлетворенности потребителей в независимой оценке качества образования // *Современное непрерывное образование и инновационное развитие: сб. тр. VI Всерос. науч.-практ. конф. (Серпухов, 20 апреля 2016 г.).* – Серпухов, 2016. – С. 358–361.

15. Тарасова Н.В., Пьянкова Н.И. Модель независимой оценки качества образовательной деятельности организаций в условиях модернизации образования // *Школьные технологии.* – 2015. – № 5. С. 143–149.

16. Антипина И.О. Общественно-педагогическая оценка профессиональной деятельности коллектива общеобразовательного учреждения как механизм независимой оценки качества образования // *Образование и наука.* – 2014. – № 7 (116). – С. 24–35.

17. Практика включения родителей в независимую оценку качества образования в ДОО: метод. пособие / С.А. Езопова, О.В. Солнцева, Е.Е. Суханова, А.М. Вербенец, О.Г. Бажина, Е.Е. Глухова, Е.И. Григорьева, И.А. Кравчук, А.В. Лодяная, Ю.А. Сахарова, С.Ю. Седикова, Е.В. Кисель, Г.А. Черных, Д.С. Казалиева, М.В. Ромашко, Ю.П. Чурсина, И.А. Харитоненкова. – СПб., 2019. – 94 с.

18. Калягин А.Н., Орлова И.В. Независимая оценка качества образования: реалии сегодняшнего дня // *Система менеджмента качества: опыт и перспективы.* – 2017. – № 6. – С. 8–11.

19. Кузьмин П.В., Зозуля Е.С. Независимые диагностики в региональной системе оценки качества образования города Москвы // *Педагогические измерения.* – 2016. – № 1. – С. 75–81.

20. Моргунов А.И., Зайченко Д.С. Методика независимой оценки управления качеством образования крупной региональной образовательной системы // *Новые информационные технологии в научных исследованиях: материалы XXIII Всерос. науч.-техн. конф. студ., молод. ученых и спец. (Рязань, 12–14 декабря 2014 г.): в 2 т.* – Рязань, – 2018. – С. 27–28.

21. Зарубежные модели независимой оценки качества дошкольного образования: опыт США и Сингапура / А.К. Белолуцкая, Т.Н. Леван, Е.Е. Крашенинников-Хайт, Д.С. Смирнова, И.Б. Шиян // *Современное дошкольное образование. Теория и практика.* – 2016. – № 9 (71). – С. 60–67.

22. Рубин Ю.Б., Соболева Э.Ю. Внутренние гарантии качества процедур независимой аккредитации в образовании // *Высшее образование в России.* – 2011. – № 2. – С. 12–23.

23. Денисова О.П. Организационно-педагогическая система комплексной подготовки кадрового состава вуза к экспертизе качества образования: концепция, модель, технологии: дис. ... д-ра пед. наук. – Тольятти, 2014. – 393 с.

24. Громовенко А.В., Тараненко Н.Ю. Актуальные вопросы проведения профессионально-общественной аккредитации на примере Южного центра независимой оценки качества профессионального образования // *Современные исследования проблем управления кадровыми ресурсами: сб. науч. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 25–26 апреля 2017 г.).* – 2017. – С. 123–132.

25. Колосова Н.Н. Независимая оценка качества российского образования в современных условиях // Проблемы модернизации современного образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. / Донской гос. аграрный ун-т. – 2014. – С. 38–43.
26. Цыплакова С.А., Сундеева М.О., Тюмина Н.С. Педагогическая характеристика структурных компонентов независимой оценки качества образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-3. – С. 271–274.
27. Азарьева В.В., Звездова А.Б. Независимая оценка качества образования: проблемы и перспективы // Качество образования в Евразии. – 2018. – № 6. – С. 5–17.
28. Наводнов В.Г., Рыжакова О.Е. Российские вузы распределились по 14 лигам агрегированного рейтинга «Первая миссия» // Аккредитация в образовании. – 2018. – № 8 (108). – С. 50–57.
29. Наводнов В.Г., Рыжакова О.Е. Рейтинг «Первая миссия» создан по итогам проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России» // Аккредитация в образовании. – 2018. – № 7 (107). – С. 50–64.
30. Яковлева Э.Н., Красилова И.Е. Из опыта сертификации педагогов в зарубежных странах [Электронный ресурс] // Образование и наука. – 2015. – № 9. – С. 147–160. – URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/517> (дата обращения: 01.05.2020).
31. Григоренко О.В., Рванова А.С., Таджигитов А.А. Независимая оценка качества образования: опыт и перспективы // Актуальные вопросы образования. – 2018. – № 1. – С. 34–38.
32. Гаффорова Е.Б., Елисеева Т.И., Маслова Л.Д. Формирование основ независимой оценки качества образования выпускников // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 46. – С. 58–64.
33. Тимченко В.В. Сети независимой оценки качества образования // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2016. – № 8 (30) – С. 5–8.
34. Егоров К.Б., Захарова В.А. Ситуационный анализ использования внешней оценки качества образования как фактора повышения конкурентоспособности школы // Вестник Вятск. гос. ун-та. – 2019. – № 4. – С. 67–75.
35. Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» от 03.07.2016 № 238-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485/ (дата обращения: 20.05.2021).
36. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 05.01.2021).

References

1. Egorov K.B., Zakharova V.A. Problema nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia v istoricheskoi retrospektive [The historical retrospective of the problem of independent evaluation of education quality]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*, 2020, vol. 11, no. 3 (43), pp. 51–59, available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44744058> (accessed 20.05.2021).
2. North D. Institutions, institutional change and economic performance (Russ. ed.: Nort D. Instituty, institutsional'nye izmeneniia i funktsionirovanie ekonomiki. Moscow, Fond ekonomicheskoi knigi “Nachala”, 1997, 180 p.).

3. Dneprov E.D. Obrazovatel'naia politika kak predmet issledovaniia [Educational policy as a subject of research]. *Istoriko-pedagogicheskii zhurnal*, 2015, no. 1, pp. 25–53, available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23238648> (accessed 20.05.2021).

4. Ivanova E.V. Neobkhodima nezavisimaia i ob"ektivnaia otsenka kachestva obrazovaniia [The need for an independent and objective assessment of education quality]. *Narodnoe obrazovanie*, 2001, no. 5, pp. 7–9.

5. Bolotov V.A. Na puti k sozdaniiu sistemy nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia [On the way to create an independent assessment system of education quality]. *Professional'noe obrazovanie*, 2005, no. 1, pp. 3–4.

6. Kapustniak A.G. O gosudarstvennoi attestatsii vypusknikov 9 klassov v usloviakh vvedeniia edinoi nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia [On state certification of 9th grade graduates under the single independent assessment of education quality]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniia v shkole*, 2007, no. 9, pp. 52–54.

7. Mendel' A.V. Vserossiiskie proverochnye raboty kak instrument nezavisimoi otsenki i upravleniia kachestvom obrazovaniia: sotsiologicheskii aspekt [All-Russian assessment tests as a tool of independent assessment and management of education quality: Sociological aspect]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii*, 2018, no. 2 (83), pp. 101–110. DOI 10.22394/1818-4049-2018-83-2-101-110.

8. Zakharova S.M. Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie obrazovaniem kak model' nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia [State and public education governance as a model for independent assessment of education quality]. *Nauka i obrazovanie: novoe vremia*, 2014, no. 1, pp. 98–100.

9. Baranova Iu.Iu., Danel'chenko T.A. Nezavisimaia otsenka kachestva obrazovaniia kak innovatsionnyi mekhanizm gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniia obrazovatel'noi organizatsiei [Education quality independent assessment as an innovative mechanism of educational organization public management]. *Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie.ru*, 2014, no. 9, pp. 2.

10. Ezopova S.A., Zigle L.A. K probleme formirovaniia modeli nezavisimoi otsenki kachestva uslug doshkol'nogo obrazovaniia v kontekste razvitiia gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniia obrazovaniem [To the problem of the independent pre-school education quality evaluation model formation in the context of education state-public management development]. *Akademicheskii vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoi akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2015, no. 1 (27), pp. 76–83.

11. Antoshko E.A. Potentsial nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia v razvitiu gosudarstvenno-obshchestvennogo sotrudnichestva v interesakh kachestva zhizni [Potential of independent expert evaluation of quality education in the development in state-public cooperation aimed at improving the quality of life]. *Regional'naia konkurentosposobnost' i obrazovanie v kontekste global'nykh vyzovov*. Proc. Int. Acad. Conf. *IV Ural Opening Day of Science and Business* (Chelyabinsk, Mar. 3, 2017). Chelyabinsk State University, 2017, pp. 14–19.

12. Alekseeva U.S. Nezavisimaia otsenka kachestva obrazovatel'noi deia-tel'nosti kak instrument obshchestvennogo vliianiia na razvitie obrazovaniia [Independent quality assessment of educational activities as a tool of public influence on education development]. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2016, no. 9 (12), pp. 193–202.

13. Potemkina T.V., Pudenko T.I. Nezavisimaia otsenka kachestva obrazovaniia: obshchestvennaia ekspertiza v zarubezhnoi i rossiiskoi praktike [Independent evaluation of the quality of education: Social expertise in foreign and Russian practice]. *Obrazovanie i nauka*, 2015, no. 10, pp. 64–79. DOI:10.17853/1994-5639-2012-4-3-15.

14. Andrukh O.N., Drannikov S.G. Mesto otsenki udovletvorennosti potrebitelei v nezavisimoi otsenke kachestva obrazovaniia [Place of consumer satisfaction assessment in independent education quality assessment]. *Sovremennoe nepreryvnoe obrazovanie i innovatsionnoe razvitie*. Proc. 6th All-Russian Acad. Conf. (Serpukhov, Apr. 20, 2016). Serpukhov, 2016, pp. 358–361.

15. Tarasova N.V., P'iankova N.I. Model' nezavisimoi otsenki kachestva obrazovatel'noi deiatel'nosti organizatsii v usloviakh modernizatsii obrazovaniia [Model of independent quality assessment of educational activities of organizations in the conditions of modernization of education]. *Shkol'nye tekhnologii*, 2015, no. 5, pp. 143–149.

16. Antipina I.O. Obshchestvenno-pedagogicheskai otsenka professional'noi deiatel'nosti kollektiva obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniia kak mekhanizm nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia [Socio-pedagogical evaluation of teaching staff activities in comprehensive schools as an independent mechanism of education quality assessment]. *Obrazovanie i nauka*, 2014, no. 7 (116), pp. 24–35.

17. Ezopova S.A. et al. Praktika vklucheniia roditelei v nezavisimuiu otsenku kachestva obrazovaniia v DOO [The practice of including parents in an independent assessment of education quality in preschool education]. St. Petersburg, 2019, 94 p.

18. Kaliagin A.N., Orlova I.V. Nezavisimaia otsenka kachestva obrazovaniia: realii segodniashnego dnia [Independent assessment of education quality: Today's realities]. *Sistema menedzhmenta kachestva: opyt i perspektivy*, 2017, no. 6, pp. 8–11.

19. Kuz'min P.V., Zozulia E.S. Nezavisimye diagnostiki v regional'noi sisteme otsenki kachestva obrazovaniia goroda Moskvy [Independent diagnostics in the regional system of educational quality assessment in the city of Moscow]. *Pedagogicheskie izmereniia*, 2016, no. 1, pp. 75–81.

20. Morgunov A.I., Zaichenko D.S. Metodika nezavisimoi otsenki upravleniia kachestvom obrazovaniia krupnoi regional'noi obrazovatel'noi sistemy [Methodology of independent assessment of education quality management of a large regional educational system]. *Novye informatsionnye tekhnologii v nauchnykh issledovaniakh*. Proc. 23th All-Russian Acad. Conf. (Ryazan, Dec. 12–14, 2014). Ryazan, 2018, pp. 27–28.

21. Belolutskaia A.K., Levan T.N., Krashennnikov-Khait E.E., Smirnova D.S., Shiiian I.B. Zarubezhnye modeli nezavisimoi otsenki kachestva doshkol'nogo obrazovaniia: opyt SShA i Singapura [Foreign models of independent preschool education quality assessment: USA and Singapore experience]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriia i praktika*, 2016, no. 9 (71), pp. 60–67.

22. Rubin Iu.B., Soboleva E.Iu. Vnutrennie garantii kachestva protsedur nezavisimoi akkreditatsii v obrazovanii [Internal quality assurance procedures in education]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2011, no. 2, pp. 12–23.

23. Denisova O.P. Organizatsionno-pedagogicheskai sistema kompleksnoi podgotovki kadrovogo sostava vuza k ekspertize kachestva obrazovaniia: kontseptsii, model', tekhnologii [Organizational and pedagogical system of comprehensive university staff

training to evaluate the quality of education: Concept, model, technologies]. Doctor's degree dissertation. Togliatti, 2014, 393 p.

24. Gromovenko A.V., Taranenko N.Iu. Aktual'nye voprosy provedeniia professional'no-obshchestvennoi akkreditatsii na primere iuzhnogo tsentra nezavisimoi otsenki kachestva professional'nogo obrazovaniia [Topical issues of conducting professional public accreditation of the south centre of independent quality assessment of vocational education]. *Sovremennye issledovaniia problem upravleniia kadrovymi resursami*. Proc. 2nd Int. Acad. Conf. (Moscow, Apr. 25–26, 2017). Moscow, 2017, pp. 123–132.

25. Kolosova N.N. Nezavisimaia otsenka kachestva rossiiskogo obrazovaniia v sovremennykh usloviakh [Independent assessment of Russian education quality in modern conditions]. *Problemy modernizatsii sovremennogo obrazovaniia*. Proc. Int. Acad. Conf. Don State Agrarian University, 2014, pp. 38–43.

26. Tsyplovskaya S.A., Sundeeva M.O., Tiumina N.S. Pedagogicheskaiia kharakteristika strukturnykh komponentov nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia [Pedagogical characteristics of structural components of independent estimation of quality of education]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2018, no. 58-3, pp. 271–274.

27. Azar'eva V.V., Zvezdova A.B. Nezavisimaia otsenka kachestva obrazovaniia: problemy i perspektivy [Independent education quality assessment: Problems and prospects]. *Kachestvo obrazovaniia v Evrazii*, 2018, no. 6, pp. 5–17.

28. Navodnov V.G., Ryzhakova O.E. Rossiiskie vuzy raspredelilis' po 14 ligam agregirovannogo reitinga "Pervaia missiia" [Russian universities are distributed in 14 leagues of the aggregated rating "First mission"]. *Akkreditatsiia v obrazovanii*, 2018, no. 8 (108), pp. 50–57.

29. Navodnov V.G., Ryzhakova O.E. Reiting "Pervaia missiia" sozdan po itogam proekta "Luchshie obrazovatel'nye programmy innovatsionnoi Rossii" [The first mission ranking was compiled according to the results of the project best educational programs of innovative Russia]. *Akkreditatsiia v obrazovanii*, 2018, no. 7 (107), pp. 50–64.

30. Iakovleva E.N., Krasilova I.E. Iz opyta sertifikatsii pedagogov v zarubezhnykh stranakh [From the experience of teacher certification in foreign countries]. *Obrazovanie i nauka*, 2015, no. 9, pp. 147–160.

31. Grigorenko O.V., Rvanova A.S., Tadzhigitov A.A. Nezavisimaia otsenka kache-stva obrazovaniia: opyt i perspektivy [Independent evaluation of quality of education: Experience and trends]. *Aktual'nye voprosy obrazovaniia*, 2018, no. 1, pp. 34–38.

32. Gafforova E.B., Eliseeva T.I., Maslova L.D. Formirovanie osnov nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia vypusknikov [Foundations formation for an independent education quality assessment of graduates]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2012, no. 46, pp. 58–64.

33. Timchenko V.V. Seti nezavisimoi otsenki kachestva obrazovaniia [Independent education quality assessment networks]. *Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v strane i mire*, 2016, no. 8 (30), pp. 5–8.

34. Egorov K.B., Zakharova V.A. Situatsionnyi analiz ispol'zovaniia vneshnei otsenki kachestva obrazovaniia kak faktora povysheniia konkurentosposobnosti shkoly [Case study of the use of external quality assessment education as a factor in improving the competitiveness of schools]. *Vestnik Viatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 4, pp. 67–75.

35. О независимой оценке квалификации [On independent qualification assessment]. Federal Law dated 03/07/2016 No. 238-FZ, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485/ (accessed 20.05.2021).

36. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii [On education in the Russian Federation]. Federal Law dated 29/12/2012 No. 273-FZ, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed 05.01.2020).

Сведения об авторе

ЕГОРОВ Константин Борисович

e-mail: egorov@pspu.ru

Кандидат исторических наук, доцент, ректор Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (Пермь, Российская Федерация)

ЗАХАРОВА Вера Анатольевна

e-mail: zaharova_va@pspu.ru

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и технологии обучения и воспитания младших школьников, руководитель центра независимой оценки качества образования, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (Пермь, Российская Федерация)

About the author

Konstantin B. EGOROV

e-mail: egorov@pspu.ru

Candidate of Historical Sciences, Rector of the Perm State Humanitarian Pedagogical University (Perm, Russian Federation)

Vera A. ZAKHAROVA

e-mail: zaharova_va@pspu.ru

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Technology of Teaching and Upbringing of Younger Schoolchildren, Head of the Center for Independent Assessment of the Quality of Education, Perm State Humanitarian Pedagogical University, (Perm, Russian Federation)