

DOI: 10.15593/2409-5125/2019.04.02  
УДК 31.748

**А.Г. Шарапова**

Департамент градостроительства и архитектуры администрации города Перми

## **ПАРТИСИПАТОРНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПУБЛИЧНЫХ ПРОСТРАНСТВ ГОРОДА ПЕРМИ**

Представлены результаты применения партисипаторного подхода к проектированию общественных пространств города Перми. Объектом исследования являлись воркшопы, организованные кафедрой архитектуры и урбанистики Пермского национального исследовательского политехнического университета с участием автора, предмет исследования – механизмы вовлечения горожан в процесс проектирования. Рассмотрены примеры использования партисипаторного (соучаствующего) подхода, применяемого для решения социальных задач. Партиципаторный подход к проектированию публичных пространств предполагает внедрение механизмов вовлечения заинтересованных сторон (акторов), таких как прототипирование, мастер-планирование и др. Указанный подход использован при организации проектировочного воркшопа «Городской университет» и архитектурного воркшопа «“Перезагрузка” городского центра». Мероприятия были организованы с целью тестирования механизмов вовлечения молодежи, органов власти и молодых профессионалов в проектирование общественно значимых пространств. Пространствами для преобразования выступали территории городского центра и рекреационных объектов, долины малых рек в городской черте, университетские кампусы и др. Выявлены ключевые принципы проектирования публичных пространств, пользователями которых являются преимущественно молодые люди. Разработаны методические рекомендации по организации участия различных групп горожан в проектировании городской среды: предложены подходы к организации процесса, составлению программы мероприятия. Автором отмечена особая роль молодежи как будущих пользователей общественных пространств. Определены позитивные стороны партисипаторного подхода в сравнении с законодательно закрепленными формами участия, такими как публичные слушания и общественные обсуждения. Представлены практические результаты партисипаторного подхода в форме требований к техническому заданию на проектирование общественных пространств.

**Ключевые слова:** партисипаторное проектирование, соучаствующее проектирование, публичные пространства, публичные слушания, общественные обсуждения, градостроительная деятельность.

Базовым принципом градостроительного законодательства является обеспечение свободного участия граждан в осуществлении градостроительной деятельности. Иными словами, законодатель поощряет создание разнообразия форм и видов участия, помимо формально за-

---

Шарапова А.В. Партиципаторный подход к проектированию публичных пространств города Перми // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2019. – № 4. – С. 15–24. DOI: 10.15593/2409-5125/2019.04.02

Sharapova A.V. Participatory approach to public spaces design in the City of Perm. PNRPU. Applied Ecology. Urban Development. 2019. No. 4. Pp. 15-24. DOI: 10.15593/2409-5125/2019.04.02

крепленных публичных слушаний и общественных обсуждений. За последние годы в России, в частности в Перми, можно наблюдать тенденцию к вовлечению горожан в процесс проектирования. Эта тенденция понятна в силу двух взаимодополняющих факторов, первым из которых является конкуренция городов за горожан, вторым – стратегические установки федеральных органов власти.

Тему конкуренции городов освещает в своих исследованиях Н.В. Зубаревич. В условиях «стекания» населения в столицу нестоличные города постепенно теряют своих жителей, и как следствие – налоговые доходы, социальный и интеллектуальный капитал. В сложившихся условиях преимуществом становится разнообразная городская среда [1, с. 33], насыщенная функциями, с хорошей социальной и транспортной инфраструктурой, отвечающая потребностям современного горожанина.

Второй фактор – стратегические установки федеральных органов власти, – оформились, в частности, в виде рекомендаций Минстроя по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства города. Документом фактически закреплен тезис, что общественное участие в создании и реконструкции публичных пространств повышает эффективность планировочных и управлеченческих решений на местном уровне [2, с. 3]. Таким образом, потребность в повышении разнообразия форм участия горожан в проектировании обусловлена экономическими, социальными и административными факторами.

Целью исследования был анализ пермских практик проектирования публичных пространств с позиции партисипаторности, иными словами, ревизия деятельности различных акторов по вовлечению горожан в процессы планирования и реализации градостроительных проектов. Объектом исследования стал ряд воркшопов, организованных кафедрой архитектуры и урбанистики Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ) с участием автора настоящей статьи. Предметом исследования стали механизмы вовлечения горожан в процесс проектирования.

Обратимся к понятию партисипаторности, отсылки к которому встречаются еще в «Государстве» Платона, – это принципы свободы слова, собраний, права голоса и т.д., развитые впоследствии в работах Ж.-Ж. Руссо и Р.С. Милля. В 1960-х годах в США сложилась концепция партисипаторной, или соучаствующей, демократии, провозглашающая, что коллективное принятие решений должно быть децентрализовано, чтобы граждане могли приобрести навыки соучастия и непосредственно принимать решения, влияющие на их жизнь [3, с. 10].

Партиципаторный, или соучаствующий, подход к проектированию означает, соответственно, не только вовлечение в процесс проектирования заинтересованных горожан и других субъектов, но и их обучение через формирование градостроительных компетенций. К таким компетенциям, по мнению А.В. Крашенинникова, можно отнести, например, способность понимать цель преобразования территории, способность формировать концепции и предлагать проектные решения, а впоследствии управлять градостроительным проектом [4, с. 295].

Несколько иной подход к определению представлен в Стандарте комплексного развития территорий, разработанном Минстроем России и «ДОМ.РФ» совместно с КБ «Стрелка» по поручению Председателя Правительства РФ. Партиципаторное проектирование определяется как деятельность по созданию механизмов включения всех заинтересованных сторон в процесс разработки, принятия и реализации проектных решений с целью формирования востребованных горожанами пространств [5, с. 112].

Несмотря на достаточно простое определение понятия, в работах исследователей встречаются случаи его подмены. В частности, нельзя согласиться с тезисом А.В. Гамурак о том, что проведение мероприятия с участием горожан, просто наличие образовательной и культурной программы на открытом пространстве является примером соучаствующего проектирования [6, с. 26]. В данном случае нарушено само понятие соучастия: горожане не были привлечены к выбору площадки, ее дизайну, разработке функционального и событийного контента.

Очевидно, что партиципаторный подход к проектированию публичных пространств предполагает разработку и внедрение в практическую деятельность механизмов вовлечения различных акторов, чего не обеспечивают публичные слушания и общественные обсуждения. Так, в работе, исследовавшей результаты проведения публичных слушаний по внесению изменений в генеральный план Перми в 2013 году, отмечается различный уровень информированности и осознанности горожан при принятии решений, разница в готовности брать на себя решения. Анализ доводов жителей при формулировании предложений показал тенденцию к руководству интуицией в принятии решений, опору на стереотипные представления о городе [7, с. 143]. Некорректная в некоторых случаях обратная связь обусловлена градостроительной неграмотностью – слабым представлением жителей о предметах планирования в генеральном плане, проектах планировки и межевания, о предмете регулирования в

правилах землепользования и застройки. Партиципаторные практики способны решить указанные проблемы.

Удачным примером применения партиципаторного подхода к проектированию публичных пространств служит проект развития улицы Dluga в городе Гданьске (Польша). Авторами проекта отмечено, что удачным механизмом вовлечения горожан в проектирование является прототипирование – разработка трех проектных решений по реконструкции улицы, изготовление прототипов и информационных стендов о проводимом эксперименте для жителей города, сбор статистической информации о популярности того или иного проектного решения [8, с. 49].

Партиципаторный подход применяется и в более крупных проектах, связанных с мастер-планированием. Так, в соответствии с технологической картой подготовки «Стратегии регионального роста “Большой Ванкувер – 2040”» к работе были привлечены региональные и местные органы власти, экспертное сообщество и представители общественности. Их участие осуществлялось на этапе сбора идей, двух последующих этапах предварительных обсуждений проектных решений с внесением предложений и замечаний, на этапе публичных слушаний [9, с. 58–59].

Перейдем непосредственно к описанию объектов исследования. Проектировочный воркшоп «Городской университет» был организован кафедрой архитектуры и урбанистики ПНИПУ. Его целью стало тестирование идеи создания сетевой образовательной платформы для реализации градостроительных проектов на территории города Перми и в перспективе в муниципальных образованиях в регионах. В воркшопе приняли участие студенты, представители органов власти и профессионального сообщества.

Проектировочный воркшоп предполагал работу в проектных командах, где участникам было предложено исполнить одну из ролей: лидер проекта, эксперт, консультант. Каждая проектная команда работала над студенческим проектом, выполненным в рамках научно-исследовательской работы студентов кафедры. Предварительная работа по формированию портфеля проектов для обсуждения включала в себя разработку типологии проектов для обеспечения разнообразных условий проектирования. Основным классификационным признаком стал в данном случае инициатор проекта (табл. 1).

Воркшоп позволил проработать разносценарные проекты для различных локаций города, определить текущую стадию проекта, выявить их зоны пересечений, приступить к проработке проектов с вовлечением новых участников. Для студентов – авторов проектов и студентов-участ-

ников приглашенные эксперты выполнили компенсационную функцию в части тех навыков и профессиональных знаний, которыми они обладают и готовы поделиться. Кроме того, практикоориентированный подход позволил студентам выявить недостатки проекта, возможные проблемы его реализации, а также необходимые ресурсы.

Таблица 1

**Типология проектов – участников воркшопа  
«Городской университет»**

№ п/п	Тип проекта	Название проекта	Автор, вуз	Условия проектирования
1	Заказчик проекта – публичная власть	Здание оперного театра в микрорайоне Разгуляй города Перми	Анна Рыжова, УФ РАЖВиЗ <sup>1</sup>	Архитектурный проект, власть не является буквальным заказчиком
2	Заказчик проекта – горожане, спортсмены	Реконструкция экстрем-парка в Дзержинском районе города Перми	Александра Трофимова, ПНИПУ	Междисциплинарный проект с большим числом заинтересованных лиц
3		Преобразование долины реки Егошихи	Мария Лунегова, ПНИПУ	Общее условие – сильное экологическое сообщество, требуется совместная работа нескольких вузов (консультации с экологами, ландшафтными дизайнерами и пр.)
4	Заказчик проекта – некоммерческая организация	Преобразование долины реки Мулянка	Инна Аристова, ПНИПУ	
5		Публичное пространство «Гарцы-парк»	Антон Черемных, УФ РАЖВиЗ	
6	Заказчик проекта – бизнес-сообщество	Концепция пространственного развития района Новые Ляды	Александр Любимов, ПНИПУ	Реализованный проект, выявление сильных сторон для тиражирования в будущем
7		Создание кампуса ПГНИУ	Олег Ганин, ПГНИУ	Проект на стадии идеи без графических материалов
8	Проекты, стратегически важные для заказчика	Реконструкция сквера у здания Сельскохозяйственной академии в городе Перми	Анита Галимова, ПНИПУ	Реализованный проект, выявление сильных сторон для тиражирования в будущем
9	Проекты-критика на существующие решения городской администрации	Изменение предельных параметров застройки в зонах индивидуального жилищного строительства	Алена Пикалова, ПНИПУ	Синтез архитектурно-планировочных, экономико-градостроительных и юридических аспектов

<sup>1</sup> Уральский филиал Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, Пермь.

Согласно классификации уровней вовлечения горожан в проектирование городской среды, предлагаемой Минстроем РФ [5, с. 117], воркшоп реализовал следующие варианты включения акторов в проектирование:

1. Студенты-авторы откорректировали цели и задачи своих проектов.
2. Командами было принято решение о разработке совместной концепции развития (по проектам «Преобразование долины реки Мулянки» и «Создание кампуса Пермского государственного национального исследовательского университета»).
3. Были сделаны предложения по событийному наполнению территории (в проектах «Преобразование долины реки Егошихи», «Публичное пространство “Гарцы-парк”»).

Всего в воркшопе принял участие около 50 человек. Публичное обсуждение результатов воркшопа собрало более 70 зрителей. Особенностью проектировочного воркшопа стал его переход на следующие уровни вовлечения: уровень делегирования – появление рабочей группы по реализации идеи проведения похожих мероприятий, расширение числа акторов и ликвидация градостроительной неграмотности; уровень партнерства – появление в тестовом режиме сетевой платформы «Городской университет», представляющей, по сути, лабораторию по планированию, развитию и реализации градостроительных проектов.

Вторым объектом исследования в настоящей статье стал архитектурный воркшоп «“Перезагрузка” городского центра». Его принципиальным отличием стало использование иных уровней вовлечения: информирования, консультирования и включения. Информационной основой воркшопа стало исследование влияния университетов и студенческого сообщества на развитие городской среды и, как следствие, выявление механизмов адаптации градостроительных проектов выявленным потребностям. Авторами доказано, что студенты, преподаватели, молодые специалисты формируют особый спрос на качество и функциональное наполнение среды города, создают импульс развития новых сервисов, социальных и культурных услуг [10, с. 20].

Методика проведения воркшопа включала лекционную часть, лекция затрагивала темы, касающиеся организации университетских кампусов в городской среде, были представлены результаты социологического опроса студентов, направленного на выявление их запросов к публичным пространствам центральной части города. С помощью методики ментальных карт, описанной К. Линчем [11, с. 51–52], определены границы центральной части города, ориентиры, пути и узлы. Участниками были выбраны pilotные площадки для преобразований

с точки зрения активизации городского центра. Далее был реализован этап консультирования: участники могли предложить свою идею, обсудить с тьюторами технические аспекты, взаимосвязь проектов с существующими документами территориального планирования. В заключение участниками было создано комплексное видение территории городского центра, включающее набор карт и скетчей.

Анализ содержательной части архитектурного воркшопа позволил определить ключевые принципы проектирования публичных пространств, пользователями которых являются преимущественно молодые люди. В их числе:

1. Круглогодичное использование территории.
2. Событийный контент.
3. Средовое разнообразие, в том числе площадки для отдельных субкультур (экстрем-парк, площадки для исторической реконструкции и др.).
4. Микромобильность (удобство передвижения пешком, на велосипедах, гироскутерах и пр.) с сопутствующей инфраструктурой (велопарковки, лавочки и др.).
5. Активный фронт улицы.
6. Активный малый бизнес, соответственно, повышение коэффициента использования территории бизнесом (возможно, через особое налоговое регулирование на территории центра).
7. Функциональное наполнение и «вторая жизнь» объектов культурного наследия (культурные и арт-кластеры в исторических зданиях и пр.).
8. Особое регулирование предельных параметров застройки в центральной части города.
9. Качественная и комфортная система общественного транспорта.
10. Ограничения на размещение наружной рекламы и вывесок.
11. Мастер-планирование центра города и отдельных кварталов.

Результаты воркшопа позволяют сформулировать техническое задание на проектирование публичного пространства в центральной части города либо составить шкалу оценки эффективности проектов строительства и реконструкции.

Представленный анализ пермского опыта проектирования публичных пространств позволяет выявить ряд ключевых преимуществ партисипаторного подхода:

1. Решение проблемы недостаточной информированности горожан о городских проектах за счет лекций, совместного определения предмета проектирования.

2. Популяризация положений документов территориального планирования города Перми среди горожан, включая положения мастер-плана.
3. Изучение роли и предмета регулирования правил землепользования и застройки города (на примере обсуждения проекта «Изменение предельных параметров застройки в зонах индивидуального жилищного строительства»).
4. Повышение интереса горожан к проектированию городской среды и осознанности при разработке предложений по внесению изменений в существующие документы территориального планирования.

В заключение отметим, что партисипаторное проектирование на примере пермских кейсов позволило достичь баланса в интересах молодежи, органов власти и профессионального сообщества в процессе проектирования публичных пространств.

#### Список литературы

1. Зубаревич Н.В. Страна городов: теория и практика российской урбанизации. – М.: Strelka Press, 2015. – 224 с.
2. Рекомендации по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.minstroyrf.ru/docs/13338/> (дата обращения: 11.10.2019).
3. Санофф Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов: пер. с англ. / под ред. Н. Снигиревой, Д. Смирнова. – Вологда: Проектная группа 8, 2015. – 170 с.
4. Крашенинников А.В. Уровни профессиональных компетенций // Современные технологии и методики в архитектурно-художественном образовании: материалы межд. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 21–22 сентября 2016 г.). – Новосибирск, 2016. – С. 295–297.
5. Стандарт комплексного развития территорий. Кн. 5. Руководство по разработке проектов [Электронный ресурс]. – URL: <https://дом.рф/development/urban/printsy-p-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/> (дата обращения: 13.10.2019).
6. Гамуран А.В. Развитие городского пространства с помощью методов тактического урбанизма // Управление городом: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 24–30.
7. Гудзь Т.В., Мельцова Е.С., Захарова М.И. Публичные слушания как инструмент участия жителей в принятии решений на примере обсуждения проектов внесения изменений в генеральный план города Перми // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2014. – № 1. – С. 129–147.
8. Максимова С.В., Поповцева О.Н. Применение метода прототипирования при разработке проекта развития улицы Dluga (г. Гданьск, Польша) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2017. – № 1. – С. 46–57.
9. Стратегический мастер-план: инструмент управления будущим. – М.: Strelka Press, 2014. – 519 с.
10. Гагнайдзе Т.В., Гудзь Т.В. Развитие города Перми через взаимодействие «город – университетский кампус» // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2017. – № 1. – С. 19–32.
11. Линч К. Образ города / пер. с англ. В.Л. Глазычева. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.

---

### References

1. Zubarevich N.V. Strana gorodov: teorija i praktika rossijskoj urbanizacii [Country of cities: theory and practice of Russian urbanization] / Stimuly, paradoksy, provaly: gorod glazami jekonomistov: sb. Statej. Moscow. Strelka Press, 2015, 224 p.
2. Rekomendacii po organizacii obshhestvennogo uchastija v realizacii proektov kompleksnogo blagoustrojstva gorodskoj sredy [Recommendations on the organization of public participation in the implementation of projects for the comprehensive improvement of the urban environment]. available at: <http://www.minstroyrf.ru/docs/13338/> (accessed 11 October 2019).
3. Sanoff G. Souchastvujushhee proektirovanie. Praktiki obshhestvennogo uchastija v formirovaniis sredy bol'shih i malyh gorodov [Collaborative design. The practice of public participation in shaping the environment of cities and towns] / Vologda: Design Group 8, 2015, 170 p.
4. Krasheninnikov A.V. Urovni professional'nyh kompetencij [Levels of professional competencies] // Sovremennye tehnologii i metodiki v arhitekturno-hudozhestvennom obrazovanii: materialy mezhd. nauk.-prakt. konf. (Novosibirsk, 21-22 sentyabrya 2016 g.). Novosibirsk , 2016, pp. 295-297.
5. Standard for integrated development of territories. Book 5. Guidance on the development of projects. available at: <http://dom.rf/development/urban/printsy-p-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/> (accessed 13 October 2019).
6. Gamurak A.V. Razvitie gorodskogo prostranstva s pomoshh'ju metodov takticheskogo urbanizma [The development of urban space using tactical urbanism] // Upravlenie gorodom: teorija i praktika. 2019, no. 1, pp. 24-30.
7. Gudz T.V., Meltsova E.S., Zakhарова М.I. Publichnye slushanija kak instrument uchastija zhitelej v prinjatii reshenij na primere obsuzhdenija proektov vnesenija izmenenij v general'nyj plan goroda Permi [Public hearings as a tool for residents to participate in decision-making by the example of discussing projects to amend the master plan of the city of Perm] // *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Applied Ecology. Urban Development.* 2014, no. 1, pp. 129-147.
8. Maksimova S.V., Popovtseva O.N. Primenenie metoda prototipirovaniya pri razrabotke proekta razvitiya ulicy Dluga (g. Gdan'sk, Pol'sha) [Application of the prototyping method in the development of a project for the development of Dluga Street (Gdansk, Poland)] / *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Applied Ecology. Urban Development.* 2017, no. 1, pp. 46-57.
9. Strategicheskiy master-plan: instrument upravlenija budushhim [Strategic master plan: a tool for managing the future]. Moscow: Strelka Press, 2014, 519 p.
10. Gagnidze T.V., Gudz T.V. Razvitie goroda Permi cherez vzaimodejstvie gorod - «Universiteteskij kampus» [The development of the city of Perm through the interaction of the city - "University Campus"] // *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Applied Ecology. Urban Development.* 2017, no. 1, pp. 19-32.
11. Lynch K. Образ города [The image of the city] / Transl. from English V.L. Glazycheva. Moscow, Stroyizdat, 1982, 328 p.

Получено 20.09.2019

**A. Sharapova**

## PARTICIPATORY APPROACH TO PUBLIC SPACES DESIGN IN THE CITY OF PERM

In the article the results of applying participatory approach to designing public spaces in the city of Perm on the example of the “City University” design workshop and the “Reloading” of the city center” architectural workshop are presented. These events were organized in order to test various mechanisms for involving youth, authorities and young professionals in the design of socially

significant spaces, such as recreational facilities, small river valleys, university campus and so on, within the city limits. Methodological recommendations for organizing the participation of various groups of citizens in the design of urban environment are developed: approaches to the organization of the process and the preparation of the event program are proposed. The special role of youth as future users of public spaces is emphasized. Positive aspects of the participatory approach are identified in comparison with the legislatively fixed forms of participation, such as public hearings and public discussions. The practical results of the participatory approach are presented in the form of requirements specification for the design of public spaces.

**Keywords:** participatory design, collaborative design, public spaces, public hearings, public discussions, urban planning.

**Шарапова Александра Глебовна** (Пермь, Россия) – департамент градостроительства и архитектуры администрации города Перми, консультант отдела градостроительного зонирования (614001, Пермь, ул. Сибирская, 15, каб. 107, e-mail: sharapova.a.g@ya.ru).

**Sharapova Aleksandra** (Perm, Russian Federation) – Consultant in urban zoning sector of the Urban Planning and Architecture Department of The Perm City Administration (614001, Perm, Sibirskaya st., 15, office 107, e-mail: sharapova.a.g@ya.ru).