

УДК 711-1

DOI: 10.15593/2409-5125/2019.03.04

**Т.В. Гудзь, А.А. Мошева, А.Р. Огородова**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

**ИНСТРУМЕНТЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЧЕРДЫНИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Малые и средние исторические города являются для жителей прилегающих сельских территорий экономическими, культурными и торговыми центрами. Их социально-экономический потенциал достаточно высок. Однако стремительная урбанизация привела к сокращению плотности населения в малых городах и снижению их роли, что негативно сказалось на их развитии и оказало разрушительное воздействие на уникальную историческую среду. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года признана первоочередная роль культуры для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей многонационального народа России.

Рассмотрены различные инструменты сохранения историко-культурного наследия. Выполнен анализ способов поддержания исторической среды в российских и зарубежных городах. Изучено российское законодательство и его особенности в отношении объектов культурного наследия. Рассмотрены методы вовлечения историко-культурного наследия в социальную и экономическую жизнь города. Изучена история становления и развития города Чердыни, выявлены ценные элементы планировочной структуры и архитектурные детали. Обоснована необходимость и целесообразность восстановления, сохранения и поддержания исторической среды города. Предложены мероприятия по сохранению ценного архитектурного и градостроительного наследия города Чердыни.

Результаты работы могут быть использованы для проведения просветительских работ о ценности историко-культурного наследия. Разработка градостроительной документации на основе результатов исследований является необходимым условием получения городом статуса «историческое поселение». Статус дает возможность участвовать в федеральных и региональных программах субсидирования мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

**Ключевые слова:** сохранение историко-культурного наследия, охрана культурного наследия, историческое поселение, культурное наследие, градостроительство.

Национальное культурное наследие – важнейшая составляющая социально-экономического и духовного потенциала Российской Федерации. Сохранение историко-культурного наследия является одной из приоритетных государственных программ последнего времени. Существующее законодательное и нормативное поле способно обеспечить охрану насле-

---

Гудзь Т.В., Мошева А.А., Огородова А.Р. Инструменты сохранения историко-культурного наследия на примере города Чердыни Пермского края // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2019. – № 3. – С. 57–67. DOI: 10.15593/2409-5125/2019.03.04

Gudz T., Mosheva A., Ogorodova A. Instruments for preserving historical and cultural heritage by the example of the City of Cherdyn, Perm territory. PNRPU. Applied Ecology. Urban Development. 2019. No. 3. Pp. 57-67. DOI: 10.15593/2409-5125/2019.03.04

дия, однако не удается полностью предотвратить исчезновение исторической среды малых и средних городов.

Со второй половины 1980-х годов не уделялось достаточного внимания малым и средним городам, бюджетное финансирование, направленное на сохранение объектов культурного наследия, было минимальным. Не проводилась актуализация проектов зон охраны. Стратегии развития территорий зачастую не рассматривали наследие как фактор развития. Все это в комплексе привело к разрушению значительной части объектов историко-культурного наследия, появлению в исторических городах и поселениях зданий и общественных пространств, чуждых среде, произошла потеря самобытности, «духа места».

На сегодняшний день отношение к наследию меняется. Сформирована новая повестка сохранения наследия Правительством Российской Федерации и Министерством культуры. Особое внимание уделяется историческим поселениям. Россия присоединилась к важнейшим международным договорам в области сохранения объектов культурного наследия. Вопрос совершенствования законодательства является в этом ключе наиболее актуальным.

Большую часть Пермского края занимают малые города. Их история богата и разнообразна. Одним из первых городов Прикамья был город Чердынь, первоначальное название – Пермь Великая. Это северная территория с богатыми историческими, этнокультурными и промысловыми традициями.

Чердынь известна с 1472 года, когда вошла в состав Московского государства. С этого времени росло значение города как опорного пункта в освоении земель в Приуралье и за Уралом. В 1535 году Чердынь официально возводится в ранг города. В XVI веке в районе Чердыни добывалась соль, были развиты земледелие, скотоводство, рыболовство и торговля. Как древняя столица Перми Великой, Чердынь первоначально развивалась высокими темпами. Близ города работал металлургический завод, позднее начало расширяться производство древесных строительных материалов [1].

В начале XVII века был закрыт Чердынский тракт, в результате чего Чердынь утратила свое административное значение, уступив Соликамску. Несмотря на это, Чердынь продолжала процветать как сельскохозяйственный торговый центр [2].

В XVII веке Чердынь имела типичную для средневекового градостроительства трехчастную планировочную структуру. Такому типу застройки способствовали река Колва и семь холмов по правому высокому берегу, разделенные глубокими оврагами (рис. 2) [3].

Экономическая состоятельность города привела к строительству здесь в XVIII веке ряда кирпичных церквей. Местный архитектурный ансамбль

удачно использует преимущества пересеченной местности для создания разнообразной и привлекательной визуальной композиции (рис. 1) [4].

Коренное изменение планировочной структуры Чердыни произошло после пожара 1792 года. Город начали застраивать по регулярному плану (рис. 3), преимущественно каменными зданиями. Жилые и общественные здания со своей архитектурой, монументальностью и рационализмом являются образцами каменного зодчества наряду с церквями.



Рис. 1. Вид с Вятского городища, 2018 год

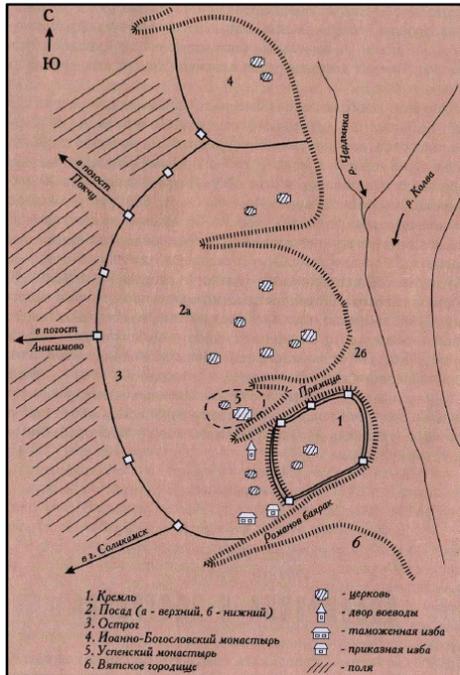


Рис. 2. Реконструкция плана г. Чердыни по данным на 1624 год [3]

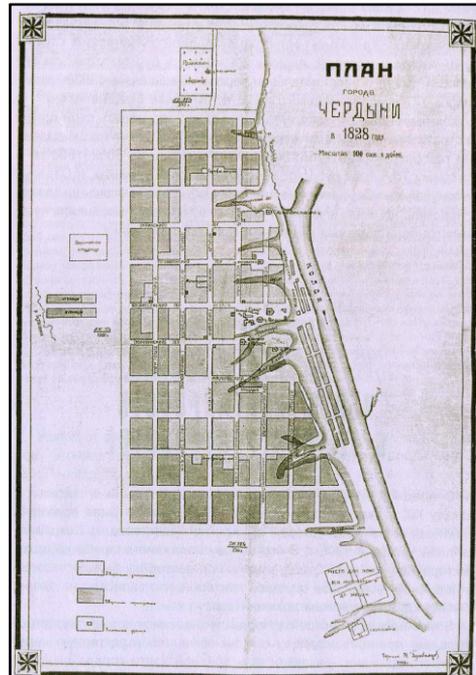


Рис. 3. План г. Чердыни 1828 года [3]

Характер местного гражданского зодчества демонстрирует комплекс зданий богадельни и детского приюта (рис. 4). В центральной части города сохранились общественные и административные здания, являющиеся объектами культурного наследия. Жилая застройка представлена усадьбами и рядовыми каменными домами, особенностью которых является планировочная структура и внешний облик, соответствующие традициям деревянного зодчества. Интересные усадебные ансамбли XIX – начала XX века, сохранившиеся в разных местах города, принадлежали купцам [5].

После 1917 года почти все усадьбы остались без хозяев и наследников, в результате чего постепенно лишились многих конструктивных деталей, архитектурных элементов и даже отдельных построек. Однако большая часть монументальных зданий сохранилась, а сведения об утраченных элементах можно найти в архивах (рис. 5).



Рис. 4. Богадельня и детский приют, 2018 год



Рис. 5. Архивное фото усадьбы лесопромышленника Г.П. Гусева

Значительное количество памятников истории, культуры и архитектуры в Чердыни позволило включить город в национальный список исторических городов 1970 года. Однако в 2010 году статус исторического города был Чердыню утерян [6]. Этим инициировалось стихийное использование территории, были построены новые стилистически несогласованные объекты, многие уникальные здания были разрушены или перестроены (рис. 6), город стал терять свой исторический облик. Снизился интерес к городу со стороны туристической индустрии (наиболее перспективного направления развития экономики города). Из-за отсутствия регламентов, способствующих поддержанию исторической среды, происходит изменение внешнего облика зданий (использование не свойственных постройкам материалов: пластиковый сайдинг, металлические листы (рис. 7, 8), изменяется восприятие домов и улиц из-за обилия рекламных баннеров и конструкций (рис. 9).

На сегодняшний день вопрос о развитии Чердыни рассматривается с точки зрения сферы туризма. На региональном уровне поднимаются вопросы о создании в Чердыни современной инфраструктуры, рекреационных зон. Отмечается необходимость формирования рекламно-информационной политики. Однако остается открытым вопрос об отношении к наследию, не определены способы его сохранения и дальнейшего использования [7].



Рис. 6. Жилой дом по ул. Мамина Сибириака, 2018 год



Рис. 7. Жилой дом по ул. Мамина Сибириака, 2018 год



Рис. 8. Памятник архитектуры по ул. Алинской, 2018 год



Рис. 9. Здания по ул. Успенской, 2018 год

В вопросах сохранения наследия интересен зарубежный опыт. Финансовая политика стран Западной Европы и Америки предполагает льготное налогообложение, субсидии и государственные программы для владельцев и пользователей объектов историко-культурного наследия [8].

Во Франции снижение подоходного налога для владельцев зданий, являющихся памятниками истории, происходит пропорционально готовности собственника дать публичный доступ к объекту [9].

В США предоставляется льгота на подоходный налог тем, кто спонсирует реконструкцию не только объектов культурного наследия, но

и вообще зданий, построенных до 1936 года. В первом случае льгота составляет 20 % от вложенной суммы, во втором – 10 % [10].

В Великобритании в 1894 году была создана общественная благотворительная организация «NationalTrust», занимающаяся восстановлением и поддержанием объектов наследия силами многочисленной команды экспертов и волонтеров. Сегодня под ее защитой находится более 300 исторических зданий и садов, а также сельские ландшафты и ненарушенное побережье. «NationalTrust» доверяют имущество и частные лица, и государство. Помимо сохранения организация занимается популяризацией наследия и вовлечением его в повседневную жизнь [11].

Основой для защиты и популяризации объектов культурного наследия является конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия», принятая в 1972 году. В преамбуле конвенции подчеркивается важность участия в охране природного и культурного наследия всего международного сообщества [12].

Анализ законодательств и практик зарубежных стран позволил выявить четыре наиболее распространенных способа ревитализации, возрождения архитектуры:

1. Приватизация памятников истории и архитектуры с наложением обременения.
2. Девелопмент объектов историко-культурного наследия.
3. Развитие туризма и создание на базе объектов наследия туристических продуктов и брендов.
4. Продажа «духа места» исторического наследия: привлекательность исторических городов или их отдельных районов используется для повышения стоимости недвижимости.

В России вопросы сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия, связанные с землепользованием и градостроительной деятельностью, регулируются Градостроительным кодексом РФ [13].

На картах генеральных планов населенных пунктов отображаются границы зон охраны объектов культурного наследия. Требования по охране объектов культурного наследия подлежат учету при формировании параметров планируемого развития функциональных зон в генеральных планах поселений [14].

Для исторических поселений предусмотрено особое регулирование градостроительной деятельности. Задания на разработку проекта генерального плана поселения, правил землепользования застройки, документации по планировке территории должны быть составлены с учетом историко-

архитектурных исследований, историко-архитектурных опорных планов этих поселений и проектов зон охраны памятников истории и культуры.

При подготовке документов территориального планирования регионов и городов используются следующие документы: Основы государственной культурной политики, Государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации, Стратегия развития туризма в РФ на период до 2020 года и др.

Таким образом, законодательство об охране объектов культурного наследия и градостроительное законодательство должны согласованно решать задачи учета требований охраны объектов культурного наследия при подготовке документов пространственного развития регионов и городов, однако отсутствуют требования к содержанию этих документов [15].

Основными документами пространственного развития являются генеральные планы населенных пунктов и правила землепользования и застройки городов. Но из-за отсутствия требований к содержанию, они не позволяют в полном объеме защитить историческую среду от негативного воздействия [16].

На сегодняшний день в России существуют следующие основные инструменты поддержания и сохранения облика исторических городов:

- Получение городом статуса исторического поселения. Историческое поселение – это юридическое понятие, закрепленное в ст. 59 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- Бюджетное финансирование мероприятий по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия.
- Форма государственно-частного партнерства: предоставление исторических зданий в долгосрочную аренду или на правах собственности при условии их восстановления и надлежащего содержания.
- Развитие туризма. Например, в Суздале доходы туристической отрасли позволяют не только восстанавливать памятники, но и развивать социальную инфраструктуру города [7].

На основе российского и зарубежного опыта по сохранению ценного градостроительного и архитектурного наследия были выделены три основных направления и их инструменты, возможные к применению в городе Чердыни:

1. Совершенствование законодательства по охране исторической среды:

– внесение изменений в существующую градостроительную документацию города Чердыни: актуализация проекта зон охраны объектов культурного наследия; установление параметров застройки для предотвращения разрушения исторической среды; разработка правил благоустройства;

– включение в реестр охраняемых объектов не только уникальных зданий и сооружений, но и рядовой застройки и природных территорий, поддерживающих и формирующих городскую идентичность;

– защита нематериального наследия, включающего в себя быт, традиции и образ жизни, сложившиеся на территории;

– получение городом статуса «историческое поселение».

## 2. Экономическое развитие:

– финансовая поддержка территории за счет федеральных и региональных программ, направленная на активацию и дальнейшее использование внутреннего потенциала города для устойчивого развития;

– применение формы государственно-частного партнерства в отношении объектов культурного наследия для привлечения бизнеса на территорию и, как следствие, вовлечение наследия в экономическую жизнь города.

## 3. Формирование в обществе понимания ценности историко-культурного наследия:

– привлечение на территорию волонтерского движения;

– создание местных волонтерских проектов, ориентированных на формирование компетенций в области популяризации и сохранения объектов культурного наследия у молодежи;

– создание специальных туристических программ для школьников и студентов;

– проведение открытых образовательных семинаров, лекций, ярмарок.

На сегодняшний день требуется актуализация градостроительной документации и совершенствование нормативно-правовой базы в области охраны историко-культурного наследия города Чердыни. Разработка документации является необходимым условием получения городом статуса «историческое поселение». Статус дает возможность участвовать в федеральных и региональных программах софинансирования, субсидирования мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

Поскольку разработка документации занимает длительное время, параллельно возможно проведение работ по формированию в обществе понимания ценности историко-культурного наследия.

Экономическое развитие территории может стать результатом реализации первоочередных мероприятий комплекса по сохранению и популяризации историко-культурного наследия города Чердыни Пермского края.

## Библиографический список

1. Морарь Е.С., Босов В.Д. Предпосылки возникновения и развитие малых городов Пермского края на примере города Чердынь // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2015. – № 3. – С. 20–29.
2. Чагин Г.Н. Пермь Великая в составе русского государства. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2004. – 100 с.
3. Чагин Г.Н. Города Перми Великой Чердынь и Соликамск. – Пермь: Книжный мир, 2003. – 256 с.
4. Брумфилд У. Проселки. Чердынь // Родина. – 2011. – № 10. – С. 58–62.
5. Бушкова Л.Ф., Розанова Л.Н. Малые исторические города России: Уржум // Новые туристические центры. – 2017. – № 2. – С. 92–101.
6. Соседов Е. Сохранить историю [Электронный ресурс] // Известия. – URL: <https://iz.ru/699125/evgenii-sosedov/sokhranit-istoriiu> (дата обращения: 05.11.2018).
7. Заграевский С.В. Культурно-историческая среда российских городов. Способы ее сохранения // Территория и планирование. – 2011. – № 2 (32). – С. 4–13.
8. Глазунов В.В. Из зарубежного опыта охраны культурного наследия исторических городов // Изв. ВГПУ. Исторические науки. – 2015. – № 1 (96). – С. 174–177.
9. McCleary R.L. Financial Incentives for Historic Preservation: An International View. University of Pennsylvania Scholarly Commons, 2005. – 91 p.
10. The Tax Reform Act of 1986. PublicLaw 99-514-Oct. 22, 1986. – URL: [http://ucop.edu/research-policy-analysis-coordination/\\_files/Public%20Law%2099-514.pdf](http://ucop.edu/research-policy-analysis-coordination/_files/Public%20Law%2099-514.pdf) (accessed 15 Dec. 2018).
11. Мнацаканян Р.А., Мурашкина С.И. Опыт организации «Нэшнл Траст» в охране природного и культурного наследия Великобритании // Охрана наследия за рубежом: опыт прошлого и современные проблемы: сб. ст. / РНИИ культ. и природ. наследия. – М., 1995. – С. 134.
12. Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия // Охрана природного наследия: фонд: офиц. сайт. – URL: <http://nhpfund.ru> (дата обращения: 15.12.2018).
13. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2018 г.) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (дата обращения: 26.12.2018).
14. Корректировка генерального плана города Чердынь с разделом охранные зоны памятников истории и культуры / РосНИПИУрбанистики. – СПб., 2006. – 165 с.
15. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/) (дата обращения 05.11.2018).
16. Исторические города России: сохранение и развитие / под ред. В.Д. Кривова. – М., 2011. – 122 с.

## References

1. Morar E.S., Bosov V.D. Predposylki vznikeniya i razvitie malyh gorodov Permskogo kraja na primere goroda Cherdyn' [Background and development of small towns of perm region as an example cherdyn city]. *NRPU, Applied ecology. Urban development*, 2015, no 3, pp.20-29.
2. Chagin G.N. Perm' Velikaya v sostave russkogo gosudarstva. [The Great Perm in the Russian state]. Perm': Izd-vo Perm. un-ta, 2004. 100 p.
3. CHagin G.N. Goroda Permi Velikoj Cherdyn' i Solikamsk. [Cities of the Great Perm – Cherdyn and Solikamsk]. Perm': Knizhnyjmir, 2003. 256 p.
4. Brumfild U. Proselki. Cherdyn'. *Rodina*, 2011, no.10, pp.58 – 62.
5. Bushkova L.F., Rozanova L.N. Malye istoricheskie goroda Rossii: Urzhum [Small historical cities of Russia: Urzhum]. *Novye turisticheskie centry*, 2017, no.2, pp.92 – 101.
6. Sosodov E. Sohranit' istoriyu, available at: <https://iz.ru/699125/evgenii-sosedov/sokhranit-istoriiu> (accessed: 05 November 2018).

7. Zagraevskij S.V. Kul'turno-istoricheskaya sreda rossijskih gorodov. Sposoby ee sohraneniya [Cultural and historical environment of Russian cities. Ways to save it]. *Territoriya i planirovanie*, 2011, no. 2 (32), pp. 4-13.

8. Glazunov V.V. Iz zarubezhnogo opyta ohrany kul'turnogo naslediya istoricheskikh gorodov [From the foreign experience of protection of historic cities culture heritage]. *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University. Historicalsciences*, 2015, no. 1 (96), pp. 174-177.

9. McCleary R.L. Financial Incentives for Historic Preservation: An International View. University of Pennsylvania Scholarly Commons. 2005, 91 p.

10. The Tax Reform Act of 1986. PublicLaw 99-514-Oct. 22, 1986, available at: [http://ucop.edu/research-policy-analysis-coordination/\\_files/Public%20Law%2099-514.pdf](http://ucop.edu/research-policy-analysis-coordination/_files/Public%20Law%2099-514.pdf) (accessed 15 Desember 2018).

11. Mnacakanyan R. A., Murashkina S. I. Opytorganizacii «NehshnlTrast» v ohrane prirodnogo i kul'turnogo naslediya Velikobritanii. Ohrana naslediya zarubezhom: opyt proshlogo i sovremennye problemy: sbornik statej. Moscow: RNII kul't. iprirod. naslediya, 1995, pp. 134.

12. Konvenciya YUNESKO ob ohrane vseмирного kul'turnogo i prirodnogo naslediya. Ohrana prirodnogo naslediya: fond: ofic. Sajt, available at : <http://nhpfund.ru> (accessed: 15 Desember 2018).

13. Gradostroitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.2004 N190-FZ (accessed: 25 Desember 2018), available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (accessed: 26 Desember 2018).

14. Korrektirovka general'nogo plana goroda CHERdyn' s razdelom ohrannye zony pamyatnikov istorii i kul'tury. SPb.: Rossijskij nauchno-issledovatel'skij i proektnyj institut urbanistiki, 2006, 165 p.

15. Federal'nyjzakon «Ob ob"ektah kul'turnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii» ot 25.06.2002 N 73-FZ, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/) (accessed: 05 November 2018).

16. Istoricheskie goroda Rossii: sohranenie i razvitie [Historical cities of Russia: preservation and development]. Pod red. Krivova V.D., Moscow: izdanie soveta Rossijskoj Federacii, 2011, 122 p.

Получено 28.03.2019

**T. Gudz, A. Mosheva, A. Ogorodova**

## **INSTRUMENTS FOR PRESERVING HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE BY THE EXAMPLE OF THE CITY OF CHERDYN, PERM TERRITORY**

Small and mid-sized historical towns are economic, cultural and shopping centers for the residents of adjacent rural territories. Their social and economic potential is sufficiently high. However, prompt urbanization has led to the reduction of population density in small towns that has negatively affected their progress and has rendered destructive influence on the unique historical environment.

In the National Security Strategy of the Russian Federation till 2020 the high-priority role of culture for revival and conservation of cultural and moral values of multinational people of Russia is recognized.

Various tools of conservation of historical and cultural heritage are considered in the article. Ways of maintenance of the historical environment in Russian and foreign towns are analyzed. The Russian legislation and its features concerning objects of a cultural heritage are studied. Methods of involving historical and cultural heritage into social and economic life of a town are examined. The history of development and progress of the city of Cherdyn is studied, valuable elements of planning structure and architectural details are revealed. The indispensability and expediency of restoration, conservation and maintenance of the historical environment of the town is proved. Actions on conservation of a valuable architectural and town-planning heritage of Cherdyn are suggested.

**Keywords:** preservation of historical and cultural heritage, protection of cultural heritage, historic settlement, cultural heritage, urban construction.

**Гудзь Татьяна Васильевна** (Пермь, Россия) – канд. экон. наук, доцент кафедры «Архитектура и урбанистика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: gudz.tv@hotmail.com).

**Мошева Анастасия Алексеевна** (Пермь, Россия) – магистрант кафедры «Архитектура и урбанистика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: a-mosheva@bk.ru).

**Огородова Анна Равилевна** (Пермь, Россия) – магистрант кафедры «Архитектура и урбанистика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: anjasolovjeva@mail.ru).

**Gudz Tatiana** (Perm, Russian Federation) – Associate Professor of Architecture and Urban Studies the Department, Perm National Research Polytechnic University (614990, Perm, Komsomolsky av., 29, e-mail: gudz.tv@hotmail.com).

**Mosheva Anastasiia** (Perm, Russian Federation) – Graduate Student, Department “Architecture and Urban Development”, Perm National Research Polytechnic University (614990, Perm, Komsomolsky av., 29, e-mail: a-mosheva@bk.ru).

**Ogorodova Anna** (Perm, Russian Federation) – Graduate Student, Department “Architecture and Urban Development”, Perm National Research Polytechnic University (614990, Perm, Komsomolsky av., 29, e-mail: anjasolovjeva@mail.ru).