

УДК 316.6

А.Д. Найданова

A.D. Naidanova

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СТОРОНЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МАЛОЙ ГРУППЕ

STUDY OF EMOTIONAL SIDE OF INTERPERSONAL RELATIONS IN A SMALL GROUP

Представлен анализ результатов исследования эмоциональной стороны межличностных отношений в деловой и внеучебной сферах деятельности группы студентов гуманитарного факультета Пермского национального исследовательского политехнического университета с использованием социометрической методики и трех основных способов ее обработки: матричного, графического и индексологического.

Ключевые слова: эмоциональные межличностные отношения, социометрия, социограмма, социоматрица, социометрическая карточка, социометрический индекс.

The article presents an analysis of the results of a study of the emotional side of interpersonal relations in the business and extracurricular fields of activity of a group of students from the humanities department of the Perm National Research Polytechnic University, using a sociometric method and three main methods of its processing: matrix, graphic and indexological.

Keywords: emotional interpersonal relations, sociometry, sociogram, sociomatrix, sociometric card, sociometric index.

Непосредственное взаимодействие между членами малой группы является чрезвычайно сильным фактором формирования и развития как отдельного человека, так и социально-психологического управления и регулирования деятельности всей группы. Это прежде всего относится к эмоциональной стороне межличностных отношений в студенческой группе. Одним из наиболее известных и результативных способов изучения эмоциональных межличностных отношений в малой группе является социометрия. С помощью данной методики выявляется эмоциональная сторона социального взаимодействия в условиях совместной деятельности, что позволяет уточнить многие важные социально-психологические характеристики конкретных малых групп [1].

Процедура проведения социометрического опроса имеет как традиционные этапы исследования, так и некоторые особенности в виде выбора типа

процедуры социометрического исследования (непараметрическая или параметрическая процедуры; разработка социометрической карточки или социометрической анкеты; способы обработки и интерпретации результатов) [2].

В марте 2017 г. нами был проведен опрос по методике социометрии. Объектом стала группа студентов гуманитарного факультета, регулярно посещающая занятия (10 человек). Предметом исследования была эмоциональная сторона межличностных взаимоотношений в данной группе. Цель исследования – выявить сплоченность группы, изучить эмоциональную атмосферу в группе, выявить соотносительный авторитет членов группы по признакам симпатии-антипатии (лидеры, отвергнутые), определить внутригрупповые сплоченные образования.

Нами были выделены следующие социометрические критерии: деловая сфера взаимоотношений (учебная), внеучебная сторона и критерий лидерства в группе. Эти критерии реализовались в виде вопросов, требующих назвать конкретных представителей своей группы.

Была использована параметрическая процедура: каждый человек при ответе на вопрос мог выбрать не более трех человек ограниченной группы, причем отсутствие какого-либо выбора также было приемлемо. Была разработана соответствующая социометрическая карточка.

Для непосредственного проведения социометрии была выбрана аудитория, в которой кроме заполняющих социометрические карточки никого не присутствовало. Исследователем также была проведена устная инструкция, которая выполнила две важные функции: мотивирование участников и техническое пояснение.

Интерпретация данных предполагала прохождение трех этапов:

1. Матричного, с использованием социоматриц по каждому из критериев.
2. Социограммного, с использованием графического изображения связей внутри группы, зафиксированных с помощью социометрии.
3. Индексологического, выявляющего количественные групповые характеристики взаимоотношений и индивидуальные статусы отдельных членов данной группы по каждому из социометрических критериев.

В результате социометрического опроса мы получили не только сведения о положении каждого члена группы в различных сферах межличностных отношений, но и целостную картину состояния эмоциональных предпочтений в трех сферах жизнедеятельности малой группы. Здесь мы будем говорить о таком диагностическом показателе, как уровень благополучия взаимоотношений (УБВ), который рассматривается как высокий, если позиций «звезд» и «предпочитаемых» в группе больше, чем позиций «пренебрегаемых», «изолированных» и «отверженных»). УБВ может быть средним при равенстве этих двух групп позиций в группе. УБВ считается низким, если

позиций «звезд» и «предпочитаемых» меньше, чем позиций «пренебрегаемых», «изолированных» и «отверженных».

Первый критерий – деловой сферы учебной стороны жизни группы – выявил наиболее популярных студентов данной группы. Можно сказать, что они являются наиболее открытыми для взаимодействий, составляют ядро данной группы. В группе по деловому критерию присутствует большое число взаимовыборов. Это говорит о наличии в группе определенных группировок. Есть также респонденты, которым удобнее работать и помогать друг другу в парах. Есть и абсолютно изолированный член группы. Антипатий по данному критерию нет. А число отвергнутых студентов меньше числа предпочитаемых. Но в общем мы можем сказать, что в группе в деловой сфере налажены эмоциональные взаимосвязи и разумно, доброжелательно решаются вопросы взаимопомощи.

По второму критерию (внеучебные эмоциональные связи) УБВ по положительному вопросу оказался низким. Это говорит о том, что система внеучебных взаимодействий налажена плохо. По данному вопросу выявлена та же группировка. Это говорит о ее устойчивом положении в системе как учебных, так и внеучебных взаимодействий. Очевидно, что эти респонденты поддерживают дружеские отношения. Выделяется лидер. Это означает, он активно взаимодействует с одноклассниками вне учебного процесса. Есть студенты, которые не склонны заводить с членами группы никаких отношений, кроме учебных. Ко всему прочему, мы наблюдаем наличие нескольких антипатий. В общем можно сказать, что в группе хуже налажены внеучебные взаимоотношения.

Последние вопросы были связаны с критерием выделения лидеров в группе. Мы видим, что УБВ по данному критерию также низкий. Точно определяется лидер группы. Индивидов, которые могут приблизительно исполнять роль лидера, по мнению группы, не так много. Но в целом можно сказать, что группа способна самостоятельно выбрать себе лидера (старосту).

При обработке данных использовались социометрические индексы, как групповые, так и персональные. Их результаты подтверждают вышеописанные эмпирические данные. Для того чтобы иметь более целостное представление о малой группе, желательно использовать информацию не только о количестве выборов, отклонений и безразличных отношений в конкретной группе, но и опираться на параметры, характеризующие структуру группы, количество взаимных положительных выборов, экспансивность группы, сплоченность. При подсчете групповых индексов использовались индексы положительной экспансивности группы, интеграции группы и сплоченности группы.

По результатам подсчетов можно сделать вывод, что средняя активность группы при решении задачи выше в первом вопросе ($\Sigma_{гр}(1 в) = 1,6$). Этого

следовало ожидать, потому что группа решает такую задачу, как выбор помощника к подготовке домашнего задания, практически ежедневно. Низкий показатель ($\Xi_{гр}(5 в) = 1,2$) набрал вопрос, в котором решается такая проблема, как выбор попутчика в командировку. Объясняется это тем, что такая ситуация далека от данной группы, с этим они столкнулись впервые.

Следующий групповой индекс, который был использован в данном исследовании, – интеграция группы. Интеграция группы – это состояние, характеризующееся упорядоченностью внутригрупповых структур, согласованностью основных компонентов системы групповой активности, устойчивостью субординационных взаимосвязей [2]. Одинаково наибольший результат получили вопрос № 1 ($I_{гр} = 0,5$) и вопрос № 3 ($I_{гр} = 0,5$). По этим данным можно сделать вывод, что при положительных вопросах группа более согласованна. Она имеет большее представление, кто может занять лидерские позиции в группе, кого можно взять с собой в командировку. И последний индекс – это индекс сплоченности группы ($C_{гр} = 0,2$). На него могло повлиять наличие группировок.

Сделаем общие выводы. Мера психологической общности определяет сплоченность группы – одну из основных характеристик уровня ее социально-психологического развития. Исходя из результатов, можно сказать, что данная группа представляет устойчивое единое целое. Также существуют стабильные группировки. Но имеющиеся в группе отдельные группировки активно взаимодействуют друг с другом, поддерживая общегрупповое единство. Наблюдается также тенденция к замкнутости некоторых членов группы. Но она незначительна. Отсюда можно сделать вывод о том, что группа скорее сплочена. В исследуемой группе достаточно хорошо выстроены взаимоотношения в учебном процессе. Группу объединяет одна общая цель деятельности – учебная. Учебные взаимоотношения в группе намного активнее, чем внеучебные. Члены группы не стремятся постоянно общаться друг с другом. Предпочтения тех или иных студентов объясняются разными причинами. Так, высокопредпочитаемые, скорее всего, умеют более эффективно находить контакт с одноклассниками. Популярные характеризуются большей коммуникабельностью, лучше учатся, отличаются более высоким уровнем эмпатии к своим товарищам по группе. Оснований непопулярности членов группы также может быть несколько. Среди них – равнодушие к учебе и успеваемости (своей и одноклассников), низкий уровень сопереживания и активности в общении с членами группы, что и отталкивает от них большинство учащихся.

Проведенное исследование показывает, что сильными сторонами группы являются неплохие личные взаимоотношения, доброжелательный климат в группе, то, что исследуемая группа имеет определенного лидера, а слабыми – замкнутость отдельных лиц, плохая развитость внеучебных связей.

Таким образом, знание особенностей и механизмов эмоциональных отношений в группе может играть роль важного инструмента оптимизации образовательного процесса в современном вузе.

Список литературы

1. Энциклопедия психодиагностики [Электронный ресурс]. – URL: <http://psylab.info> (дата обращения: 22.05.2018).
2. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. – 88 с.
3. Краткий курс лекций по дисциплине «Социальная психология». [Электронный ресурс]. – URL: http://studme.org/1584072025078/psihologiya/sotsialnaya_psihologiya (дата обращения: 22.05.2018).

Получено 21.02.2019

Найданова Анастасия Дмитриевна – магистрант кафедры социологии и политологии, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: zhiltsova.nastya1011@yandex.ru.

Научный руководитель – **Левченко Валерий Витальевич**, доктор психологических наук, заведующий кафедрой социологии и политологии, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.