

УДК 314.72

О.С. Дровняшина**O.S. Drovnyashina**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

**СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННОГО
ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ Г. ПЕРМИ****SOCIAL ASPECTS OF MIGRATION BEHAVIOR
OF YOUNG PEOPLE OF PERM CITY**

Рассматривается проблема миграционного поведения молодежи и анализ данной проблемы. Также представлено несколько понятий миграционного поведения. Миграционное поведение – это вид социального поведения, включающий определенные действия и поступки, связанные с пространственным перемещением населения. Рассмотрены теоретические аспекты миграционного поведения молодежи, его специфика, а также приведены результаты исследования по данной теме.

Ключевые слова: мигранты, миграция, миграционное поведение, молодежь, социальные аспекты.

This article discusses the problem of migration behavior of young people and the analysis of this problem. Also presented are several concepts of migration behavior. Migration behavior is a type of social behavior that includes certain actions and actions associated with the spatial displacement of the population. The article discusses the theoretical aspects of the migration behavior of young people, its specificity, and also presents the results of research on this topic.

Keywords: migrants, migration, migration behavior, youth, social aspects.

Миграционные процессы играют важнейшую роль в формировании численности населения, в поддержке воспроизводства населения. Так, миграционные процессы последних десятилетий привели к существенным изменениям в социально-демографической структуре как сельского населения, так и населения малых городов. Количество граждан, покидающих глубинку, продолжает увеличиваться. В то же время в ряде крупных городов и столице численность населения с каждым годом стабильно увеличивается, во многом за счет малых и средних городов и сельских населенных пунктов, которые постоянно его теряют.

Целью работы является выявление особенностей миграционного поведения молодежи и факторов, на него влияющих.

Актуальность данной темы заключается в том, что в процессах трансформации российского общества становление наукоемких технологий, развитие инноваций становится проблематичным и просто невозможным без опоры на человеческий потенциал. Носителями данного потенциала прежде всего является такая социально-демографическая группа, как молодежь. Также молодежь играет главную роль в его формировании. Именно молодые люди, даже приступая к учебе, уже понимают, хотят они оставаться на этой территории или стоит искать более комфортное и перспективное место для жизни и работы. Актуальность исследования миграционного поведения находит непосредственное отражение и в достаточно многочисленных определениях данного понятия.

Проблематика миграции продолжает находиться в фокусе многих исследователей, что вызвано усилением как внешней, так и внутренней миграции. Л.Л. Рыбаковский в центре внимания ставит территориальное перемещение. Вместе с тем в определениях В.А. Ионцева и Л.Л. Рыбаковского есть общий методологический подход: в трактовке обоих авторов основным механизмом воздействия на миграционное поведение человека выступает совершенствование структуры занятости [1, с. 56].

В рамках поведенческого подхода механизм, вызывающий миграцию, представляется сложной системой, базирующейся на определении социального поведения как сложного процесса взаимодействия, субъективного и объективного. В самом общем варианте мотивированное решение о переезде формируется под воздействием двух групп факторов: объективных условий проживания индивида (конкретные обстоятельства, внешняя среда – Л.В. Корель) и внутренней структуры личности (общие представления личности о новом для нее образе жизни, система установок, интересы, внутренняя система потребностей индивида)) [2, с. 133].

Введем понятие миграционного поведения. Миграционное поведение – это вид социального поведения, включающий определенные действия и поступки, связанные с пространственным перемещением населения. Это поведение относительно перемещений людей из одного населенного пункта в другой на постоянное или временное, но довольно длительное место жительства.

Молодежь является наиболее мобильным слоем населения. Данная возрастная группа обладает качествами, которые увеличивают ее долю в общей численности мигрантов и делают миграцию большей частью молодежным явлением. Особенно это касается миграции, не связанной со стрессовыми факторами, т.е. с чрезвычайной ситуацией на определенной территории. Молодежи свойственно желание отделиться от родителей, жить независимой жизнью. Миграция в другой город или страну увеличивает самостоятельность, независимость, ускоряет взросление. В целом молодежь более гибка,

обладает высокой степенью адаптации, что облегчает освоение и налаживание жизни на новом месте.

Таким образом, специфика миграции молодежи заключается в следующем: миграция молодежи имеет высокий, а где-то и уверенно растущий уровень; она осуществляется в направлении крупных городов, где есть не только работа, но и развитая досуговая инфраструктура; молодежь предъявляет разнообразные требования к месту жительства; миграция молодежи может иметь место при отсутствии «выталкивающих» факторов. В основном главная причина молодежной миграции – это получение образования.

Рассмотрим исследования, проводившиеся ранее по миграционному поведению российской молодежи. Так, например, в 2014 г. было проведено исследование «Интеграционный барометр ЕАБР. 03 Волна. Россия». Опрос взят из единого архива экономических и социологических данных. Сроки проведения полевых работ 25.03.2014–15.05.2014. Число опрошенных 1606. Методом сбора информации является очное формализованное интервью по заданному вопроснику (анкете). Всего в массиве 1606 опрошенных, из них анализироваться будет только такая социальная группа, как молодежь от 18 до 30 лет, которых в массиве 438 (27,3 %) от всех опрошенных [3].

Была составлена группировка по странам:

1. Бывшие страны СССР (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина).
2. Развитые западноевропейские страны (Великобритания, Германия, Франция).
3. Страны Востока (Индия, Китай, Турция, Япония, страны арабского мира).
4. США.
5. Другие страны.

По результатам исследования выяснилось, что предпочитаемыми странами для переезда являются развитые западноевропейские страны – 149 (39,2 %), предпочитаемыми странами для туристических целей также выступают развитые западноевропейские страны – 258 (64,2 %). Больше всего интереса респонденты испытывают к странам Востока – 201 (51,3 %), самыми привлекательными странами для получения образования являются развитые западноевропейские страны, насчет предпочитаемой страны для временной работы большинство респондентов выбрали ответ, что таких стран нет – 176 (60,3 %).

Практически равно количество респондентов с неоднозначными предпочтениями – 176 (40,1 %) – и не желающих уезжать из страны – 175 (40 %), с однозначными предпочтениями среди современной молодежи лишь 87

(19,9 %). Это говорит о том, что тенденция к переезду в другую страну на постоянное место жительства невысока, так как в основном больше тех, кто не определился еще со страной либо вообще не имеет планов и предпочтений в отношении переезда в другую страну.

По результатам исследования Н.В. Мкртчяна стало известно, что миграция в России носит выраженный центростремительный характер, население стягивается в крупнейшие центры – Москву, Санкт-Петербург и одноименные агломерации. В пределах каждого региона население стремится в региональные столицы, представленные крупными городами, концентрирующими многие виды ресурсов. Глубинка, к которой относятся малые, средние города и сельская местность, теряет население, прежде всего молодежь (наиболее активно мигрируют люди в возрасте 17–19 лет, по окончании средней школы) [4].

В Пермском государственном национальном исследовательском университете в 2017 г. проводился опрос по миграции молодежи. В ходе социологического исследования были опрошены 913 человек, на данный момент проживающих в г. Перми. Большую часть респондентов (48 %) составили молодые люди в возрасте 20–22 лет, являющиеся студентами высших учебных заведений. Среди респондентов встретились коренные жители Перми (48 %), те, кто переехал в Пермь из Пермского края (41 %) и из другого региона России (11 %).

Так, 72 % респондентов дали положительный ответ на вопрос «Собираетесь ли Вы в дальнейшем переехать из Перми?», что говорит о крайне высоком уровне миграционных настроений молодежи Перми. При этом молодежь планирует эмигрировать из региона в долгосрочной перспективе. Большинство респондентов планируют переезд через 5 лет, чуть меньшее количество – через 3–5 лет. Переезд в ближайшие 1–2 года планируют крайне малое количество молодых людей.

Неудивительно и то, что молодые люди стремятся в Москву, Санкт-Петербург, как в города, превосходящие Пермь по уровню социально-экономического развития. Кроме того, молодежь стремится переехать в Сочи, Краснодар, Анапу – города более благоприятные по климату, без продолжительных суровых зим.

Можно сделать вывод, что у молодых людей, проживающих в Перми, высокий уровень миграционных настроений: лишь 28 % в той или иной степени намерены жить в Перми, остальные 72 % планируют эмигрировать из Перми в долгосрочной перспективе, при этом многие из них предпринимают конкретные действия к эмиграции. Молодые люди выбирают регионы и страны, превосходящие Пермский край по уровню социально-экономического развития, а также более благоприятные по климатическим условиям.

В мае 2018 г. нами было проведено социологическое исследование, в ходе которого были опрошены 100 человек молодежи, работающей и учащейся, местной и приезжей. Объектом исследования была молодежь г. Перми, предметом исследования – миграционное поведение молодежи г. Перми. Цель исследования – изучить специфику миграционного поведения и факторы миграционного поведения.

Задачи:

- 1) выявить структуру миграционного поведения современной молодежи;
- 2) построить типы миграционного поведения;
- 3) выявить факторы, влияющие на миграционное поведение.

В состав опрошенной молодежи вошли: женщины – 57 (57 %), мужчины – 43 (43 %).

По возрасту респонденты распределились таким образом:

- 18–20 лет – 21 (21 %),
- 21–23 года – 48 (48 %),
- 24–26 лет – 18 (18 %),
- 27–30 лет – 13 (13 %).

Определенно хотели бы уехать из Перми 24 % респондентов; скорее да, чем нет – 30 %; скорее нет, чем да – 28 %; не хотели бы уезжать из Перми 7 % респондентов и затруднились ответить 11 %.

Из преимуществ жизни в Перми молодежь в первую очередь выбирает следующий ответ: Пермь – это культурный, традиционный, богатый культурными памятниками город – 29 %; в Перми разнообразный досуг (множество развлекательных центров для молодежи) – 29 %; разнообразие высших учебных заведений – 25 %; большое количество свободных рабочих мест – 15 %, большинство респондентов из предложенного списка возможных преимуществ выбрали вариант ответа «ничего из вышеперечисленного в списке» – 36 %, т.е. данных преимущества молодежь не видит.

Из недостатков жизни в Перми большинство респондентов выделяют: плохой климат – 61 %; слабое развитие инфраструктуры, плохие дороги, благоустройство – 60 %; низкая заработная плата – 57 %; высокие цены на жизненно необходимые товары – 50 %; низкий уровень медицины – 44 % и низкий уровень бытовой культуры жителей – 41 %.

Наиболее предпочитаемым регионом для молодежи является Москва – 25 %, далее – Санкт-Петербург – 20 %, Казань – 13 %, Екатеринбург – 10 %, южные регионы с более теплым климатом – 10 %, Краснодарский край – 8 %, Тюмень – 5 %, таких регионов нет – 16 % и затруднились ответить – 7 %, т.е., возможно, респонденты еще не задумывались об этом и не могут выделить какой-то конкретный регион.

Главным мотивом для переезда у молодежи выступает работа – 43 %, получение образования – 13 %, семейно-брачные планы – 12 %. Не планируют переезжать 32 %.

Главной причиной, по которой молодые люди пока не хотят уезжать из Перми, является то, что у молодежи нет средств для переезда – 37 %, молодежь не хочет покидать близких (друзей) – 29 %, отсутствует жилье на новом месте – 16 %, «это мой родной город» – 6 %, «меня все устраивает там, где я живу» – 4 %, при этом затруднились ответить 7 %.

Большинство респондентов будут готовы переехать в течение ближайшего года-двух – 18 %, в течение 3–5 ближайших лет – 18 %, в течение 6–10 ближайших лет – 17 %, еще не думали об этом – 17 %, через десятилетие или больше – 5 % и думали об этом, но не знают, когда это будет возможно в силу определенных причин, – 25 %.

Большинство респондентов считают, что властям прежде всего необходимо эффективно решать социальные проблемы (образование, медицина, социальное обеспечение) – 76 %, также необходимо обеспечить создание высококвалифицированных рабочих мест – 60 %, создавать условия для привлечения граждан к управлению городом, улучшить благоустройство, включая ремонт дорог – 49 %, стимулировать проведение фестивалей, выставок, привлекать деятелей искусства – 39 %, пропагандировать перспективы жизни в Перми – 25 %, ничего не делать, это бесполезно – 10 %, затруднились ответить – 8 %, создать барьеры для желающих уехать – 4 %.

Таким образом, из тех, кто определенно хотел бы уехать из Перми, больше хорошо обеспеченной молодежи. И все же у бедных слоев населения также прослеживаются миграционные настроения. Большинство респондентов из тех, которые бы определенно хотели уехать из Перми, это те, кто оценивает свою жизнь как абсолютно неинтересную. Определенно желающие уехать из Перми – это большинство респондентов из возрастной группы 21–23 года. Женщин, определенно желающих уехать из Перми, больше, чем мужчин. Больше всего среди молодежи преобладает тип – «склонные к миграции в будущем», т.е. увеличилась тенденция к переезду из Перми. Это обусловлено прежде всего низким уровнем социально-экономического развития и качеством жизни в Перми.

Можно сделать вывод, что в Перми миграционные настроения молодежи имеют высокий уровень. Для эффективного сдерживания эмиграции молодежи необходимо не только понимать, по каким причинам молодые люди уезжают, но и знать, почему они остаются в регионе.

Список литературы

1. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. – М., 2007. – 114 с.
2. Корель Л.В. Социология адаптаций: этюды, апологии: моногр. – Новосибирск, 1997. – 159 с.
3. Официальный сайт единого архива экономических и социологических данных. – URL: <http://sophist.hse.ru/> (дата обращения: 22.05.2018).
4. Мкртчян Н.В. Миграция молодежи из малых городов России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2017. – № 1. – С. 225–242.

Получено 05.03.2019

Дровняшина Олеся Сергеевна – магистрант кафедры социологии и политологии, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: lesya.drowniyashina@yandex.ru.

Научный руководитель – **Антипов Константин Анатольевич**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и политологии, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.