

УДК 316.36-055.2

**К.П. Масленникова, Э.Б. Кошчев**

**K.P. Maslennikova, E.B. Koshcheev**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

## **РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В СЕМЬЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ РОССИЯН: ПОКОЛЕНЧЕСКАЯ ДИНАМИКА**

### **THE ROLE OF A WOMAN IN THE FAMILY IN THE REPRESENTATION OF THE RUSSIANS: POPULAR DYNAMICS**

Поднимается вопрос о проблеме формирования роли женщины в семье и особенностях поколенческой динамики среди данных ролей. Актуальность данной проблемы важно рассматривать совместно с такими сферами, как образование и воспитание, а также с демографическим развитием и культурным потенциалом поколений. Современные проблемы в трансформации семьи занимают пограничное состояние среди таких наук, как статистика, демография, экономика, социология, педагогика и пр. С другой стороны, данный вопрос затрагивает экономическое и политическое положение общества и государства.

**Ключевые слова:** семья, роли в семье, женщины, межпоколенная трансляция, поколения.

The question is raised about the problem of the formation of the role of women in the family and the characteristics of generation dynamics among these roles. The urgency of the problem under consideration is conditioned by the connection with the sphere of education and upbringing, with the demographic development and the cultural potential of generations. The problems of family transformation are at the intersection of many sciences: statistics, demography, economics, sociology, pedagogy, etc. On the other hand, this issue affects the economic and political situation of society and the state.

**Keywords:** family, roles in the family, women, intergenerational transmission, generations.

Семья – это важнейший механизм в жизни каждого человека. Именно в семье на протяжении многих веков формируются: нормы, ценности, роли, отношения к миру, обществу – все это можно обобщить в двух словах – процесс социализации. Стоит заметить, что семья – это одновременно постоянный и изменчивый феномен. Человечество всегда понимало, что необходимо объединяться в группы, общества. Сначала это была вынужденная мера, дабы не быть съеденным, не замерзнуть и найти себе пропитание. Затем, в связи с эволюционными изменениями, создание семьи стало важным аспектом для продолжения рода. По мере усложнения общества усложнялась и сама семья.

Мы видим, как в современной российской действительности сосуществуют традиционные жизненные установки людей, роли и нормы поведения и современные. При этом стоит задуматься о том, что в современном мире происходящее в обществе претерпевает глубокие изменения во всех сферах жизни. Так, можно говорить, что семейные и брачные ценности, они же роли и нормы, сопоставляются с ценностями, которые больше ориентированы на свободу и равноправие и т.д. Освобождение личности от семьи и нуклеаризация самой семьи, разделение поколений семьи, массовое появление малодетных семей – все это привело в XX в. развитых странах к снижению семейного влияния, а также к противостоянию между личностью и обществом. Отсюда можно говорить о том, что семья претерпевает кризис, который обуславливается: поздними браками, малодетностью и бездетностью, увеличением разводов, снижением брачности, появлением детей-сирот.

Американский антрополог Маргарет Мид обратила внимание на такой важный аспект, как передача культурного наследия – отношения между поколениями. По ее мнению, культура в разных обществах различается преобладанием определенного типа межпоколенной коммуникации. Доминировать может передача культурного опыта от старшего поколения к младшему, при этом возможны и другие виды трансляции – от сверстников к сверстникам или даже от младшего поколения – к старшему. Преобладающий тип межпоколенной трансляции культуры определяется социальными условиями.

Можно ли говорить, что такой механизм, как межпоколенческая передача традиционных ценностей, установок и ролей, на сегодняшний день дает сбой? Скорее, здесь можно дать положительный ответ, так как описанный ранее кризис семьи и является тому причиной. Современный человек при формировании семьи все больше ориентируется на личные предпочтения, а не на общественные установки.

Обусловленность новыми тенденциями развития института семьи и ролевой основы в ней в России многие исследователи связывают с изменившимися социальными и экономическими условиями. Эти тенденции связаны как с воздействием глобальных экономических и социокультурных процессов, так и с особенностями трансформации российского общества в целом.

В России происходит процесс трансформации ценностно-нормативной культуры, что не может не сказываться на обществе, его поведении, мировосприятии.

В связи с тенденциями к трансформации и снижению межпоколенной трансляции в настоящее время популярность набирает такая модель семьи, в которой женщина наравне с мужчиной, на первое место ставит не семью, а работу. В таком случае рождение и воспитание детей отходит на второй план, при этом очень важным критерием является материальное благополучие семьи.

Семейно-поколенческое исследование применяется в социальных науках и семейной психологии. В его основе лежит изучение двух и более поколений одной семьи. Благодаря таким исследованиям, где участвуют два или три поколения, можно рассмотреть и изучить вопросы, связанные с различиями в социально-экономическом статусе, культурном уровне и т.п.

Построение семейно-поколенческих исследований корнями уходит в генеалогический метод, который широко использовался в социологии, медицинской генетике, а также в семейной психологии и семейной психотерапии. В основе его лежит изучение истории самой семьи и определение места индивидуума в зависимости от его предков и его союзов. Работа в русле генеалогии дает возможность выявить особенности семейной структуры в социологическом, психологическом, антропологическом и историческом планах. Вместе с тем систематизация информации о нескольких поколениях семьи является трудновыполнимой задачей реальных исследований.

Интерес к социологическим и психологическим аспектам исследования семьи связывают с жизнедеятельностью семьи, а также с семейной историей и детскими воспоминаниями взрослых. Однако наиболее распространенным вариантом построения данного исследования оказывается присвоение характеристик одним поколением другому, т.е. ретроспективное рассмотрение семейных историй и отношений.

В рамках описанного выше подхода была выполнена работа, которую ученые посвятили изучению сохранения и передачи семейных ценностей среди нескольких поколений. К. Бейкер, Ю.Б. Гиппенрейтер выбрали внуков жертв репрессий конца 30-х гг. прошлого столетия как носителей сведений о семьях, познавших утрату. Таким образом, исследование основывалось на ответах внуков, «на их собственной памяти, впечатлениях, знаниях, переживаниях, относительно событий жизни своей, своих родителей и родителей этих родителей».

В уникальном Гарвардском лонгитюдном исследовании, продолжавшемся с конца 1930-х до конца 1980-х гг., приняли участие четыре поколения мальчиков из одних и тех же семей; было установлено, что опыт отцовского поведения передается из поколения в поколения, от отца к сыну, внуку и дальше. Л. Эрон и Л. Хьюсман провели лонгитюдное исследование испытуемых (в возрасте 8, 18 и 30 лет) и их родителей. Получены данные об устойчивой связи между уровнем агрессивности в трех поколениях семей.

Известны исследования, посвященные передаче образов привязанности в трех поколениях семей – от бабушки к матери и внукам. Одно из самых продолжительных лонгитюдных исследований является исследование межпоколенческих отношений в семье (Longitudinal Study of Generations, LSOG). Было обнаружено, что в свете динамики семейных отношений семья сохраняет

прочное отношение к выполнению семейных обязанностей, чувство долга младших поколений перед родителями возрастает, а не слабеет со временем.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что семейно-поколенческие исследования, несмотря на труднодоступность и трудоемкость, широко распространены в социальной и семейной психологии, психогенетике. Вместе с тем не всегда оказывается выполнимым основное условие исследования – участие трех представителей разных поколений семьи, что может исказить информацию и снизить достоверность анализируемого материала [1, с. 64].

В мае 2017 г. было проведено исследование на тему: «Роль женщины в семье в представлении россиян» с целью изучения наиболее распространенных ролей женщин в семье. Важная составляющая данного исследования была также посвящена рассмотрению поколенческой динамики.

Выборку составили женщины в возрасте от 18 до 84 лет г. Перми и Пермского края. Численность выборочной совокупности: 138 человек, 64 (46,4 %) женщины в возрасте от 18 до 38 лет, 47 (34,1 %) женщин в возрасте от 39 до 59 лет и 27 (19,6 %) женщин в возрасте от 60 лет и старше.

Начальное профессиональное образование имеют 3 (2,2 %) женщины, среднее профессиональное образование имеют 48 (34,8 %) человек, неоконченное высшее – 24 (17,4 %) женщины и высшее образование имеют 63 (45,7 %) респондента.

Замужних оказалось 117 (84,8 %) человек, разведенных – 9 (6,5 %) и вдов – 12 (8,7 %) человек.

Больше всех оказалось респондентов, выросших в полной семье – 112 (81,2 %). Из неполных семей с одним из родителей – 23 (16,7 %) человека. Воспитывались в семьях с другими родственниками 3 (2,2 %) человека.

Среди опрошенных респондентов больше всего тех, кто оценивает свое материальное положение как «среднее» – 83 (60,1 %) человека. Женщин, которые отметили, что их материальное положение «ниже среднего», – 33 (23,9 %). Материальное положение «выше среднего» выбрали 17 (12,3 %) человек. Респондентов, которые оценивают свое материальное положение как «низкое», – 5 (3,6 %).

Было рассмотрено изменение гендерных ролей женщины и результаты семейно-поколенческого исследования в работах отечественных социологов. Результаты различных исследований, посвященных ролевой структуре, оказались неоднозначными. Мнения насчет роли женщины в семье разнятся в зависимости от того, кто отвечает на вопросы: мужчины или женщины. Так, из статьи Л.Ю. Бондаренко [2, с. 184] было выявлено, что мужчинам свойственно связывать роль женщины с более традиционным взглядом на ролевую структуру, тогда как сами женщины, наоборот, стремятся к современному взгляду по поводу своих ролей.

На сегодняшний день фактический возраст вступления в брак сместился с показателя «18–23 лет» к показателю «24–29 лет». Внучки и мамы не стали брать пример с поколения бабушек. Иными словами, мы можем наблюдать сдвиг брачного возраста на несколько лет, а отсюда сделать вывод о том, что произошла динамика внутри поколений.

Из исследования О.В. Красновой и Т.З. Козловой «Старшее поколение: гендерный аспект» [3, с. 220] мы заметили и смогли проследить в своем исследовании такую тенденцию, при которой ролевая структура с течением времени стала меняться от традиционной к современной. При этом она до сих пор находится в переходном состоянии. Большинство женщин всех трех поколений в нашем исследовании попадают под тип «Женщина-мать», но при этом роли женщин начинают видоизменяться и обогащаться. Так, чем ближе к самому младшему поколению, тем больше женщин, которые стремятся к карьерному росту, а не к рождению детей.

Также динамика в отношении поколений происходит по критерию рождения детей. Самое взрослое поколение ориентировано на рождение не менее двух детей, тогда как самое младшее поколение, чей возраст составляет от 18 до 38 лет, ориентированы на рождение всего одного ребенка, реже двух. Здесь мы замечаем, что межпоколенная трансляция, как вид поколенческой динамики, не отражает себя. Женщины не готовы рожать большое количество детей, что может быть связано не только с нарушением межпоколенной трансляции, но и с такими факторами, как политические и экономические особенности России.

В результате исследования было выяснено, что на роль женщины в семье влияют такие показатели, как: возраст, материальное положение, семейное положение, уровень образования и род деятельности.

Для того чтобы представить целостную картину ролевой структуры в семье, нами были рассмотрены функции и факторы, которые влияют на роли.

Так, из всего многообразия перечисленных ролей по Ю.Е. Алешиной [4, с. 74] для нашего исследования было выбрано и сформировано три типа: «Женщина-мать», «Женщина-жена» и «Женщина-карьеристка». Исследование показало, что наибольшее количество женщин, в каждом из трех поколений, видят себя в роли матери. Можно сказать, что межпоколенная трансляция передается из поколения в поколение по типу «Женщина-мать». Среди оставшихся типов межпоколенная трансляция также наблюдается, но уже в меньшей степени.

Тип «Женщина-мать» считает семью и детей главными ценностями своей жизни. Женщины этого типа готовы тратить большое количество времени и сил на развитие и воспитание своих детей, а самым главным считают благополучие их потомства.

Тип «Женщина-жена» считает, что на первом месте для женщины стоит муж. Особенности данного типа является тот факт, при котором для женщины важнее всего уважительные и нежные отношения с мужем, также в данном случае женщины отмечают, что большее количество времени они тратят на помощь и внимание мужу.

Последний тип женщин, «Женщина-карьеристка», считает, что главное в жизни – это достичь успеха в работе, а муж и дети отходят на второй план. Главные ценности для нее – это материальная обеспеченность, карьера.

На практике мы увидели, что, как и в теории, в репродуктивной функции женщины происходят изменения, а точнее, наблюдается сокращение количества детей в семьях. Так, если старшее поколение нацелено на рождение не менее двух детей, то младшее – стремится не обременять себя лишними хлопотами, заводят одного, в редких случаях двух детей.

В статье Л.Ю. Бондаренко «Роль женщины: от прошлого к настоящему» [5, с. 163] было сказано о том, что сексуальная роль членов семьи также претерпевает изменения. Сексуальная активность женщины растет. Такую же динамику нам удалось проследить в нашем исследовании. Мы увидели, что заинтересованность женщин в желании иметь постоянного сексуального партнера растет. Если поколение бабушек не отмечали данный мотив при вступлении в брак, то поколения мам и внушек, наоборот, имеют его в виду. Трансляция мотивов вступления в брак, таких как любовь и желание быть с любимым человеком, происходит среди второго поколения (мамы) и третьего поколения (внучки). Для бабушек мотивами вступления в брак являются: желание иметь детей, желание не быть одиноким, стремление иметь уютный дом и благоустроенный быт.

В этой же статье говорилось о том, что воспитательной ролью всегда занималась женщина; то же и в нашем исследовании: женщины всех трех поколений отдают предпочтение по воспитанию детей самим себе.

Было выявлено, что большинство женщин, невзирая на их поколение и место взросления, стремятся сформировать образ семьи у своих детей. Также женщины, имея пример семьи родителей, частично воспроизводят особенности взаимоотношений старшего поколения.

На протяжении всего исследования было замечено, что поколения внушек и мам по своим особенностям находятся друг к другу ближе, чем поколение бабушек к какому-либо поколению. Таким образом, можно говорить о частичном угасании межпоколенной трансляции между всеми тремя поколениями, а значит, о большем распространении новых тенденций.

Таким образом, можно говорить о том, что ролевая структура семьи подвержена изменениям. Этому подтверждение можно найти в проведенном нами исследовании. Конечно, роль женщины – это всего лишь часть тех ро-

лей, которые существуют в семье, при этом мы можем проследить и спрогнозировать всю ролевую структуру семьи, проведя для этого необходимые исследования.

### Список литературы

1. Куфтяк Е.В. Семейно-поколенческое исследование // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2014. – 64 с.
2. Бондаренко Л.Ю. Мир, в котором мы живем. Ролевые сходства и различия между российскими и американскими женщинами // Общественные науки и современность. – 1997. – № 3. – С. 184–188.
3. Краснова О.В., Козлова Т.З. Старшее поколение: гендерный аспект. – М.: ИС РАН, 2007. – 220 с.
4. Алешина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74–82.
5. Бондаренко Л.Ю. Роль женщины: от прошлого к настоящему // Общественные науки и современность. – 1996. – № 6. – С. 163–170.

Получено 26.03.2018

**Масленникова Ксения Павловна** – магистрант, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: kssygnikova@yandex.ru.

Научный руководитель – **Кошечев Эдуард Борисович**, старший преподаватель кафедры «Социология и политология», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: eduardko@bk.ru.