

DOI 10.15593/2224-9354/2017.4.8

УДК 37.064.3 (470.53)

**В.В. Левченко, В.С. Останин**

## **ОСОБЕННОСТИ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ПЕРМСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Рассмотрены дружеские отношения как элемент социальных отношений с позиций философии, социологии, культурологии, этнографии, психологии, социальной психологии с акцентом на социологический анализ. Основными показателями дружеских отношений выступили: оценка другого человека и дружбы в целом (когнитивный компонент); оценка нравственной роли дружбы; оценка дружбы как ценности в обществе; оценка другого человека; избирательность в выборе партнера; идентификация с другим; степень прочности дружеских отношений; оценка значимости дружбы и других ценностей; количество друзей; определение самых надежных друзей; сравнение дружбы времен родителей и сегодняшней; чувства, вызываемые дружбой (эмоциональный компонент); мотивы, потребности и возможности, вызванные дружбой (мотивационно-волевой компонент); причины возникновения дружбы; воздействие дружбы на поведение индивидов (поведенческий компонент); преобладание сближающего поведения; формы организации дружбы; динамичность дружеских отношений; частота встреч с друзьями. Приведены результаты конкретного социологического исследования, отражающие отличительные особенности дружеских отношений пермской молодежи, выделены преобладающие типы дружеских отношений и факторы, их детерминирующие. Подчеркивается, что выявленные черты, типы и виды дружеских отношений пермской молодежи, а также факторы, влияющие на них, во многом отражают современные общественной реалии, со своими проблемами и особенностями, своей спецификой.

Ключевые слова: *дружба, дружеские отношения, межличностные отношения, типы дружеских отношений, факторы, формирующие дружеские отношения.*

В современном обществе многие люди не умеют адекватно общаться между собой, понимать друг друга, все реже ходят в гости друг к другу, постоянно пропадают в социальных сетях и т.п. Их образ жизни, связи и знакомые, общение – все это начинает больше зависеть от внешних факторов современного общества, а не от нас самих. Отсюда дружеские отношения между людьми принимают новый характер и определенные особенности. Сегодня близкая дружба часто подменяется у современной молодежи поверхностными и экстенсивными приятельскими отношениями, в ней начинает явно превалировать инструментальный аспект над экспрессивным. Люди становятся более черствыми и эгоистичными. Эти утверждения в условиях научно-технического прогресса, растущей урбанизации современной жизни кажутся довольно убедительными [1].

---

© Левченко В.В., Останин В.С., 2017

**Левченко Валерий Витальевич** – канд. психол. наук, завкафедрой социологии и политологии ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: levv66@mail.ru.

**Останин Вадим Сергеевич** – педагог дополнительного образования (тренер по шахматам), Пермский край, г. Лысьва, МБУДО «ДД(Ю)Т», e-mail: ostaninvadimsergeevich@yandex.ru.

Интерес к понятию дружбы проявляют многие общественные и гуманитарные науки, такие как философия, социология, культурология, этнография, психология и социальная психология [2]. Каждая из них по-своему определяет данное понятие в рамках своей предметно-содержательной области. Например, философские концепции обращаются к дружбе как социокультурному и духовно-нравственному феномену, регулирующей дружеские взаимоотношения и рассматривают дружбу не только как избирательно-личностные отношения, характеризующиеся взаимным признанием, но еще учитывают социокультурные и нравственные особенности этих отношений [3, 4].

Согласно этическим учениям, дружба – это основанные на доверии и уважении отношения между людьми, несущие определенную моральную и нравственную нагрузку [5].

Социология, определяя дружбу как социальный институт, исходит чаще всего из двух подходов: ценностно-мотивационного, где дружба определяется как часть личных отношений, имеющая определенные мотивы, ценности и потребности со стороны ее участников; структурно-функционального подхода, где дружба рассматривается по ее объективным функциям в рамках определенной социальной системы и по месту в ряде других социальных институтов [6, 7].

Социальная психология изучает дружбу иначе: дружеские отношения рассматриваются как особая часть межличностных отношений [8–11].

Отсюда вырисовываются, по меньшей мере, три автономные системы отсчета. Во-первых, дружба есть специфический социальный институт, выполняющий определенные функции. Во-вторых, дружба есть чувство, эмоциональная привязанность, расположение одного человека к другому, которое можно понять только в системе аффективных переживаний личности. В-третьих, дружба есть особое межличностное отношение, возникающее и развивающееся в процессе взаимодействия двух и более субъектов [2, 6]. Хотя все эти аспекты дружбы взаимосвязаны, они относятся к компетенции разных наук. Нетрудно заметить и то, как даже самые простые обыденные наблюдения свидетельствуют о том, что дружба является важнейшим этапом социализации. Следует принять во внимание и мнение этологов, которые считают, что дружба – это вообще самая важная «несущая конструкция» социальных отношений. В связи с этим изучению дружбы как особого социального феномена должно уделяться постоянное внимание.

Большинство немногочисленных современных исследований, посвященных этой теме, рассматривают этот концепт слишком широко, расплывчато, во многом упуская содержательные характеристики этого феномена и его многие отличительные черты в контексте современного общества. Особую остроту данная проблема приобретает у социальной группы молодежи [12–14]. В связи с этим было подготовлено и осуществлено на базе кафедры социологии и по-

литологии ПНИПУ прикладные исследования особенностей дружбы современной молодежи. Целью нашей работы было рассмотреть дружбу не только как социальный, но и социально-психологический феномен. Выявить характерные черты, особенности и существующие виды современной дружбы, а также выяснить наиболее значимые факторы, влияющие на дружеские отношения. Основными показателями дружеских отношений пермской молодежи выступили: оценка другого человека и дружбы в целом (когнитивный компонент); оценка нравственной роли дружбы; оценка дружбы как ценности в обществе; оценка другого человека; избирательность в выборе партнера; идентификация с другим; степень прочности дружеских отношений; оценка значимости дружбы и других ценностей; количество друзей; определение самых надежных друзей; сравнение дружбы времен родителей и сегодняшней; чувства, вызываемые дружбой (эмоциональный компонент); мотивы, потребности и возможности, вызванные дружбой (мотивационно-волевой компонент); причины возникновения дружбы; воздействие дружбы на поведение индивидов (поведенческий компонент); преобладание сближающего поведения; формы организации дружбы; динамичность дружеских отношений; частота встреч с друзьями.

В результате исследования дружеских отношений, присущих пермской молодежи, выяснилось, что дружба представляет для них большую ценность, наравне с такими жизненно важными ценностями, как семья, душевный покой, собственное здоровье, возможность строить жизнь по-своему. При этом большинство молодежи отмечает, что дружба в настоящее время стала не такой крепкой, как во времена их родителей. Количество близких друзей у подавляющего большинства (90 %) молодых людей колеблется от одного до четырех. Надежность друга не зависит от места и времени его проявления. При этом надежность, по мнению молодежи, представляет собой самое важное качество друга (далее следуют такие качества, как искренность, честность, чувство юмора, отзывчивость). Равенство и схожесть в отношениях – основа дружеских отношений у молодых людей, и совсем не характерно для дружбы современной молодежи – высокая идентификация, уподобление своей личности другой стороне. Большинство молодых людей регулярно встречается с друзьями.

Избирательность, выражающаяся в выборе друзей, строится в основном на случайных и спонтанных обстоятельствах (реже всего – на основе рекомендаций и советов других людей). Наиболее значимые чувства в дружбе для молодежи – это радость от общения, совместного времяпрепровождения, чувство доверия и защищенности, чувство быть нужным, чувство воодушевления друг друга. Основные потребности, реализуемые в дружбе у молодых людей, – это потребности в общении, поддержке и защите, понимании и уважении. Основные формы проявления дружбы: взаимная помощь и поддержка друг другу, общение по Интернету, телефону и другим коммуникационным

технологиям, совместная деятельность и проведение досуга, доброжелательное поведение сторон. Дружба пермской молодежи во многом носит стабильный характер, реже отношения изменяются в лучшую или худшую сторону. Преобладающие мотивы формирования и поддержания дружеских отношений у пермяков – гедонистические. Преобладающие виды дружбы у молодежи – будничная, тесная и индивидуализированная. Сходство интересов, взглядов, схожее мировоззрение – основная причина возникновения дружеских отношений, по мнению молодых лиц. Нравственная роль дружбы для большинства молодежи выражается в том, что учит помогать друг другу в трудных ситуациях, понимать другого человека, не предавать, уметь прощать, уметь сочувствовать и сопереживать, учит быть честным и терпимым, ценить и уважать ближнего.

Были выделены три типа дружбы по трем основаниям – самоидентификации в дружбе (когнитивный компонент), динамике отношений (поведенческий компонент) и основным мотивам (мотивационно-волевой компонент): 1) неустойчивые отношения, псевдодружба; 2) стабильная дружба; 3) крепкие и весьма устойчивые отношения с хорошим будущим. У опрошенных доминировала стабильная дружба (62,1 %), реже всего встречается крепкая дружба с хорошим будущим (9,1 %). Другими словами, современная дружба молодежи во многом строится на гедонистических мотивах, на равенстве и схожести и имеет определенную стабильность и потенциальные положительные изменения.

Кроме того, было установлено, что стабильная уравновешенная дружба в большей степени характерна: а) для молодежи постарше и молодых людей с высшим и незаконченным высшим образованием; б) для молодых людей мужского пола; в) для общительных лиц, лиц с высокой самооценкой и хорошим состоянием здоровья; г) молодым людям с более высоким образованием.

Неустойчивые отношения чаще встречаются: а) у более молодых лиц; б) с более низким образованием; в) представителей женского пола; г) менее общительных лиц; д) лиц с низкой самооценкой; е) неудовлетворительным состоянием своего здоровья.

Крепкие и устойчивые отношения с хорошим будущим характерны в большей мере: а) для более молодых лиц и молодежи с более низким образованием; б) для женщин; в) для более общительных лиц; г) для лиц с низкой самооценкой.

Другая часть нашего исследования посвящена анализу факторов, влияющих на отдельные стороны дружеских отношений. В частности удалось выявить следующие основные закономерности.

1. На частоту встреч с друзьями влияет возраст, материальное положение, общительность лиц (чаще встречаются с друзьями молодежь помладше, лица с более высоким материальным положением, более общительные респонденты) и практически не влияет состояние здоровья.

2. На мотивы формирования и поддержания дружеских отношений оказывает определенное влияние гендерные особенности (у представителей мужского пола преобладает гедонистический мотив; у женского пола – гедонистический и бескорыстный мотивы формирования и поддержания дружеских отношений) и практически не влияет возраст.

3. Количество близких друзей у молодежи зависит от пола, уровня образования, общительности лиц, привлекательности (большее количество близких друзей имеют мужчины, молодежь с более низким образованием, общительные лица, более привлекательные респонденты) и практически не зависит от возраста.

4. Формы организации дружеских отношений у молодежи различаются прежде всего в зависимости от круга общения, состояния здоровья, пола (у лиц с хорошим состоянием здоровья чаще встречается духовная и творческая формы организации дружбы; у респондентов с широким кругом общения – будничная и духовная формы организации дружбы; у молодежи с узким кругом общения – творческая форма дружбы; для молодежи мужского пола более характерна творческая дружба; для респондентов женского пола – будничная, творческая и семейная формы организации дружбы).

5. Оценка ценности дружбы и значимости для молодежи зависит от пола, национальности, возраста (более высокая оценка ценности и значимости дружбы характерна для мужского пола; нерусских респондентов; более молодых лиц).

6. Избирательность в выборе друзей у молодежи зависит от возраста (повышенная избирательность в дружеских отношениях свойственна более молодым респондентам) и не зависит от их самооценки.

7. На динамику дружеских отношений влияет пол (положительная динамика дружеских отношений характерна в большей степени для мужчин) и не влияет состояние здоровья.

Выявленные черты, типы и виды дружеских отношений пермской молодежи, а также факторы, влияющие на них, во многом отражают современные общественные реалии, со своими проблемами и особенностями, своей спецификой. Сегодня они не такие крепкие, как раньше, не такие устойчивые и близкие, это отношения, которые все больше подменяются опосредованным взаимодействием и низкой самоидентификацией. Такая дружба как раз и соответствует состоянию современного общества как его определенная неформальная основа.

## Список литературы

1. Дружба и ее особенности [Электронный ресурс]. – URL: [http://odruzhbe.ru/chto\\_takoe\\_druzha.php](http://odruzhbe.ru/chto_takoe_druzha.php) (дата обращения: 14.09.2016).

2. Никитина Д.В. Дружба: парадигмы исследования [Электронный ресурс] // Вестник Забайкальского государственного университета: электрон.

журн. – 2012. – № 11. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/druzhba-paradigmy-issledovaniya> (дата обращения: 14.09.2016).

3. Философия [Электронный ресурс]: энцикл. словарь. – М.: Гардарики, 2004. – URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/357/ДРУЖБА](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/357/ДРУЖБА) (дата обращения: 14.09.2016).

4. Шмерлина И.А. Дружба как духовная и социальная реальность [Электронный ресурс] // Социальная реальность. – 2006. – № 5. – URL: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-117.pdf>. (дата обращения: 14.09.2016).

5. Дружба. 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://ethicscenter.ru/druzhba.html> (дата обращения: 14.09.2016).

6. Кон И.С. Дружба. – СПб.: Питер, 2005. – 330 с.

7. Шедловская М.А. Эволюция дружбы как социального явления: социологический дискурс [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета: электрон. науч. журн. – 2014. – № 4. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-druzhby-kak-sotsialnogo-yavleniya-sotsiologicheskii-diskurs> (дата обращения: 15.09.2016).

8. Грива О.В. Межличностная аттракция и ее детерминирующие факторы [Электронный ресурс] // Современная психология: материалы II междунар. науч. конф. – Пермь, 2014. – URL: <http://www.moluch.ru/conf/psy/archive/111/5327/> (дата обращения: 15.09.2016).

9. Факторы развития межличностных отношений. 2014 [Электронный ресурс]. – URL: [http://studopedia.ru/2\\_118051\\_faktori-razvitiya-mezhlichnostnih-otnosheniy.html](http://studopedia.ru/2_118051_faktori-razvitiya-mezhlichnostnih-otnosheniy.html) (дата обращения: 14.09.2016).

10. Внешние и внутренние факторы межличностной аттракции. 2015 [Электронный ресурс]. – URL: [http://studopedia.ru/9\\_198049\\_vneshnie-i-vnutrennie-faktori-mezhlichnostnoy-attraksii.html](http://studopedia.ru/9_198049_vneshnie-i-vnutrennie-faktori-mezhlichnostnoy-attraksii.html) (дата обращения: 14.09.2016).

11. Межличностная аттракция [Электронный ресурс]. – URL: <http://womanadvice.ru/mezhlichnostnaya-attrakciya> (дата обращения: 14.09.2016).

12. Разинский Г.В. Молодежь: устойчивость патерналистского синдрома и перспективы его преодоления // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2014. – № 4 (25). – С. 60–65.

13. Топеха Т.А. Роль семьи в формировании ценностных позиций личности // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2013. – № 21. – С. 61–71.

14. Неверова Ю.С. Связь социальных отношений климата в организации // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2013. – № 19 (46). – С. 100–103.

## References

1. Druzhba i ee osobennosti [Friendships and its features]. Available at: [http://o-druzhbe.ru/chto\\_takoe\\_druzhba.php](http://o-druzhbe.ru/chto_takoe_druzhba.php) (accessed 14 September 2016).
2. Nikitina D.V. Druzhba: paradigm issledovaniia [Friendship: the research paradigms]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 11. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/druzhba-paradigmy-issledovaniya> (accessed 14 September 2016).
3. Filosofii: entsiklopedicheskii slovar' [Philosophy: encyclopedic dictionary]. Ed. by A.A. Ivin. Moscow, Gardariki, 2004. Available at: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/357/DRUZhBA](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/357/DRUZhBA) (accessed 14 September 2016).
4. Shmerlina I.A. Druzhba kak dukhovnaia i sotsial'naia real'nost' [Friendship as a spiritual and social reality]. *Sotsial'naia real'nost'*, 2006, no. 5. Available at: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-117.pdf> (accessed 14 September 2016).
5. Druzhba [Friendship], 2012. Available at: <http://ethicscenter.ru/druzhba.html> (accessed 14 September 2016).
6. Kon I.S. Druzhba [Friendship]. Saint-Petersburg, Piter, 2005, 330 p.
7. Shedlovskaiia M.A. Evoliutsiia druzhby kak sotsial'nogo iavleniia: sotsiologicheskii diskurs [Evolution of friendship as a social phenomenon: sociological discourse]. *Izvestija saratovskogo universiteta*, 2014, no. 4. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-druzhby-kak-sotsialnogo-yavleniya-sotsiologicheskiiy-diskurs> (accessed 15 September 2016).
8. Griva O.V. Mezhlichnostnaia attraktsiia i ee determiniruiushchie faktory [Interpersonal attraction and its determining factors]. *Sovremennaiia psikhologiiia: materialy II mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*, 2014. Available at: <http://www.moluch.ru/conf/psy/archive/111/5327/> (accessed 15 September 2016).
9. Faktory razvitiia mezhlichnostnykh otnoshenii [Factors of interpersonal relationship development], 2014. Available at: [http://studopedia.ru/2\\_118051\\_faktori-razvitiya-mezhlichnostnih-otnosheniy.html](http://studopedia.ru/2_118051_faktori-razvitiya-mezhlichnostnih-otnosheniy.html) (accessed 14 September 2016).
10. Vneshnie i vnutrennie faktory mezhlichnostnoi attraktsii [External and internal factors of interpersonal attraction], 2015. Available at: [http://studopedia.ru/9\\_198049\\_vneshnie-i-vnutrennie-faktori-mezhlichnostnoy-attraktsii.html](http://studopedia.ru/9_198049_vneshnie-i-vnutrennie-faktori-mezhlichnostnoy-attraktsii.html) (accessed 14 September 2016).
11. Mezhlichnostnaia attraktsiia [Interpersonal attraction]. Available at: <http://womanadvice.ru/mezhlichnostnaya-attraktsiya> (accessed 14 September 2016).
12. Razinskii G.V. Molodezh': ustoichivost' paternalistskogo sindroma i perspektivy ego preodoleniia [Youth: stability of paternalism and prospects of its overcoming]. *PNRPU sociology and economics bulletin*, 2014, no. 4(25), pp. 60-65.
13. Topekha T.A. Rol' sem'i v formirovanii tsennostnykh pozitsii lichnosti [Family role in moulding personal value orientations]. *PNRPU sociology and economics bulletin*, 2013, no. 21, pp. 61-71.

14. Neverova Iu.S. Sviaz' sotsial'nykh otnoshenii i klimata v organizatsii [Interrelation between social relations and organizational climate]. *PNRPU sociology and economics bulletin*, 2013, no. 19(46), pp. 100-103.

*Оригинальность 89 %*

Получено 22.03.2017    Принято 27.04.2017    Опубликовано 29.12.2017

**V.V. Levchenko, V.S. Ostanin**

## **FEATURES OF FRIENDLY RELATIONS AMONG PERM MODERN YOUTH**

The article deals with friendship as an element of social relations from the standpoint of philosophy, sociology, cultural studies, ethnography, psychology, social psychology, with an emphasis on the sociological analysis. The main indicators of friendly relations were other person's opinion and friendship in general (cognitive component); moral assessment of the friendship role; assessment of friendship as a social value; another person's assessment; selectivity in choosing a partner; identification with others; friendship's firmness; importance of friendship and other values; number of friends; definition of the most trusted friends; comparison of friendship in parents' time and nowadays; friendship-caused feelings (emotional component); friendship-caused motives, needs and opportunities (motivational-volitional component); cause of friendship; impact of friendship on behavior of individuals (behavioral component); convergence behavior prevalence; forms of friendship organization; dynamism of friendships; frequency of meetings with friends. The results of the specific case study reflecting the features of friendly relations among Perm youth are given, the prevailing types of the friendly relations and the factors determining them are considered. It is emphasized that the identified features, types and kinds of friendships among the Permian youth, as well as the factors influencing them, largely reflect the current social reality with its problems, peculiarities and characteristics.

*Keywords: friendship, friendly relations, interpersonal relationships, friendship types, friendship forming factors.*

**Valeriy V. Levchenko** – Candidate of Psychological Sciences, Head of the Sociology and Political Science Dept., Perm National Research Polytechnic University, e-mail: levv66@mail.ru.

**Vadim S. Ostanin** – Teacher of Supplementary Education, Perm Krai, Lysva, Centre of Children's Crafts, e-mail: ostaninvadimsergeevich@yandex.ru.

Received 22.03.2017

Accepted 27.04.2017

Published 29.12.2017