

Штепа А.В. Нормативные основы изменения численности православных храмов в епархиях европейского центра России в предреформенный и пореформенный периоды (1840–1880 годы) // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. – 2017. – № 1. – С. 66–75. DOI: 10.15593/perm.kipf/2017.1.08

Shtepa A.V. Regulatory framework changes in the number of orthodox churches in the dioceses of the central european part of Russia in the pre-reform and post-reform period (1840–1880 years) // *Bulletin of PNRPU. Culture. History. Philosophy. Law*, 2017, no. 1, pp. 66-75. DOI: 10.15593/perm.kipf/2017.1.08

DOI: 10.15593/perm.kipf/2017.1.08

УДК 271.2“18”

А.В. Штепа

НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВЫ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ В ЕПАРХИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО ЦЕНТРА РОССИИ В ПРЕДРЕФОРМЕННЫЙ И ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОДЫ (1840–1880 ГОДЫ)

В статье рассматривается влияние нормативно-правовых актов, регулировавших жизнедеятельность православной церкви в России, на динамику численности культовых учреждений. Актуальность обращения к обозначенной проблеме обусловлено ролью православной церкви в жизни значительного числа россиян, являющихся постоянными прихожанами местных храмов, выступающих за открытие новых храмов и восстановление ранее утраченных.

Привлекая историко-сравнительный, статистический методы исследования, опираясь на анализ статистического материала, автор исследует динамику численности православных храмов в 14 епархиях Центрального, Центрально-Черноземного и Белорусского районов России в период, предшествующий Великим либеральным реформам, и в последующие десятилетия. Пристальное внимание уделено влиянию законоположения от 16 апреля 1869 года о введении новых штатов приходского духовенства на изменение численности православных храмов. Исследование вопроса показало, что, несмотря на введение в действие нового закона о сокращении приходов, в первое время после опубликования данного закона число православных храмов в епархиях европейской части России продолжало расти. Российские реалии не позволяли сразу привести в действие положения закона, и главным фактором, препятствующим этому, было постоянное увеличение численности православного населения в епархиях европейской части России. Вместе с тем автор пришел к выводу, что сокращение числа православных храмов, особенно в 1880-е годы, когда обозначился отход от либеральных реформ, все же привело к определенным негативным результатам.

Ключевые слова: православная церковь, епархия, приход, европейская часть России, законодательство, реформы.

A.V. Shtepa

REGULATORY FRAMEWORK CHANGES IN THE NUMBER OF ORTHODOX CHURCHES IN THE DIOCESES OF THE CENTRAL EUROPEAN PART OF RUSSIA IN THE PRE-REFORM AND POST-REFORM PERIOD (1840–1880 YEARS)

The main purpose of this article was to trace how the adoption of normative legal acts regulating the vital activity of the Orthodox Church in Russia, influenced the dynamics of the religious institutions. The urgency of the issue to the designated treatment is supported by the value of the role played by and play to now the Orthodox Church in the life of a significant number of Russians, who are permanent parishioners of local churches, the speakers for the opening of new churches and the restoration of previously lost. Drawing on historical and comparative, statistical research methods, based on analysis of statistical data, study the problem of population dynamics of the Orthodox churches in 14 dioceses of Central, Central Black Earth and Belarusian regions of Russia in the period preceding the great liberal reforms, and in the following decades. Careful attention is paid to the study of the impact of legal provisions from 16 April 1869 on the introduction of new state of the parish clergy to change the number of Orthodox churches. The research question showed that, despite the introduction of the new law on the reduction of parishes, for the first time after the publication of this law the number of Orthodox churches in the dioceses of the European part of Russia continued to grow. Russian realities are not allowed give effect to the provisions of the law, the main impediment to this, there was a constant increase in the number of Orthodox population in European Russia Center dioceses. At the same time, the author came to the conclusion, that the spent reducing the number of Orthodox churches, especially in the 1880s. When was designated departure from the liberal reforms, nevertheless led to negative results.

Keywords: the Russian Orthodox Church, diocese, parish, the European part of Russia, the legislation reform.

© Штепа Алексей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», e-mail: a-v-stepa@yandex.ru.

Основой церковно-административного деления в дореволюционной России были церковные округа – епархии, границы которых были приведены в соответствие с губернскими. Несовпадение границ губерний и епархий наблюдалось главным образом в азиатской части страны. К началу Великих либеральных реформ насчитывалось 57 епархий. Согласно существовавшему тогда административно-территориальному делению Российской империи к Центральному району относились семь епархий: Московская, Владимирская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская и Калужская. Еще шесть епархий входили в Центрально-Чернозёмный район: Рязанская, Тульская, Орловская, как территориально наиболее близкие к Калужской епархии интересуют нас особо, наряду с Воронежской, Курской и Тамбовской. Смоленская епархия была включена в Белорусский район [1, прил. 2, с. 5]. В данной работе под епархиями европейского центра России подразумеваются территориальные образования, находившиеся в европейской части Российской империи, коренное население которых издавна исповедовало православие. В настоящее время все указанные выше территории, за исключением территории нынешней Нижегородской области, составляют Центральный федеральный округ.

Численность православных храмов, как и численность духовенства в провинциальных епархиях в предреформенный и пореформенный период, изменялась. По данным на 1826 год, на территории Калужской епархии функционировали 74 православных городских храма и 565 храмов в уездах (всего 639 храмов), а численность православного духовенства (мужчин и женщин) всех рангов достигала 9328 человек [2, л. 98, 143–1445]. Таким образом, при населении Калужской губернии в 787 582 человека одна церковь приходилась на 1232 прихожанина [3, с. 56]. В течение последующих десятилетий здания множества малых церквей, особенно при помещичьих усадьбах, приходили в негодность, постепенно утрачивались, поэтому строились добротные каменные церкви с таким расчетом, чтобы вокруг них образовывались крупные приходы за счет нескольких селений.

В последующий период определенную роль в изменении числа православных церквей в России в целом и в провинциальных епархиях в частности сыграло принятие нового законоположения от 16 апреля 1869 года [4, с. 321–325].

Предложенный Особым присутствием по делам православного духовенства, учрежденным по Высочайшему повелению от 28 июня 1862 года (закрыто 16 февраля 1885 года), и утвержденный 16 апреля 1869 года проект включал следующие получившие силу закона положения:

- пересмотр состава приходов и церковных причтов¹;
- условия определения на священно- и церковнослужительские места;
- перемещение и увольнение священнослужителей;
- права духовенства по службе.

Составление нового расписания приходов, церквей и причтов, потребовавшееся вследствие закона от 16 апреля 1869 года, возложили на губернские присутствия по обеспечению духовенства, учрежденные постановлениями Особого по делам православного духовенства присутствия от 14 апреля 1863 года и 31 марта 1864 года. Губернские присутствия должны были «при уравнивании существующих приходов или по упразднении некоторых с припиской в последнем случае как прихожан, так и церквей к другим приходским церквам» руководствоваться:

- численностью прихожан;
- расстоянием церквей от одной до другой и от отстоящих в их приходах деревень;

¹ Нужно отметить, что законоположение от 16 апреля 1869 года не касалось причтов кафедральных и городских соборов, а также всех церквей: в С.-Петербурге и Москве; в Великом княжестве Финляндском; в Закавказском крае; в Варшавской и Камчатской епархиях; придворных; военных; при казенных заведениях; единоверческих; кладбищенских.

- удобством сообщения приходских деревень с церквями;
- вместительностью здания храмов;
- нравственно-религиозным состоянием прихожан, степенью привязанности их к своим церквям и другими тому подобными местными условиями [4, с. 322].

Предполагалось укрупнить приходы, а оставшиеся внутри штатного прихода церкви сделать приписными. Разрешалось оставлять те приходы, причтам которых прихожане назначали от себя достаточное содержание.

Дело продвигалось довольно медленно. В 1871 году новое расписание приходов, церквей и причтов составлено и утверждено к исполнению лишь по одной Олонецкой епархии [5, с. 18].

Это приводило к изменению численности православных храмов, что наглядно показано в табл. 1.

Таблица 1

Динамика численности православных храмов в России (1840–1880-е гг.)
(составлено по: [5, с. 19])

Годы	Соборов		Церквей									часовен и МОЛИТВЕННЫХ ДОМОВ
	общее число ²	из них имеющих приходы	монастырских	приходских	ружных	при казенных заведениях	домовых	единоверческих	упраздненных или приписных	кладбищенских	итого ³	
1840	558	468	568	28288	484	199	312	104	2716	1093	34049	9305
1850	570	465	691	29149	510	299	369	130	2796	1268	35534	11509
1860	598	503	849	30723	457	378	391	223	2882	1468	37675	12468
1870	629	519	900	31626	477	515	353	227	3110	1523	39402	13929
1880	668	562	1031	32061	111	767	448	220	5471	1871	42247	14553

Из представленных данных табл. 1 видно, что число соборов за 40 лет увеличилось в итоге на 110. Из этого числа новых соборов 94 приходится на соборы, имеющие приходы (85,45 %). В свою очередь, в первые три десятилетия неизменно возрастало и число приходских церквей: в первое десятилетие на 861, во второе – на 1 574, в третье – на 903 [5, с. 20]. Так как на внедрение в действие закона от 16 апреля 1869 года требовалось время, то умножение числа приходских церквей на рубеже 1860–1870 годов вполне объяснимо.

Согласно данным, приводимым в труде И. Преображенского, в 1870 году в России прибавилось еще 140 церквей, в 1871 и 1872 годах – 66 и 67 еще приходских церквей соответственно. В 1872 году всех приходских церквей в Российской империи насчитывалось 31 832. В 1874 и 1875 годах их число было самым минимальным за 1870-е годы (30 026 и 30 110 соответственно). «Если в последующие годы, – как отмечает И. Преображенский, – под неотразимым влиянием прироста православного русского народонаселения, число приходских церквей и стало снова возрастать, то в весьма ограниченном проценте» [5, с. 20]. В 1878 году число церквей не сравнялось с числом церквей 1872 года (31 832 и 31 577). В общем за все четвертое десятилетие прибавилось только 435 приходских церквей.

Число упраздненных или приписных церквей, в свою очередь, зеркально отражает действие закона от 16 апреля 1869 года. В первые два десятилетия начиная с 1840 года число

² В этом числе кроме городских соборов значатся кафедральные, придворные и военные.

³ В общем числе церквей значатся также церкви придворные и военные.

упраздненных церквей увеличивалось почти равномерно и в весьма малой степени (прибавилось 80 и 86). В третье десятилетие увеличение последовало в значительно большем размере – на 236 (либо на 228, поскольку 2 882 церквей было упразднено в 1860 году и 3 118 – в 1870 году⁴). Уменьшение числа приходских церквей с 1873 году, шло параллельно с процессом большого прироста числа упраздненных церквей – более 1 000. Затем это число продолжало постепенно увеличиваться. За четвертое десятилетие оно увеличилось на 2 361 (3 110 упраздненных церквей в 1870 году против 5 471 церквей в 1880 году).

Анализ имеющихся данных позволяет констатировать, что наибольший процент увеличения приходится в этот период на церкви монастырские, единоверческие и особенно при казенных заведениях, а наименьший рост заметен в числе приходских церквей. Количество приходских храмов увеличилось на 3773 единицы или на 13,34 %, тогда как численность монастырских храмов выросла на 44,9 %, почти наполовину. Вместе с тем заметно выросло с каждым десятилетием и количество упраздненных или приписных церквей. За 40 лет количество упраздненных церквей увеличилось в два раза.

Следует проследить, как изменялось число православных церквей в интересующих нас епархиях европейского центра России. Уточним, что в табл. 2 не представлены статистические сведения о церквях придворного, военного ведомств и московской конторы Святейшего Синода.

Таблица 2

Динамика численности существовавших и упраздненных церквей в епархиях европейского центра России в 1840–1880-е годы (составлено и подсчитано нами по: [5, с. 23; 6, приложения, с. 10–12; 7, приложения, с. 10–13; 8, приложения, с. 14–17; 9, приложения, с. 14–17; 10, приложения, с. 14–17])

Количество церквей по епархиям										
Епархии	1840		1850		1860		1870		1880	
	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных
Центральный район										
Владимирская	1122	30	1131	30	1131	22	1155	40	1170	185
Калужская	627	17	638	17	661	19	675	48	665	13
Костромская	890	27	996	4	996	8	1046	12	1040	14
Московская	1333	96	1373	95	1405	109	1437	126	1439	124
Нижегородская	783	14	838	20	860	12	911	8	926	89
Тверская	952	44	947	30	1045	31	1126	97	1137	108
Ярославская	879	22	879	16	883	19	907	19	916	–
Итого	6586	250	6802	212	6981	220	7257	350	7293	533
Центрально-Чернозёмный район										
Воронежская	625	3	665	2	752	2	862	4	922	76
Орловская	847	6	871	6	888	7	947	12	975	22
Курская	854	–	912	3	949	–	987	–	1019	26
Рязанская	884	13	894	15	912	13	951	11	1001	94

⁴ Необходимо уточнить, что в труде И. Преображенского приведенное в соответствующей таблице число упраздненных церквей за 1870 год показано в количестве 3110 единиц, тогда как в тексте, следующем за таблицей, указано иное число – 3118 единиц [5, с. 19, 20]. Отсюда небольшая разница в подсчете числа упраздненных церквей с 1870 по 1880 год.

Количество церквей по епархиям										
Епархии	1840		1850		1860		1870		1880	
	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных	общее число	упраздненных
Тамбовская	888	17	937	19	990	13	1077	11	1096	13
Тульская	876	16	870	13	882	14	894	26	921	101
Итого	4974	55	5149	58	5373	49	5718	64	5934	332
Белорусский район										
Смоленская	660	13	676	17	719	32	752	40	763	37
Всего по епархиям	12200	318	12627	287	13073	301	13727	454	13990	902

Данные табл. 2 свидетельствуют о возрастающей динамике численности православных церквей в подавляющем большинстве епархий европейского центра России вплоть до 1880 года. Исключение составляют лишь епархии Калужская и Костромская, в которых произошло незначительное снижение числа церквей с 1870 по 1880 год (на 10 и 6 церквей соответственно). Отметим, что в 1840 году более 1 тыс. церквей насчитывалось лишь в двух епархиях – столичной Московской и провинциальной Владимирской, относившихся к Центральному району. За 40 лет к ним прибавились еще пять епархий – две в Центральном районе (Костромская и Тверская) и три в Центрально-Черноземном (Курская, Тамбовская и Рязанская, в последней, правда, количество церквей лишь едва «перевалило» за тысячу). Общее количество церквей в епархиях Центрального района выросло на 707 единиц, или на 10,73 %. В каждой отдельной епархии Центрального района диапазон роста численности церквей с 1840 по 1880 год составил от 37 и 38 единиц в Ярославской и Калужской епархиях соответственно до 185 единиц в Тверской епархии. Средний показатель прироста численности церквей на одну епархию Центрального района России составляет 101 единицу.

В епархиях Центрально-Черноземного района количество православных храмов увеличилось за 40 лет на 960 единиц, или на 19,3 %. Иными словами, в процентном соотношении прирост церквей в епархиях Центрального Черноземья был в два раза выше аналогичного показателя в епархиях Центрального района. В среднем прирост церквей по епархиям Центрально-промышленного района составил 160 единиц. При этом наибольший прирост церквей приходится на Воронежскую епархию – на 298 единиц, что составляет почти треть от общего числа вновь открытых храмов в епархиях Центрального Черноземья. Причины этого явления могут стать предметом специального исследования. Наименьший рост количества церквей в рассматриваемый период пришелся на Тульскую епархию – 25 единиц. В епархиях Орловской и Рязанской количество церквей с 1840 по 1880 год выросло на 128 и 117 единиц соответственно. На 103 единицы увеличилось число церквей в Смоленской епархии.

С другой стороны, устойчивой динамикой роста числа упраздняемых церквей по отдельным епархиям не наблюдается. Напротив, заметны колебания динамики численности упраздненных церквей в промежутке 1840–1870 годов. Кроме того, согласно статистике, в Курской епархии за 1840, 1860 и 1870 годы, а в Ярославской епархии за 1880 год вовсе не значится упраздняемых церквей. Тем не менее тенденция к увеличению числа упраздненных церквей в целом по епархиям европейского центра России прослеживается весьма отчетливо. Так, в епархиях Центрального района число упраздняемых с 1840 по 1880 год выросло более

чем в два раза, в Смоленской епархии – в три раза, а в епархиях Центрального Черноземья – более чем в шесть раз. В среднем по епархиям европейского центра России число упраздняемых церквей за 40 лет возросло в три раза.

Чтобы оценить, в каких епархиях европейского центра России действие закона от 16 апреля 1869 года отразилось в наибольшей мере, вычислим, какой процент упраздненные или приписные церкви составляли от общего числа церквей. Ранжирование исследуемых нами епархий по числу упраздненных или приписных церквей к общему числу церквей по состоянию на 1880 год представлено в табл. 3.

Таблица 3

Соотношение числа упраздненных или приписных церквей к их общему числу в епархиях европейского центра России в 1880 году (составлено и подсчитано нами по: [5, с. 24; 10, приложения, с. 14–17])

№	Епархии	Общее число церквей	Число приписных церквей	Процентное отношение
Центральный район				
1	Владимирская	1170	185	15,81 ⁵
2	Нижегородская	926	89	9,61
3	Тверская	1137	108	9,49
4	Московская	1439	124	8,62
5	Калужская	665	13	1,95
6	Костромская	1040	14	1,35
7	Ярославская	916	-	0
Центрально-Чернозёмный район				
1	Тульская	921	101	10,97
2	Рязанская	1001	94	9,40
3	Воронежская	922	76	8,24
4	Курская	1019	26	2,55
5	Орловская	975	22	2,26
6	Тамбовская	1096	13	1,19
Белорусский район				
1	Смоленская	763	37	4,85

Данные табл. 3 показывают, что в процентном соотношении наибольшее количество приписных или упраздняемых в 1880 году церквей по отношению к их общему числу приходилось на Владимирскую епархию – почти 16 %. В трех епархиях Центрального региона (Нижегородской, Тверской и Московской) этот показатель колебался в диапазоне 8,6–9,6 %. Наименьшие показатели в этом отношении мы наблюдаем в Калужской и Костромской епархиях. В епархиях Центрального Черноземья значительный процент сокращения церквей по отношению к их общему количеству пришелся в 1880 году на Тульскую епархию – почти 11 %.

При этом заметим, что общее количество церквей в Тульской епархии было меньшим по сравнению с числом церквей в Нижегородской епархии, в которой процент упраздняемых церквей на один процент был ниже. И тем более любопытно, что в Орловской и в особенности в Тамбовской и Курской епархиях, где общая численность церквей явно превышала аналогичный показатель в Тульской епархии, процент упраздняемых храмов был весьма низким.

⁵ Следует уточнить, что в труде И. Преображенского в соответствующих строках сводной таблицы есть арифметические погрешности, которые нами замечены и исправлены [5, с. 24]. Так, в строке, посвященной Владимирской епархии, показатель процентного соотношения упраздняемых церквей должен быть равен 15,81, а не 15,08; в строке, посвященной Костромской епархии – 1,35, а не 1,34; в строке, посвященной Воронежской епархии – 8,24, а не 8,23; в строке, посвященной Орловской епархии 2,26, а не 2,27; в строке, посвященной Тамбовской епархии – 1,19, а не 1,1. А строка, посвященная Калужской епархии, вообще перепутана со строкой, посвященной Вятской епархии, именно в ней общее количество церквей на 1880 год равнялось 632, а число упраздненных церквей – 10 (1,58 %).

В чем причины такого разного сокращения количества православных храмов даже в пределах епархий только европейского центра России. Можно в какой-то мере огласиться с автором фундаментального статистического труда по истории православной церкви И. Преображенским, предположившим, что величина процента сокращений церквей в исследуемый период обуславливалась в основном избытком в отдельных епархиях церквей в соотношении с численностью православного населения [5, с. 25]. Иными словами, количество упраздненных церквей было больше там, где численность православного населения была меньше относительно числа церквей, то есть где приходы были малолюдными. Но условие это не было, однако, повсеместным.

Чтобы убедиться в этом, высчитаем, сколько в какой епархии приходилось в 1880 году православных жителей на одну церковь. Эти данные представлены в табл. 4.

Таблица 4

Численность православного населения епархий европейского центра России в соотношении с численностью церквей в 1880 году (составлено и подсчитано нами по: [5, с. 25; 10, приложения, с. 14–17, 46–47])

№	Епархии	Число православных жителей (округлено)	Общее число церквей	Число жителей на 1 церковь	Процентное отношение числа упраздненных церквей к общему
Центральный район					
1	Ярославская	978 600	916	1877	0
2	Калужская	991 400	665	1459	1,95
3	Тверская	1 576 400	1137	1387	9,49
4	Нижегородская	1 269 300	926	1370	9,61
5	Костромская	1 189 600	1040	1153	1,35
6	Владимирская	1 289 800	1170	1103	15,81
7	Московская	1 148 800	1439	797	8,62
Центрально-Чернозёмный район					
1	Воронежская	2 140 500	922	2322	8,24
2	Тамбовская	2 117 600	1096	1987	1,19
3	Курская	1 962 600	1019	1924	2,55
4	Орловская	1 674 300	975	1717	2,26
5	Рязанская	1 611 200	1001	1611	9,40
6	Тульская	1 231 700	921	1337	10,97
Белорусский район					
1	Смоленская	1 189 900	763	1559	4,85

Как видно из данных табл. 4, наиболее значительное число православных жителей на одну церковь в 1880 году отмечалось в Ярославской епархии, поэтому упразднять там православные храмы, священнослужители которых и так были загружены работой по окормлению паствы, было явно нецелесообразно. Незначительный процент сокращений церквей в Калужской епархии также можно объяснить значительным числом православных на одну церковь. Однако сокращение числа церквей в процентном измерении (более 9 %) исходя из показателей численности прихожан на один храм в епархиях Тверской и Нижегородской и тем более Владимирской с точки зрения формальной логики объяснить, по нашему мнению, невозможно. Так, во Владимирской епархии число прихожан на один храм в 1880 году составляло 1103 человека, а в соседней Костромской епархии – 1153 человека. Однако в первой епархии упразднялось почти 16 % церквей, а во второй всего 1,35 %. И это при том, что общее количество церквей в Костромской епархии выросло с 1840 по 1880 год на 150 единиц, тогда во Владимирской епархии всего на 48 единиц.

Если анализировать данные по епархиям Центрального Черноземья, то определенную логику можно проследить в сокращении числа церквей в Тульской епархии по сравнению, скажем, с Воронежской. Число прихожан в первой на одну церковь было почти на одну тысячу меньше, чем во второй. Поэтому сокращая число церквей в этих епархиях на 10,97 и 8,24 % соответственно, можно было несколько уравнивать количество жителей, приходящихся на одну церковь. Но такое объяснение нельзя применить к ближайшим Воронежской епархии – Тамбовской и Курской и епархиям, в которых количество прихожан на одну церковь по сравнению с Воронежской епархией было меньше всего лишь на 350–400 человек, а процент упраздненных церквей варьируется от 1,19 до 2,55 % соответственно. Высокий процент сокращений храмов, принимая во внимание число прихожан на одну церковь, приходился и на Рязанскую епархию. Более адекватной, на наш взгляд, ситуация выглядит в Смоленской епархии.

Следует подчеркнуть, что в исследуемый период возрастало число часовен и молитвенных домов. С 1840 по 1890 год их количество выросло почти вдвое, правда, десятилетие – с 1870 по 1880 год дало наименьший прирост. На увеличение числа часовен в весьма значительной степени повлияло чудесное событие 17 октября 1888 года, когда императору Александру III и его семье удалось избежать смерти при крушении поезда. В течение ноября-декабря 1888 года и в течение 1889 года в честь этого события, согласно отчетам оберпрокурора Святейшего Синода, было построено 82 часовни [5, с. 27].

В то же время, согласно данным официальной статистики, в целом в Российской империи общая численность вновь возводимых православных храмов колебалась. Так, за одно десятилетие – с 1872 по 1881 год в России появилось 3799 новых храмов, из них 3199 приходских и придельных (84,2 % от общей численности). Однако, как видно из данных табл. 5, с 1872 по 1876 год заметна тенденция к постепенному снижению численности ежегодно вводимых в действие храмов, в том числе и приходских. Правда, число открытых приходских храмов с 1873 по 1874 год в целом по России несколько выросло, но в последующие два года вновь возобладала тенденция к снижению этого числа.

Таблица 5

Погодная динамика численности церквей в России
в 1870–1880-е годы (составлено и подсчитано нами по: [5, с. 28])

Годы	Численность церквей		Процентное отношение числа приходских храмов к общему
	Общее число	Приходских и придельных	
1872	427	343	80,32
1873	408	332	81,37
1874	419	345	82,33
1875	365	314	86
1876	323	275	85,1
1877	333	289	86,78
1878	359	309	86
1879	383	320	83,5
1880	386	322	83,4
1881	396	350	88,3
ИТОГО	3799	3199	84,2

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что действие закона 1869 года о сокращении числа приходов ослаблялось под влиянием неуклонного прироста православного населения в российской провинции. Прибыль православного населения фактически не только останавли-

вала упразднение самостоятельных приходов, но и побуждала власти восстанавливать упраздненные приходы. Конечно, и само время разрушало закрытые и приписные церкви, в большинстве случаев оставшиеся без надлежащего ремонта. Тем не менее ясно, почему количество упраздненных или приписных церквей стало уменьшаться гораздо раньше вступления в силу закона от 16 февраля 1885 года, отменявшего сокращение приходов. В 1884 году таких церквей было почти на 150 меньше, чем в 1880 году [5, с. 24].

Однако следует подчеркнуть, что сокращение числа церквей в десятилетие, последующее за гибелью в 1881 году императора Александра II и обозначившее окончание либеральных реформ, привело к негативным результатам. Увеличилось число православных жителей на один православный храм. Число таковых в 1890 году, например, в Калужской епархии стало равняться 1891 человеку, вместо 1459 в 1880 году, а в Тульской епархии это число возросло до 1690 человек вместо 1337 прихожан в 1880 году. Значительно снизилось число прихожан на одну церковь лишь в Ярославской епархии – до 1208 человек, а в остальных епархиях европейского центра России эти показатели возросли. Так, в Воронежской епархии, где число прихожан на одну церковь в 1880 году и так было наиболее высоким по сравнению с другими центрально-европейскими епархиями, этот показатель составил 2524 человека по состоянию на 1890 год [5, с. 26].

Согласно статистическим данным, в начале последнего десятилетия XIX века в Европейской России епархиями, в которых приходы были малолюдными, считались епархии, расположенные по верхнему течению Волги – Тверская, Ярославская, Костромская и Нижегородская. К числу епархий с малолюднейшими приходами на 1890 год следует относить Московскую епархию и ближайшие к ней, за исключением Смоленской и Рязанской епархий.

Список литературы

1. Конюченко А.И. Православное духовенство во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... д-ра ист. наук. – Челябинск, 2006. – 225 с.
2. ГАКО (Государственный архив Калужской области). Ф.32. Оп.19. Д. 1439. Л. 98, 143–144.
3. Штепа А.В. Калужское приходское духовенство в первой половине XIX века (правовой статус, социальная стратификация, динамика численности, образовательный уровень, материальное положение) // Вестн. Калуж. ун-та. – 2014. – № 1. – С. 53–61.
4. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собрание второе. Т. 44. 1869 г. Отд. 1. № 46974. – СПб., 1873.
5. Преображенский И. Отечественная церковь по статистическим данным с 1840–1841 по 1890–1891 годы. – СПб., 1901. – 236 с.
6. Извлечение из отчета обер-прокурора Святейшего Синода за 1841 год. – СПб., 1842. – 185 с.
7. Извлечение из отчета обер-прокурора Святейшего Синода за 1851 год. – СПб., 1852. – 201 с.
8. Извлечение из отчета по ведомству православного исповедания за 1861 год. – СПб., 1864. – 258 с.
9. Извлечение из Всеподданнейшего отчета обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1871 год. – СПб., 1872. – 352 с.
10. Извлечение из Всеподданнейшего отчета обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1881 год. – СПб., 1883. – 329 с.

References

1. Koniuchenko A.I. Pravoslavnoe dukhovenstvo vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [Orthodox clergy in the second half of XIX – early XX centuries]. Doctor's degree dissertation. Cheliabinsk, 2006, 225 p.
2. GAKO (*Gosudarstvennyi arkhiv Kaluzhskoi oblasti*) [State archives of Kaluga region], f.32, op.19, d. 1439, l.98, 143-144.
3. Shtepa A.V. Kaluzhskoe prikhodskoe dukhovenstvo v pervoi polovine XIX veka (pravovoi status, sotsial'naiia stratifikatsiia, dinamika chislennosti, obrazovatel'nyi uroven', material'noe polozhenie) [Kaluga parish clergy in the first half of the XIX century (legal status, social stratification, population dynamics, level of education, financial situation)]. *Vestnik Kaluzhskogo universiteta*, 2014, no. 1, pp. 53-61.
4. Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii (PSZ). Sobranie vtoroe [Complete collection of laws of the Russian Empire. The second meeting], vol. 44, 1869 g., otd. 1, no. 46974. Saint Petersburg, 1873.
5. Preobrazhenskii I. Otechestvennaia tserkov' po statisticheskim dannym s 1840–1841 po 1890–1891 gody [Patriotic church according to statistics from the 1840-41 until 1890-91 years]. Saint Petersburg, 1901, 236 p.
6. Izvlechenie iz otcheta ober-prokurora Sviateishego Sinoda za 1841 god [Extract from the report procurator of the Holy Synod of 1841]. Saint Petersburg, 1842, 185 p., prilozheniia, pp. 10-12.
7. Izvlechenie iz otcheta ober-prokurora Sviateishego Sinoda za 1851 god [Extract from the report procurator of the Holy Synod of 1851]. Saint Petersburg, 1852, 201 p., prilozheniia, pp. 10-13.
8. Izvlechenie iz otcheta po vedomstvu pravoslavnogo ispovedaniia za 1861 god [Extract from the report by the office of the orthodox confession of 1861]. Saint Petersburg, 1864, 258 p., prilozheniia, pp. 14-17.
9. Izvlechenie iz Vsepoddanneishego otcheta ober-prokurora Sviateishego Sinoda grafa D. Tolstogo po vedomstvu pravoslavnogo ispovedaniia za 1871 god [Extract from the report most humbly procurator of the Holy Synod of the count D. Tolstoy on department of orthodox confession of 1871]. Saint Petersburg, 1872, 352 p., prilozheniia, pp. 14-17.
10. Izvlechenie iz Vsepoddanneishego otcheta ober-prokurora Sviateishego Sinoda K. Pobedonostseva po vedomstvu pravoslavnogo ispovedaniia za 1881 god [Extract from the report most humbly procurator of the Holy Synod K. Pobedonostsev on department of orthodox confession of 1881]. Saint Petersburg, 1883, 329 p., prilozheniia, pp. 14-17.

Получено 06.02.2017