

УДК 332.133.6

**Е.А. Галкина, О.В. Буторина**

**E.A. Galkina, O.V. Butorina**

Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

## **СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА»**

### **SYSTEMATIZATION OF APPROACHES TO DEFINITION OF ESSENCE OF THE CATEGORY SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION**

Обобщены и изложены основные определения понятия «устойчивое развитие». Выделены основные подходы к исследованию устойчивого развития как к категории в теории и практике исследования и управления. В качестве обобщений выделены преимущества и недостатки каждого из восьми подходов к определению устойчивого развития. На основании этого выделены наиболее значимые подходы, определяющие на современном этапе всю направленность процесса исследования.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, устойчивое развитие региона, система экономической устойчивости, устойчивость хозяйственной системы, устойчивость региональной системы.

The article summarizes and describes the main definition of sustainable development. The basic approaches to the study of sustainable development as a category in theory and practice research and management. As generalizations of the advantages and disadvantages of each of the eight approaches to the definition of sustainable development as a whole. On the basis of what the most significant approaches that determine at the present stage the entire focus of the research process.

**Keywords:** sustainable development, sustainable regional development, economic sustainability, sustainability of the economic system, the sustainability of the regional system.

Актуальность темы исследования определяется тем, что устойчивое развитие как понятие теории и практики управления развитием разноуровневых экономических систем является многозначной категорией и характеризуется наличием разных трактовок. Это во многом определяется высоким уровнем зависимости от особенностей объекта и предмета исследования. Отсутствие единого определения данной категории позволяет каждому из исследователей акцентировать внимание на особо значимых с его точки зрения характеристиках устойчивого развития.

На сегодняшний день, как нам представляется, сформировалась «большая триада» теоретических аспектов к объяснению процессов экономическо-

го развития. Эти подходы опираются на анализ ресурсно-технологических, институциональных и экономико-политических факторов, причем последние две их группы все чаще рассматриваются в комплексе.

Наибольшую значимость, по нашему мнению, устойчивое развитие приобретает на «нижних» уровнях исследования (фирм, домохозяйств, региона), поскольку национальная экономика и общий тренд ее развития определяются совокупностью результатов функционирования нижестоящих структурных хозяйствующих единиц. Систематизация существующих трактовок позволит конкретизировать определение устойчивого развития, что может стать основой разработки методик анализа и систематизации методов управления развитием базовых процессов, обеспечивающих прогрессивное сбалансированное развитие в средне- и долгосрочном периодах на уровне региона.

В связи с этим в рамках данной публикации представим выявленные особенности определения устойчивого развития региона на основе дифференциации его трактовок в отечественной и зарубежной литературе в рамках выделенных авторами основных подходов к его исследованию.

Как известно, в качестве основных современной методологией научных исследований принято выделять диалектический, системный, ситуационный, креативный, научный, эмпирический, прагматический, концептуальный подходы. Каждый из выделенных подходов, как нам представляется, позволит расставить акценты в авторской трактовке понятия «устойчивое развитие региона».

Основные положения *диалектического подхода* представлены в работах следующих авторов: Н.В. Чайковской, А.Д. Урсулы, В.А. Лося, Н.П. Ващенко, Ю.М. Крылова, Г.С. Розенберга, Г.П. Краснощекова, В.А. Кретинина, Е.С. Бодряшова, Т.В. Усковой, которые объект и предмет рассматривают как единство противоположностей. Объект и предмет могут иметь противоположные идеи и цели, но не могут существовать друг без друга, именно это противоречие является причиной развития общественных систем в целом.

Ускова Т.В. понимает устойчивое развитие как сохранение возможности удовлетворять свои потребности, при котором достигается удовлетворение потребностей людей сегодняшнего поколения и людей будущих поколений [1, с. 337].

Н.В. Чайковская, Е.С. Бодряшов, В.А. Кретинин при трактовке определения устойчивости экономико-социальной системы акцентируют внимание на ее способности сохранять динамическое равновесие в рамках механизма ее саморазвития [2, с. 17].

Ю.М. Крылов, Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощекос среди всей совокупности факторов устойчивого развития выделяют необходимость обеспечения возможности высоких темпов экономического развития для будущих поколений при отсутствии угрозы истощения ресурсов [3, с. 191].

А.Д. Урсул, В.А. Лось, Н.П. Ващекин понимают под устойчивым развитием экономико-социально-экологической системы новый тип функционирования цивилизации как процесса, при котором должны быть преодолены базовые противоречия текущего и последующего развитий [4, с. 356].

Таким образом, с точки зрения диалектического подхода устойчивое развитие – это такая форма развития, при которой система удерживается в равновесии как оптимальной сбалансированности экономических, социальных, экологических составляющих развития в соответствии с общественными целями на основе нивелирования существующих противоречий между ресурсным обеспечением и удовлетворением потребностей людей разных поколений.

В рамках *системного подхода* объект исследуется как система взаимосвязанных составляющих, обеспечивающих достижение общей цели. Такой ракурс исследования в большей мере присущ работам: Б.Е. Кузнецова, О.Л. Кузнецова, П.Г. Большакова, Е.В. Макаровой, Э.А. Крайновой, Т.М. Конопляника.

Е.В. Макарова определяет систему экономической устойчивости на основе дальнейшего развития системы экономических отношений, обеспечивающих долгосрочное экономическое развитие в рамках саморегулирующего механизма решений эколого-социо-экономических проблем [5, с. 23].

Э.А. Крайнова выделяет среди принципов сбалансированного развития объединение трех основных составляющих (экологической, социальной и экономической), их комплексное и опосредованное развитие [6, с. 83].

Б.Е. Кузнецов, О.Л. Кузнецов, П.Г. Большаков понимают устойчивое развитие как взаимодействие сбалансированности процессов, сохраняющих развитие системы в пространстве и в течение длительного промежутка времени [7, с. 98].

Т.М. Конопляник рассматривает устойчивое развитие хозяйственной системы как способность сохранять производственно-организационную целостность хозяйственной системы в условиях нестабильной внешней среды [8, с. 37].

В целом системный подход трактует устойчивое развитие как совокупность подсистем общественного и природного характера, объединения экологической, социальной и экономической устойчивости как его базовых составляющих.

В рамках *ситуационного подхода* объект существует в каждый конкретный момент времени, т.е. его развитие определяется сочетанием разнонаправленных факторов. Здесь могут быть выделены работы следующих авторов: И.А. Орловой, А.А. Пиковского, Е.В. Корчагиной, А.З. Селезнева.

А.З. Селезнев дает следующее определение понятию «устойчивое развитие»: это решение экономико-социальных задач и сохранение ресурсного за-

паса окружающей среды для осуществления потребностей будущего и нынешнего поколений людей, акцентируя внимание на необходимости текущего управления сбалансированным развитием [9, с. 384].

Е.В. Корчагина определяет устойчивое развитие на основе решения противоречивых и многообразных проблем для обеспечения экономического роста и сохранения среды проживания с позиции социальной сферы и экологии в среднесрочной и долгосрочной перспективе [10, с. 1].

И.А. Орлова, А.А. Пиковский понимают устойчивое развитие как оптимизацию социальных и экономических процессов, формирующих основу экономического и социального развития без угрозы в будущем [11, с. 7].

Таким образом, ситуационный подход к определению понятия «устойчивое развитие» конкретизирует его характеристиками текущего или последующего состояний: «современный этап развития», «в соответствии с имеющимися на сегодняшний день социальным и экономическим потенциалами».

В рамках *креативного подхода* исследуются уникальные, неповторимые характеристики объекта исследования. К нему может быть отнесена характеристика О.К. Цапиевой, считающей, что устойчивость – относительная неизменность основных параметров социально-экономической системы, т.е. обладающей способностью оставаться неизменной в течение определенного времени на основе сохранения уникальных характеристик системы [12, с. 40].

О.К. Цапиева под устойчивостью региональной социо-экономико-экологической системы понимает совокупность параметров, обеспечивающих приспособление региональной системы в развитии и способность к изменениям в будущем или уже происшедшим [13, с. 1].

В целом креативный подход позволяет дополнить определение «устойчивое развитие региона» параметрами, отражающими уникальность социально-экономико-экологической системы в качестве объекта исследования, а также учитывать факторы, его обеспечивающие, в том числе управленческого характера.

В рамках *научного подхода* исследование и разработка управленческих рекомендаций должны базироваться на достижениях современной передовой науки. К нему могут быть отнесены работы следующих авторов: В.А. Троицкого, Х.Н. Гизатулина, М.И. Умаханова.

В.А. Троицкий, Х.Н. Гизатулин дают понятие устойчивого развития как возможности окружающей среды удовлетворять потребности людей [14, с. 124].

М.И. Умаханов предполагает, что свойством устойчивого развития является развитие в едином комплексе трех сфер: экономической, экологической и социальной [15, с. 143].

Научный подход, с нашей точки зрения, является аккумулярующим все трактовки и понятия в рамках указанных выше подходов. В качестве его от-

личительной особенности можно назвать управленческие рекомендации (в этом отношении особого внимания заслуживают работы Х.Н. Гизатулина, В.А. Умаханова).

*Эмпирический подход* предполагает, что исследование устойчивого развития должно базироваться только на объективных фактах, а также на фактах, зафиксированных в качестве дополнений экспертного заключения. К нему отнесены работы следующих авторов: М.Ю. Калинин, О.К. Цапиева.

М.Ю. Калинин предполагает, что управление устойчивым развитием – это деятельность общественных институтов, органов государственной власти, руководителей субъектов хозяйствования, направленная на обеспечение сбалансированного развития в текущем и будущем периодах [16, с. 3].

О.К. Цапиева определяет устойчивость развития региона как показатель, зависящий от экономической, социальной и экологической устойчивости в региональной системе [13, с. 5].

Устойчивое развитие региона в рамках эмпирического подхода может быть дополнено количественными и качественными показателями текущего изменения среды проживания, производственной составляющей, а также резерва последующего развития в средне- и долгосрочной перспективе.

Близки к нему трактовки *прагматического подхода*, ориентированного на практическую значимость. Наиболее явно она представлена в работах А.Н. Греков, И.Н. Меренковой.

А.Н. Греков определяет устойчивое развитие как улучшение уровня жизни при стабильном развитии региона, обеспечивающее экономическое воспроизводство и сохранение природного и нравственного ресурса всего региона [17, с. 24].

Обобщающим, как нам представляется, является концептуальный подход, объединяющий теорию, методологию исследований и управление устойчивым развитием региональных эколого-социально-экономических систем.

*Концептуальный подход*, представлен в работах М.Ю. Калинин, который считает, что устойчивое развитие – сбалансированное движение региона при развитии экологической, экономической, социальной и политической сфер к равновесию для улучшения жизни людей [16, с. 25].

В качестве вывода необходимо представить обобщающую таблицу.

Исходя из представленной выше информации, в данной работе устойчивое развитие региона может трактоваться как форма развития, при которой совокупность экономических, социальных, экологических подсистем, характеризующаяся высоким уровнем сбалансированности, позволяющим сохранять достигнутое системой равновесие в текущем периоде и долгосрочной перспективе на основе нивелирования воздействия негативных факторов внешней среды.

Базовые подходы к определению устойчивого развития в целом  
и устойчивого развития региона в частности

Подход	Преимущества	Недостатки
Диалектический	Определяет устойчивое развитие как такую форму развития, при которой система удерживается в равновесии как оптимальной сбалансированности экономических, социальных, экологических составляющих развития в соответствии с общественными целями на основе нивелирования существующих противоречий разных поколений	Внимание акцентируется на отдельных противоречиях системы, прежде всего в экономической сфере
Системный	Исследование совокупности подсистем общественного и природного характера, объединение экологической, социальной и экономической устойчивости дифференцированно и комплексно	Существуют различные проблемы в оценке эффективности конкретных форм системной методологии
Ситуационный	Исследование осуществляется с учетом тенденций текущего развития	Внимание сконцентрировано на одном компоненте
Креативный	Учитывает уникальные и неповторимые характеристики объекта исследования	В условиях развивающейся экономики становится все труднее сделать уникальное и неповторимое исследование
Научный	Исследование и разработка управленческих рекомендаций должны базироваться на современных и передовых науках	Огромное количество разнонаправленной информации, учесть которую достаточно сложно; трудоемкость исследований
Эмпирический	Базировается только на объективных фактах, а также фактах, зафиксированных в качестве дополнений экспертного заключения	Ограниченность статистической базы, характеризующей экологическую, социальную, экономическую устойчивость в региональной системе; высокий уровень субъективизма экспертных оценок
Прагматический	Ориентируется на практическую значимость	Имеющиеся оценки уровня устойчивого развития не позволяют разработать комплексные программы его обеспечивающие
Концептуальный	Осуществляется в рамках общей концепции как комплекса положений, формирующих общую направленность исследования	Разнообразие концепций не позволяет на современном этапе конкретизировать определение устойчивого развития в целом и устойчивого развития региона в частности

Такая трактовка позволила выделить системный, ситуационный или научный подходы в качестве наиболее значимых, определяющих всю направленность процесса исследования, включая анализ объекта, выявление проблем, вариантов их решения, постановку целей, выработку управленческих решений.

### Список литературы

1. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона. – М.: Изд-во ИСЭРТ РАН, 2009. – 337 с.
2. Кретинин В.А., Бордяшов Е.С. Теоретические аспекты устойчивого развития региона и критерии его оценки [Электронный ресурс] // Экономика региона. – 2007. – № 18.
3. Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов [и др.]. – Тольятти, 1998. – 191 с.
4. Вашечкин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию: проблемы и перспективы. – М.: Изд-во МГУК, 1999. – 356 с.
5. Макарова Е.В. Устойчивость экономической системы в условиях глобализации мировой экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Улан-Удэ, 2006. – 23 с.
6. Крайнова Э.А. Эколого-экономическая сбалансированность. – М.: МАКС-Пресс, 2010. – С. 83–99.
7. Кузнецова О.Л., Кузнецова П.Г., Большакова А.В. Система общество – природа – человек: устойчивое развитие. – М., 2001. – 98 с.
8. Конопляник Т.М. Управление устойчивостью хозяйственных систем: теория и методология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2007. – 37 с.
9. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. – М.: Юристъ, 1999. – 384 с.
10. Корчагина Е.В. Методы оценки устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1.
11. Пиковский А.А., Орлова И.А. Устойчивое развитие и культура. – СПб., 2002.
12. Гапоненко А.Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона // Пространственная экономика. – 2005. – № 4. – С. 40–53.
13. Цапиева О.К. Проблемы и перспективы развития экономики региона // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2.

14. Гизатулин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // *Общественные науки и современность*. – 1998. – № 5.

15. Умаханов М.И., Шахпазова Р.Д. Устойчивое развитие региона: модель, основные направления, концепция: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. – 143 с.

16. Калинин М.Ю. Теоретико-методические основы концепции устойчивого развития региона // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2005. – № 9 (24).

17. Греков А.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2015. – 24 с.

Получено 29.09.2016

**Галкина Елена Александровна** – магистрант кафедры «Экономика и финансы», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: elena30071987@mail.ru.

Научный руководитель – **Буторина Оксана Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и финансы», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.