

УДК 369.512

**О.А. Букина**

**O.A. Bukina**

Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ  
ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**IMPROVING THE EFFICIENCY OF ACTIVITY OF BODIES  
OF POWER AND ADMINISTRATION IN THE SPHERE  
OF PENSION PROVISION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Рассмотрены особенности функционирования и развития современной пенсионной системы в Российской Федерации. Проанализированы показатели ожидаемой продолжительности, уровня пенсионного обеспечения и инвалидизации. Разработаны рекомендации по совершенствованию пенсионной системы в РФ.

**Ключевые слова:** пенсионная система, пенсионный фонд, пенсия, пенсионный возраст, средняя продолжительность жизни, средний размер пенсии, уровень инвалидизации.

In the article the features of functioning and development of modern pension system in the Russian Federation. Analyzed the performance expectancy, the level of pensions and disability. Developed recommendations to improve the pension system in the Russian Federation.

**Keywords:** pension system, pension fund, retirement, retirement age, life expectancy, average pension, the level of disability.

В ст. 7 Конституции РФ Россия определена как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Среди гарантий социальной защиты граждан определено установление государственных пенсий. Вместе с тем современная пенсионная реформа исходит из субсидиарной ответственности государства и граждан за уровень пенсионного обеспечения. Следовательно, размер и порядок начисления будущей пенсии определяются условиями предшествующей трудовой деятельности каждого отдельного гражданина.

Современная пенсионная система является неотъемлемой частью жизни каждого гражданина Российской Федерации. Сегодня пенсионное обеспече-

ние играет важную роль как в общественно-политической жизни государства, так и в бюджетной системе страны. Данная сфера оказывает большое влияние на формирование и перераспределение денежных ресурсов. Пенсионная система является индикатором эффективности деятельности органов государственной власти и управления в сфере пенсионного обеспечения. Таким образом, проблема эффективности деятельности органов государственной власти в пенсионной сфере является актуальной.

В связи с экономическими кризисами в мировой экономике и неоднократной практикой образования дефицита бюджета во многих странах оценка эффективности деятельности органов государственной власти и управления в сфере пенсионного обеспечения является важной.

Сегодня на многих телеканалах, в СМИ и Интернете происходит бурное обсуждение различных преобразований, которые связаны с пенсионной системой в Российской Федерации, ее эффективности и полезности.

На сегодняшний день в России проживает 146,3 млн человек, 52,4 % из которых являются работающими гражданами, 17,6 % – это население моложе 16 лет и 29,3 % – являются пенсионерами [1, с. 30–32].

Как видно на рис. 1, число рабочей силы и пенсионеров ежегодно изменяется в обратной прогрессии, а именно количество получателей пенсии ежегодно увеличивается, а количество трудоспособного населения уменьшается. Следовательно, с каждым годом увеличивается нагрузка на экономику страны, так как меньшему числу работающего населения будет необходимо обеспечивать получателей пенсии, которых большинство. На сегодняшний день в нашей стране существует проблема старения нации.

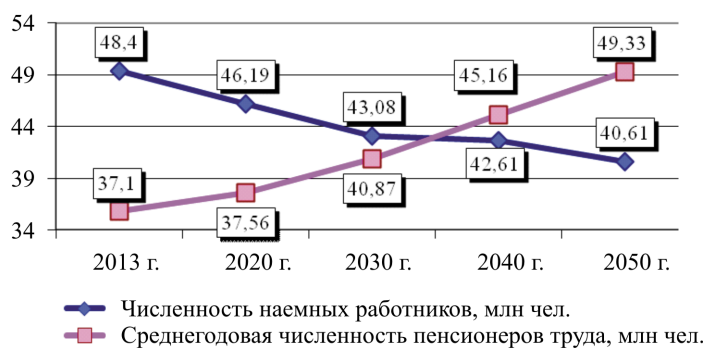


Рис. 1. Прогноз среднегодовой численности наемных работников и получателей трудовых пенсий<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Составлено автором на основе данных демографического прогноза Росстата до 2030 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography) (дата обращения: 25.03.2016).

В условиях кризиса и экономической нестабильности пенсионное обеспечение играет одну из главных ролей, так как необходимо сохранить приемлемый уровень жизни для социально незащищенных граждан.

Пенсионное обеспечение – это система экономических, организационных и правовых мер по защите населения от материальной необеспеченности вследствие наступления старости или утраты трудоспособности по ряду причин.

В данном понятии под материальной необеспеченностью понимаются не только временная или постоянная утрата дохода, а также расходы, которые связаны с оказанием дополнительных услуг (медицинской или реабилитационной помощи).

Современная пенсионная система (ПС) – это неотъемлемый институт рыночной экономики, который гарантирует социальную стабильность и способствует устойчивому развитию государства. Она также является инструментом, который способствует более справедливому перераспределению доходов, преодолению инфляции, индексации доходов и регулированию цен на выплату пособий по безработице и различных социальных гарантий [2].

Программа пенсионного обеспечения в России масштабна и в связи с этим играет важную роль не только в социальной и общественно-политической жизни государства, но также занимает не последнее место в финансово-бюджетной системе страны. Современная пенсионная система оказывает серьезное влияние на формирование и перераспределение денежных ресурсов, стабильность всей финансовой системы государства, а также на сбалансированность федерального бюджета и региональных бюджетных систем [3].

В Российской Федерации действует система обязательного пенсионного страхования, что подразумевает гарантированное пенсионное обеспечение всем россиянам.

Что касается Пенсионного фонда России (ПФР), то он является одним из самых значимых социальных институтов, главным назначением которого является оказание социальных услуг в области социального обеспечения населения, выплата пенсий и иной материальной помощи гражданам.

На данном периоде развития пенсионной системы в России существуют четыре вида пенсий [4]:

- страховая пенсия по обязательному пенсионному страхованию;
- социальная пенсия по государственному пенсионному обеспечению;
- добровольная пенсия по негосударственному пенсионному обеспечению;
- накопительная пенсия по обязательному пенсионному страхованию.

Что касается денежных средств Пенсионного фонда, то его бюджет утверждается Государственной думой Российской Федерации отдельным законом вместе с принятием федерального бюджета РФ. Доходы Пенсионного фонда Российской Федерации составляют средства государственного бюджета

та и выплаты на обязательное пенсионное страхование, которые платят страхователи (работодатели или самозанятые страхователи) в ПФР. Расходами фонда являются выплаты пенсий, различных льгот, софинансирование социальных программ субъектов России, материнский капитал и др.

Согласно официальным данным из ежегодного отчета Пенсионного фонда России за 2014 и 2015 гг. доходы за 2015 г. составили 7,1 трлн руб., что на 967,5 млрд руб. больше, чем в 2014 г. Из федерального бюджета РФ Пенсионному фонду были переданы средства в форме межбюджетных трансфертов на сумму 3,1 трлн руб., что составило 43,24 % от общей суммы доходов ПФР (рис. 2) [5].

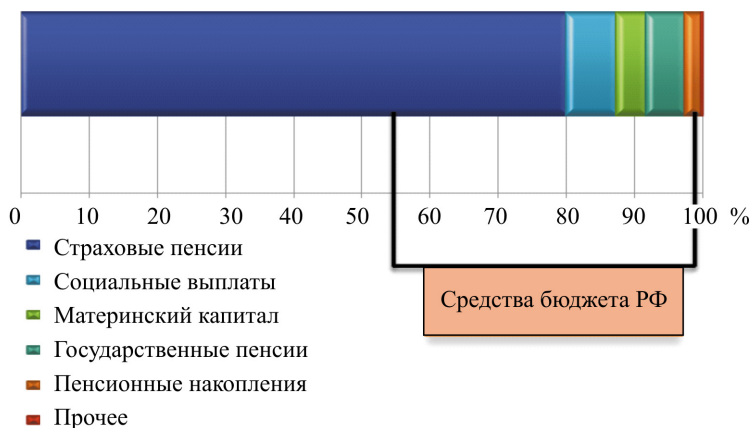


Рис. 2. Структура доходов бюджета ПФР за 2015 г.<sup>2</sup>

Одной из главных проблем Пенсионного фонда сегодня является дефицит бюджета ПФР. Как видно из табл. 1, ежегодно происходит незначительное увеличение размера пенсии, что вынуждает граждан продолжать работать после достижения ими пенсионного возраста. Вследствие этого число работающих пенсионеров ежегодно увеличивается, также естественно увеличиваются расходы ПФР на пенсионное обеспечение, что приводит к дефициту бюджета. Тенденция увеличения дефицита бюджета прослеживается начиная с 2013 г., и на 2015 г. составляет 310,6 млрд руб.

На сегодняшний день можно выделить несколько вариантов решения проблемы недостатка средств ПФ РФ, которые были предложены Министерством финансов, Минэкономразвития, Минтруда и т.д.:

– предложение Минфина о повышении пенсионного возраста до 63 лет для женщин и 65 лет для мужчин;

<sup>2</sup> Составлено автором на основе данных публичного годового отчета Пенсионного фонда России за 2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.pfrf.ru/files/id/press\\_center/godovoi\\_otchet/Pension\\_fund\\_Annual\\_report\\_2015\\_1.pdf](http://www.pfrf.ru/files/id/press_center/godovoi_otchet/Pension_fund_Annual_report_2015_1.pdf) (дата обращения: 25.01.2016).

Таблица 1

Сравнение показателей системы пенсионного и социального обеспечения в РФ за 2012–2014 гг.<sup>3</sup>

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Доходы бюджета ПФР, млрд руб.	5890,4	6388	6159	7126,6
Расходы бюджета ПФР, млрд руб.	5451,2	6379	6190	7670,3
Дефицит бюджета, млрд руб.	+439,1	–188,7	–123,6	–543,6
Число пенсионеров, млн чел.	40,6	40,1	41,46	42,7
Средний размер пенсии, руб.	9706	10 030	11 151	12 380
Расходы на пенсионное обеспечение, млрд руб.	4524	5250	5406	6200

– Минтруда в своем проекте предлагало увеличить тариф с доходов граждан с 22 до 26 %;

– Минэкономразвития и Минфин предлагали отменить выплату пенсий работающим пенсионерам, а также отмену досрочных пенсий для врачей и учителей;

– Министерство труда предложило вместо отмены досрочных выплат пенсий увеличение стажа с 30 до 40 лет медицинским работникам и учителям;

– Минтруда выдвинуло предложение по увеличению стажа для получения страховой пенсии с 15 до 30 лет;

– ведомствами было предложено Правительству снижение индексации пенсии, так как к 2016 г. размер данной индексации будет равен только уровню инфляции;

– Правительством РФ было предложено вести мораторий на накопительную часть пенсии для сохранения денежных средств в бюджете [6];

– в списке предложений Минфина по преобразованию пенсионной системы числится пункт о повышении пенсионного возраста, отмене выплат досрочных пенсий гражданам, которые заняты на вредном производстве, а также отмене надбавки к пенсии за вредность;

– еще одной радикальной мерой, предложенной Минфином, является перевод накопительной пенсионной системы из обязательной в квазидобровольную, предполагающий направление в полном объеме 22 % взносов в страховую часть, а в накопительную часть будут направляться дополнительные проценты от заработной платы работника, которые будут составлять от 1 до 6 % [7].

<sup>3</sup> Составлено автором на основе официальных данных, опубликованных в ежегодных годовых отчетах ПФР за 2012–2014 гг. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.pfrf.ru/about/isp\\_dir](http://www.pfrf.ru/about/isp_dir) (дата обращения: 25.01.2016).

Все вышеперечисленные предложения можно разделить на две группы, а именно:

- 1) предложения, направленные на увеличение доходов;
- 2) предложения, направленные на снижение расходов (табл. 2).

Таблица 2

Методы, направленные на сбалансированность бюджета ПФ РФ<sup>4</sup>

№ п/п	Группа предложений	Методы
1	Увеличение доходов	– увеличение тарифа с доходов граждан с 22 до 26 %; – введение квазидобровольной пенсионной системы
2	Снижение расходов	– увеличение пенсионного возраста до 63 лет для женщин и 65 лет для мужчин; – мораторий на накопительную часть пенсии; – снижение индексации пенсии; – отмена надбавки к пенсии за вредность для граждан, занятых на производствах, вредных для здоровья; – увеличение стажа для получения страховой пенсии с 15 до 30 лет; – увеличение стажа для получения досрочной пенсии медицинских работников и учителей с 30 до 40 лет

На сегодняшний день наиболее эффективным методом для обеспечения сбалансированности бюджета ПФР, по мнению властей, является увеличение пенсионного возраста для женщин до 63 лет и для мужчин до 65 лет.

Так, Дмитрием Медведевым 2 февраля 2016 г. было проведено совещание, на котором премьер-министром было отмечено, что зарубежные коллеги уже достаточно давно ввели практику повышения пенсионного возраста. И Россия также должна не отставать в этом вопросе. Это неизбежно, поскольку средняя продолжительность жизни постоянно увеличивается во всем мире (в том числе и в России) и повышение пенсионного возраста является вполне логичным и объяснимым.

Ожидаемая продолжительность жизни в РФ ежегодно увеличивается, но является ниже, чем в развитых странах Европы, Азии и Америки. Средний размер пенсий в России также в разы меньше размеров пенсий других стран (табл. 3).

Сегодня такой показатель, как ожидаемая продолжительность жизни, не является достоверным для ориентирования в процессе увеличения пенсионного возраста. Увеличение ОПЖ достигается в основном за счет увеличения

<sup>4</sup> Составлено автором на основе информации, опубликованной на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: //economy.gov.ru/minec/main (дата обращения: 10.02.2016).

продолжительности жизни детей и новорожденных, а не за счет показателей ОПЖ трудоспособного населения [8].

Таблица 3

Ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) при рождении<sup>5</sup>

Государство	ОПЖ в 2012 г., лет	ОПЖ в 2015 г., лет	Средний размер пенсии (руб./мес.)
Россия	70,24	72,4	12 582
Германия	80,9	79,3	67 200
Великобритания	79,5	81	64 640
Дания	80,1	82,3	212 800
Испания	79,5	82,5	95 449,2
Япония	79,8	82	53 200
Франция	79,5	81	84 000
Греция	78	79,5	84 000

При увеличении пенсионного возраста до пенсии не смогут дожить около 15 % женщин и 38 % мужчин. Следовательно, эти люди не смогут начать реализовывать свои пенсионные права при достижении установленного пенсионного возраста (табл. 4).

Таблица 4

Динамика ожидаемой продолжительности жизни при достижении пенсионного возраста в России<sup>6</sup>

Пол, возраст	2000 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Мужчины в возрасте 60 лет	13,21	15,38	15,73	15,82	15,88
Женщины в возрасте 55 лет	22,53	25,05	25,36	25,57	25,82

Следующей проблемой повышения пенсионного возраста является уровень инвалидизации населения. Увеличение пенсионного возраста приведет к увеличению численности населения, которое будет получать пенсию по инвалидности.

Согласно статистическим данным сегодня наиболее многочисленной группой инвалидов являются граждане трудоспособного возраста и старше. При увеличении пенсионного возраста велика вероятность увеличения чис-

<sup>5</sup> Составлено автором на основе исследования ООН «Индекс продолжительности жизни» [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index/life-expectancy-index-info> (дата обращения: 03.03.2016).

<sup>6</sup> Составлено автором на основе статьи А.К. Соловьева «Актурное обоснование условий повышения пенсионного возраста в Российской Федерации» // Всероссийский экономический журнал. – 2015. – № 7.

ленности населения, получающего пенсию по инвалидности в связи с состоянием здоровья граждан после 50 лет. По официальным данным Росстата, именно в этом возрасте около 80 % населения имеет ряд хронических заболеваний, которые увеличивают вероятность приобретения инвалидности. Так, при повышении пенсионного возраста на 1 год численность пенсионеров по инвалидности вырастет на 7–9 %, на 2 года – на 15–17 %, на 3 года – на 24 % и т.д. (рис. 3).

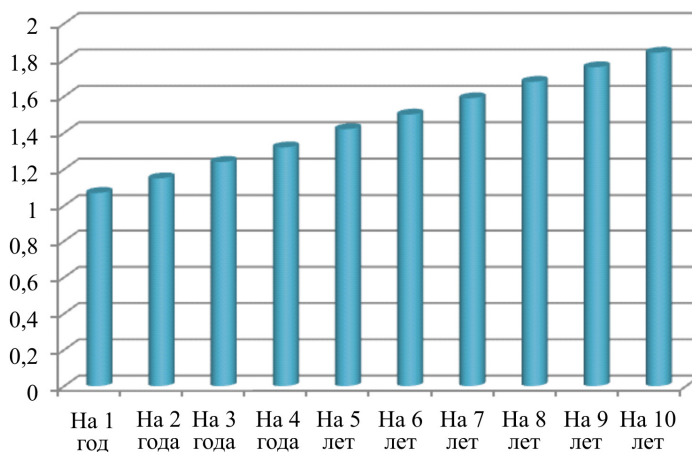


Рис. 3. Рост численности получателей страховой пенсии по инвалидности при увеличении пенсионного возраста (в процентном соотношении)<sup>7</sup>

На сегодняшний день еще одной причиной сокращения доходов бюджета ПФР является спад заработной платы в России. В результате экономических кризисов в экономике, изменения курса валют заработная плата в России ежегодно уменьшается (рис. 4).

Можно сделать вывод о том, что на данном этапе развития как пенсионной системы России, так и социально-экономического развития нашего государства повышение пенсионного возраста является нецелесообразным по ряду причин, которые были выявлены в ходе исследования.

Проанализировав основные этапы становления, особенности функционирования пенсионной системы РФ на современном этапе, а также основываясь на полученных результатах исследования, для решения проблемы дефицита бюджета ПФР и увеличения эффективности деятельности органов власти и управления в сфере пенсионного обеспечения наиболее действительными,

<sup>7</sup> Составлено автором на основе данных из базы данных актуарных расчетов ПФР [Электронный ресурс]. – URL: <http://pensionreform.ru/924> (дата обращения: 25.03.2016).



эффективными и адекватными мероприятиями по решению проблемы недостатка средств ПФР являются:

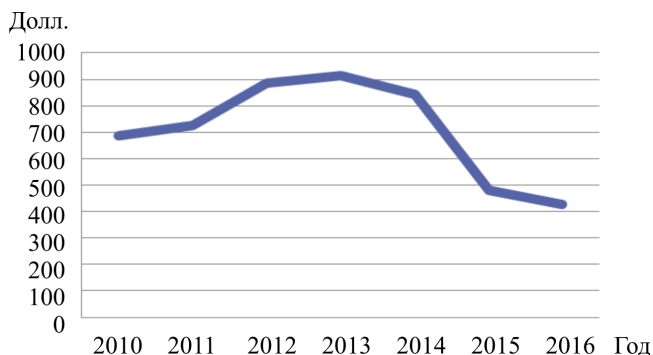


Рис. 4. Уровень средней заработной платы в Российской Федерации<sup>8</sup>

1. Увеличение стажа для получения досрочной пенсии медицинских работников и учителей с 30 до 40 лет. На сегодняшний день в России к группе работающих пенсионеров в основном относятся граждане, которые выходят на пенсию досрочно, т.е., заработав определенный стаж, они могут выходить на пенсию в силу того, что их рабочие условия тяжелее по ряду причин. Количество граждан, занятых в данных видах профессий, от общего числа занятого населения страны составляет 26,6 %, из которых 30 % являются работающими пенсионерами. Увеличение возраста на них не повлияет, а следовательно, не принесет прибыли бюджету ПФР, в отличие от увеличения стажа. Согласно официальным подсчетам, которые были проведены Институтом им. Е.Т. Гайдара, общие расходы Пенсионного фонда на выплату досрочных пенсий составляют около 400 млрд руб., из которых около 220 млрд руб. выплачивается учителям и врачам, а также работникам транспорта и связи, которые досрочно выходят на пенсию [9]. Для решения данного вопроса целесообразным является увеличение стажа для работников данных категорий с 30 до 40 лет, поскольку, по подсчетам Минфина, увеличение пенсионного возраста принесет бюджету ПФР доход лишь в 70 млрд руб.

2. Снижение индексации пенсии. Данная мера была поддержана, и с 2016 г. пенсии работающим пенсионерам не индексируются. Такое решение вызвало волну негодования и недовольства со стороны работающих пенсионеров. Следовательно, для уменьшения социальной напряженности необходимо со-

<sup>8</sup> Составлено автором на основе данных статистического сборника «Социальное положение и уровень жизни населения в России» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level) (дата обращения: 10.04.2016).

проводить данное решение стимулирующими мероприятиями (например, стимулирование добровольного позднего выхода на пенсию). В данном случае можно активно применить опыт Франции: при добровольном отказе от получения пенсии по достижении пенсионного возраста и продолжении рабочей деятельности ежегодно начальный размер пенсии гражданина увеличивается на 20 %, таким образом, при отказе на два года прибавка увеличится вдвое. В Институте им. Е.Т. Гайдара подсчитали экономию средств бюджета при применении данной меры. Согласно этим подсчетам экономия при изменении условий индексации и стимулирующих мероприятий для работающих пенсионеров составит от 0,1 % ВВП в первый год до 0,55 % к 2020 г. (около 455,1 млрд руб.) [9].

Было также выявлено, что как в целом по России, так и в отдельных ее регионах (конкретно Пермский край) зафиксированы спад рабочей силы и тенденция роста числа пенсионеров. Из этого следует, что происходит старение населения. Однако и в решении данной проблемы увеличение пенсионного возраста не является панацеей. При увеличении пенсионного возраста до 63–65 лет высока вероятность того, что реализовать свое право на получение страховой пенсии не смогут 15 % женщин и 38 % мужчин. Произойдет это в силу того, что органы государственной власти сегодня ориентируются при увеличении пенсионного возраста на рост продолжительности жизни. Однако такой показатель, как ОПЖ, недостоверен для ориентирования в процессе увеличения пенсионного возраста. Увеличение числа ОПЖ достигается в основном за счет роста продолжительности жизни детей и новорожденных, а не за счет ОПЖ трудоспособного населения и пенсионеров. Еще одним фактором, который может стать следствием увеличения возраста выхода на пенсию, – рост численности населения, получающего пенсию по инвалидности в связи с состоянием здоровья граждан после 50 лет. По официальным данным Росстата, именно в этом возрасте около 80 % населения имеет ряд хронических заболеваний, которые повышают вероятность приобретения инвалидности. Так, при увеличении пенсионного возраста на 1 год численность получателей пенсий по инвалидности вырастет на 9 %. Для решения данной проблемы необходимо провести ряд мероприятий, которые будут направлены на увеличение качества предоставляемых услуг медицинских учреждений, повышение квалификации работников этих учреждений. Необходимо также добиться высокого уровня развитости и обеспеченности социальной инфраструктуры, с помощью которой можно решить проблему высокой смертности мужчин и женщин в России. Помимо этого, необходимо увеличение экономических показателей жизни населения нашей страны, а также нужно провести ряд мероприятий, которые будут направлены на повышение качества экологической обстановки в стране.

Согласно подсчетам уменьшение средней заработной платы также негативно влияет на сбалансированность бюджета ПФР, поскольку он несет убытки в доходной части. Численность населения Пермского края в 2015 г. была равна 2,6 млн человек, из них рабочая сила составляла 1,2 млн человек. С учетом средней заработной платы и численности рабочей силы по краю при снижении уровня зарплаты на 1350 руб. Отделение ПФР по Пермскому краю потеряло прибыль в размере 356,4 млн руб. с учетом снижения заработной платы в Пермском крае. Из данных расчетов возникает следующая рекомендация. Для сохранения доходности бюджета Пенсионного фонда РФ и уменьшения его дефицита необходимо обеспечить устойчивость среднего уровня заработной платы в РФ, а в идеале необходимо его увеличить до определенного уровня и при этом также поднять общий тариф страхового взноса с 22 до 24 %. Данное увеличение при одновременном подъеме зарплаты будет не так ощутимо для граждан Российской Федерации, что исключит волну социальных недовольств, а также не будет иметь отрицательных последствий для бюджета РФ. Эта мера окажет весьма благотворное влияние на бюджет ПФР, что обеспечит рост доходности, сократит дефицит и, как следствие, сбалансирует бюджет ПФР.

Таким образом, прежде чем поднимать пенсионный возраст гражданам России до уровня пенсионного возраста в развитых странах, сначала необходимо поднять показатели средней продолжительности жизни людей, а также увеличить показатели экономического, социального и экологического развития как нашего государства в целом, так и Пермского края в частности.

### Список литературы

1. Демографический ежегодник России – 2015: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 263 с.
2. Орлов С.Н., Шеметов А.П. Пенсионное обеспечение в Российской Федерации: монография. – Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2013. – 107 с.
3. Волгин Н.А. Социальная политика: учеб. – М.: Экзамен, 2003. – 735 с.
4. Все о будущей пенсии для учебы и жизни [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие для старшеклассников и студентов. – URL: [http://www.pfrf.ru/files/id/press\\_center/pr/uchebnik/uchebnik\\_2015.pdf](http://www.pfrf.ru/files/id/press_center/pr/uchebnik/uchebnik_2015.pdf) (дата обращения: 16.03.2016).
5. Публичный годовой отчет Пенсионного фонда России за 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.pfrf.ru/files/id/press\\_center/godovoi\\_otchet/godovoi\\_otchet\\_2014\\_1.pdf](http://www.pfrf.ru/files/id/press_center/godovoi_otchet/godovoi_otchet_2014_1.pdf) (дата обращения: 25.01.2016).
6. Авдеев А. Министерства представили проекты реформирования пенсионной системы России [Электронный ресурс] // Новости экономики. – 2016. – 10 мая. – URL: <http://www.audit-it.ru/news/personnel/866087.html> (дата обращения: 10.05.2016).

7. Метелица Е. На покой в 65: Минфин предлагает реформировать пенсионную систему [Электронный ресурс] // РБК Пермский край. – 2016. – 28 апреля. – URL: <http://www.rbc.ru/finances/28/04/2016/572209589a79473383dc6d9f> (дата обращения: 28.04.2016).

8. Соловьев А.К. Актуарное обоснование условий повышения пенсионного возраста в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Всероссийский экономический журнал. – 2015. – URL: <http://www.fa.ru/dep/press/about-us/Pages/Aktuarnoe-obosnovanie-usloviy-povysheniya-pensionnog.aspx> (дата обращения: 20.03.2016).

9. Карпенко Е. Пенсионная реформа обойдется без пенсий [Электронный ресурс] // Газета.RU. – 2015. – 18 декабря. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2012/12/18/4895577.shtml> (дата обращения: 20.01.2016).

Получено 28.09.2016

**Букина Ольга Алексеевна** – магистрант кафедры «Государственное управление и история», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: [super.bukina2013@yandex.ru](mailto:super.bukina2013@yandex.ru).

Научный руководитель – **Кузнецова Полина Юрьевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Государственное управление и история», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.