

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СОЦИОЛОГИЯ

---

УДК 316

**С.А. Рагозин**

**S.A. Ragozin**

Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

## ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В СФЕРЕ ТРУДА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

## VALUE ORIENTATIONS`S ISSUE IN MODERN RUSSIAN SOCIETY`S THE WORLD OF WORK

Статья посвящена выяснению того, трансформируются или нет трудовые ценностные ориентации работников в связи с событиями, которые происходят в РФ и мире. Приведены результаты социологического исследования указанной проблемы, осуществленного с применением биографического метода.

**Ключевые слова:** труд, работник, ценности, трудовые ориентации, ценностные ориентации, трансформация.

The paper contain the determination of workers's value, labour orientations are transform or not because of events, which are happen in Russian Federation and the world. It shows the results of mentioned issue's sociological research, that was realized with application of biographical method.

**Keywords:** labour, worker, values, labour orientations, value orientations, transformation.

Социологическое изучение поведения людей является более корректным, когда мы выходим на уровень выяснения их мотивов. Не случайно Толкотт Парсонс, раскрывая социальное действие, счел необходимым учитывать ценностные ориентации [1]. Среди них важное место занимают ориентации на труд.

Процессы, происходящие в РФ и мире, оказывают влияние на трудовые ориентации граждан нашей страны, характер их отношения к труду, цели, которые они ставят перед собой, осуществляя трудовую деятельность (либо самореализоваться, творчески себя проявить, либо преимущественно зарабатывать деньги и др.). Это, безусловно, является социальной проблемой.

Труд занимает важное место в жизни людей. Во-первых, с его помощью человек может себя материально обеспечивать (это важнейшая функция труда, ибо благодаря ей каждый из нас способен поддерживать свое существование, создавать условия для достижения собственных целей и намерений). Во-вторых, согласно наличествующим в обществе фреймам каждому уважающему себя человеку следует работать, и это является одним из весомых условий сохранения устойчивости социальной системы. В-третьих, через труд у любого гражданина есть возможность самореализовываться, воплощать свои задумки, добиваться тех или иных успехов. Выдвинутые положения о месте и роли труда в жизни людей и общества необходимо рассматривать в рамках социологического подхода в связи с процессами, которые происходят в конкретном обществе и мире на определенном историческом этапе. Трансформация всей системы отношений в нашей стране, помимо прочего, актуализирует тему труда, его места и роли.

Таким образом, по нашему мнению, эту проблему необходимо изучать, поэтому мы взяли ее на рассмотрение и задались ключевым вопросом: как работники осуществляют трудовую деятельность в условиях трансформации их трудовых ориентаций, ценностей, обусловленной процессами, которые протекают в настоящее время в России и мире?

В апреле 2016 г. в г. Перми нами было проведено социологическое исследование с применением биографического метода, особенностью которого является то, что информация для социологического анализа берется из составленных исследователем кратких биографий респондентов (люди проходят интервью по конкретно заданной теме, отвечают на вопросы, составленные таким образом, чтобы была возможность соотнести ее – тему – с основными этапами их жизни и понять, какое место она занимает и какую роль играет).

В рамках исследования потребовалось составить биографический путеводитель, по которому мы проинтервьюировали двух человек – специалистов нефтяной промышленности: Петра Моргунова, специалиста-нефтяника, работающего в ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», возраст – 25 лет, и Сергея Якупова, специалиста-нефтяника, работающего в ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», возраст – 45 лет. Нами была поставлена цель выяснить особенности того, как эти люди занимаются трудовой деятельностью в условиях трансформации их трудовых ценностей, ориентаций, обусловленной влиянием процессов, произошедших в России и мире за последние несколько лет.

В результате было выявлено следующее. Оба респондента начали постоянно работать с 19 лет. Что касается трудового стажа, то у Петра Моргунова он составил 6 лет, у Сергея Якупова – 20 лет. Причины того, почему мужчины устроились на работу, схожи: они испытывали желание помочь финансово своим родителям. Здесь стоит добавить, что Петр также упомянул стремление обрести независимость, Сергей же об этом не сказал (однако мы вполне можем

предположить, что мужчина не прочь был ее иметь, как все самодостаточные взрослые люди, обеспечивающие себя и отвечающие за себя сами).

Труд респонденты воспринимают по-разному: для Петра он источник средств к существованию, для Сергея прежде всего средство самовыражения, то, с помощью чего у него есть возможность достигать тех или иных целей. Касательно вопроса о том, как воспринимает труд семья, в которой выросли мужчины, можно отметить следующее. В семье Петра все относится к трудовой деятельности с уважением, и все члены семьи работают. В семье Сергея родители относились к труду преимущественно как к средству зарабатывания денег. Помимо этого, для всех близких родственников Петра работа обладает важностью, в то время как для родителей Сергея она не значима, ибо они уже находятся на пенсии.

Оба нефтяника не пожелали идти по стопам родителей. Относительно данного нельзя не добавить: Петр говорит, что так было из-за того, что он имел собственные интересы, а Сергей сообщает, что он все-таки равнялся на своего дядю. Оба мужчины при выборе профессии не следовали примеру неблизких людей: друзей, знакомых, известных личностей.

Петр выбрал профессию нефтяника спонтанно, потому что не мог устроиться куда-либо. Позже Петр понял, что эта работа ему очень подходит.

По мнению Петра, человек не способен обойтись без труда, в то время как Сергей считает, что для людей он совсем не обязателен, если у них нет целей в жизни. Петр никогда не хотел самореализоваться с помощью работы (он самореализуется в жизни). Он стремится сохранить позиции среднего работника предприятия, несмотря на все попытки руководства повысить его. Что касается Сергея, то он всегда пытался реализоваться через труд и активно стремится к достижению самых высоких результатов в добыче нефти и газа. Здесь также отметим, что Петр думает, что ему удалось добиться всего, чего он желал относительно работы. Сергей же говорит, он еще не достиг того, чего ему хотелось бы.

Оба мужчины полностью удовлетворены собственной трудовой деятельностью. Они считают себя успешными работниками. Однако следует добавить, что Петр причисляет себя к такому типу людей лишь отчасти. Мужчины говорят, что являются счастливыми. Тем не менее Петр сообщает, что он счастлив, только не во всем (по его словам, он достаточно счастливый человек).

По поводу отношения респондентов к тому, что происходило в РФ и мире за последние несколько лет (беспорядки на Украине, Олимпиада в Сочи, присоединение Крыма, сбитие пассажирского самолета на территории Украины, война в Сирии и т.д.), было выяснено следующее. Петр считает, что руководство России умеет продумывать свои действия на несколько шагов вперед. Нефтяник говорит, что следит за складывающейся ситуацией и ни в коем разе не паникует. Сергей же равнодушен к случившемуся. Петр гово-

рит, что эти события оказывают влияние на его жизнь: возникло больше беспричинного страха от получения мнительными людьми информации из сомнительных источников. Кроме того, юноша отмечает воздействие данных событий на его трудовую деятельность. Поскольку он является специалистом в нефтяной сфере, то стало меньше заказов и упали объемы работ. Что касается Сергея, то он не ощущает влияния произошедшего за последние годы в стране и мире ни на свою жизнь, ни на свою работу.

Оба мужчины, несмотря ни на что, не хотят менять место работы. Однако следует добавить, что Петр все-таки хочет получать дополнительный небольшой заработок. И Петр, и Сергей готовы переосмыслить свои цели на будущее, цели на труд, если это потребуется. Кроме этого, они готовы пожертвовать собственной карьерой, если от данного будут зависеть жизнь, благополучие их самих или родных, близких людей. Здесь стоит отметить, что Сергей относительно этого добавил, что семья для него превыше всего (мы считаем, что и Петр имеет схожую позицию, раз готов пожертвовать всем ради близких и родных). Помимо всего, оба специалиста-нефтяника желают продолжить в будущем заниматься трудовой деятельностью, даже если возникнет возможность оставить работу. В планах у Петра работать на самого себя («Сколько работал, столько и заработал», – говорит он), в то время как Сергей желает достичь самых высоких результатов в технологии добычи нефти и газа.

Таким образом, мы ознакомились с краткими биографиями двух людей с разным стажем работы, занятых в нефтяном производстве. В частности, нами было выяснено, какими они обладают трудовыми ориентациями, ценностями, какое место труд, работа занимают в их жизни. Более того, у нас имелась возможность проследить, зафиксировать, каким образом их настроения менялись в течение нескольких лет и менялись ли вообще.

Итак, несмотря на различный трудовой стаж и возраст, Петр Моргунов и Сергей Якупов схожи: оба пошли на работу, преследуя цель помочь своим родителям финансово; оба не желали следовать по стопам матери и отца; оба не равнялись на неблизких людей: друзей, знакомых, известных личностей; оба полностью удовлетворены своей трудовой деятельностью; оба считают себя успешными работниками; оба причисляют себя к счастливым; оба не хотят менять место работы; оба готовы переосмыслить свои цели, стремления на будущую жизнь, на труд, если это будет востребовано; также оба готовы пожертвовать своей карьерой, если от этого будет зависеть жизнь, благополучие или их родных, близких; оба продолжают в будущем работать, даже если появится возможность прекратить заниматься этим. Это свидетельствует о том, что российское общество сохраняет набор транслируемых основ относительно труда, жизни человека. Они существовали раньше (к примеру, 20 лет

назад) и есть сейчас, что подчеркивает их малоизменяемый характер. Соответственно, в процессе социализации Петр и Сергей данные социальные образцы (габитусы [2]) в себя впитали.

Однако специалисты-нефтяники в чем-то и отличны друг от друга: труд для Петра прежде всего источник средств к существованию, а для Сергея – возможность для самовыражения. Петр считает, что человек не способен обойтись без работы, в то время как Сергей полагает, что труд не обязателен для людей, если у них нет целей в жизни. Петр никогда не хотел самореализоваться с помощью работы, он делает это в жизни. Сергей же всегда стремился реализоваться через труд и активно шел к достижению самых высоких результатов. По мнению Петра, в карьере он достиг всего, чего ему хотелось. Сергей указывает на то, что еще не добился того, к чему желал прийти. Петр сочувственно относится к тому, что происходило в стране и мире за последние несколько лет (беспорядки на Украине, Олимпиада в Сочи, присоединение Крыма, сбитие пассажирского самолета на территории Украины, война в Сирии и т.д.), в то время как Сергей равнодушен к этому. Далее Петр говорит о том, что данные события оказали влияние на его трудовую деятельность: стало меньше заказов, упали объемы работ. Сергей же не чувствует влияния произошедшего ни на свою работу, ни на свою жизнь. Предполагаем, что упомянутые нами различия, имеющиеся между Петром Моргуновым и Сергеем Якуповым, – следствие прохождения мужчинами первичной социализации в разных условиях.

В итоге мы рассмотрели трудовые ориентации, ценности специалистов-нефтяников, принявших участие в нашем исследовании, а также место труда, работы в их жизни. Было выяснено, что их установки не начали трансформироваться в связи с произошедшими в РФ и мире событиями. Петр и Сергей, как и до случившегося, продолжают осуществлять трудовую деятельность на тех предприятиях, куда они устраивались. Более того, мужчины не желают менять место работы, а также подчеркивают свою успешность и то, что являются счастливыми людьми. Однако Петр все же отмечает влияние указанных событий на свою жизнь. Возможно, упомянутые нами габитусы, связанные с жизнью и трудом, так незыблемы и фундаментальны, что изменяющаяся обстановка и динамичные условия не способны изменить их. Кроме этого, мы допускаем, что имеет место инерционный эффект протекания изменений: либо они станут проявляться совсем скоро, либо пройдет некоторое количество лет, и тогда мы сможем зафиксировать факт произошедшей ориентационной, ценностной трансформации у респондентов. Однако пока ситуация такова: ориентации Петра Моргунова и Сергея Якупова на труд и ценности в связи с тем, что происходило в России и мире за последние несколько лет, не изменились.

Попробуем ответить на вопрос: меняются ли вообще трудовые, ценностные ориентации под влиянием динамичной обстановки? Может быть, период в несколько лет все-таки мал, чтобы вызвать какие-то преобразования на уровне ценностей? В процессе ответа на поставленный вопрос нам поможет замечательное собрание записей о жизни – «Дневник А.И. Дмитриева» [3].

Александр Иванович Дмитриев (1918–2005), будучи рабочим Пермского авиамоторного завода, занимался ведением дневника в течение шестидесяти лет. Он делал подробные записи о своей жизни, семье, работе, поэтому у нас есть возможность проследить, как трансформировались жизненные, трудовые ценности, ориентации Александра Ивановича на протяжении десятилетий в условиях преобразования СССР, и менялись ли они вообще. Ознакомившись с дневником, мы можем заключить следующее: несмотря на то что происходило в стране и мире (а случалось за все то время, пока делались записи, очень многое: был нелегкий период восстановления Советского Союза после Великой Отечественной войны; началась холодная война, страну охватывала хрущевская «оттепель»; наступала эпоха застоя; была война в Афганистане, приходила перестройка, воцарялись лихие 90-е и т.д.), Александр Иванович очень дорожил заводом, где работал. Кроме этого, он старался самореализоваться через труд, пытался достичь лучших результатов, изыскивал возможности, стремился к преимуществам. Все это рабочий совершал во благо собственной семьи, ибо она (его родные и близкие) была превыше всего. Получается, все произошедшие за 60 лет события не оказали заметного влияния на основные жизненные, трудовые ценности, ориентации Александра Ивановича. На протяжении всего периода ведения дневника он оставался трудолюбивым, предприимчивым, стремящимся к лучшему рабочим и любящим семьянином, который готов сделать все ради дорогих людей.

Нами было выявлено, что динамичная обстановка в стране, мире не оказала влияния на трудовые, ценностные ориентации Петра Моргунова, Сергея Якупова и Александра Ивановича Дмитриева. Видимо, они так укоренились в них, что сохранили свой первозданный вид независимо от чего-либо и служили направляющей на жизненном пути. Мы должны понимать, что рассмотрели ценности только трех человек. Соответственно, нельзя полученные выводы и результаты экстраполировать на общество в целом (это будет категорически неправильно). Вполне вероятно, что если предпринять масштабное исследование (с использованием анкетирования) затронутой нами проблемы (влияние происходящих событий в России и мире на трудовые, ценностные ориентации), может быть выявлена совершенно иная картина, отличная от той, которую мы сконструировали в ходе наших научных изысканий. Конечно, есть вероятность, что результаты способны совпасть, но она, скорее всего, мала (хотя мы можем ошибаться).

Несмотря на то что результаты исследования, представленные в статье, нельзя считать репрезентативными для формулирования социологических выводов, тем не менее они дают возможность присоединиться к позиции ряда исследователей, в рамках которой обосновывается положение о том, что система ценностей основной массы российских граждан не претерпевает особых изменений. В контексте нашей темы это может быть интерпретировано как свидетельство, что уже несколько поколений россиян относятся к труду в соответствии с системой ценностей модернизированного общества.

### Список литературы

1. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000. – 800 с.
2. Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. 1, № 2.
3. Дневник А.И. Дмитриева [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.permgani.ru/diary/index.html> (дата обращения: 16.05.2016).

Получено 27.09.2016

**Рагозин Сергей Анатольевич** – магистрант, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: sergoga5@rambler.ru.

Научный руководитель – **Широян Сумбат Шмавонович**, старший преподаватель кафедры «Социология и политология», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: sssh48@yandex.ru.