

УДК 332.14

Е.Г. Анимица, Т.А. Балина, М.Д. Шарыгин

ТРАНСФОРМАЦИЯ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИОЭКОНОМИКИ

В статье раскрываются вопросы трансформации научных подходов и методов современной региональной социэкономике, рассматривается сущность подходов в исследовании социально-экономических процессов, происходящих в территориальных общественных системах разного иерархического уровня. Социэкономика отличается усилением социальной ориентации производства и нацеленностью на повышение уровня и качества жизни населения. В дополнение узкопроизводственным и технологическим подходам появились системно-диалектический, пространственно-временной, антропоцентрический подходы и ряд других. Для упорядочения и систематизации большого объема пространственной информации необходимы геоинформационные системы, которые стали средством познания, моделирования и управления территориальных общественных систем.

Ключевые слова: *социэкономика, региональная экономика, научные подходы, методы, территориальное развитие.*

Современный этап развития человеческого общества характеризуется трансформацией региональной экономики в социэкономике и имеет яркие территориальные различия, отличается неравномерностью, динамичностью и сложностью протекания всех социально-экономических процессов и общественного развития в целом. Трансформация социэкономике происходит путем ее реструктуризации и усиления социальной ориентации производства, нацеленной на повышение уровня и качества жизни людей. Формируясь под воздействием двух взаимообогащающих процессов – экономизации географии и регионализации экономики, социэкономике отличается антропоцентризмом, что приводит к обновлению и трансформации научных подходов и методов.

Социэкономике реализуется на разных территориальных уровнях, она функционирует как планетарное социально-экономическое пространство (мировая экономика) – глобальный уровень, проецируется на территорию стран, регионов, субъектов, муниципалитетов, городов, сел и т.д. В условиях

© Анимица Е.Г., Балина Т.А., Шарыгин М.Д., 2016

Анимица Евгений Георгиевич – д-р геогр. наук, профессор, заведующий кафедрой региональной и муниципальной экономики ФГБОУ ВО «Уральская государственная экономическая академия».

Балина Татьяна Анатольевна – канд. геогр. наук, доцент кафедры социально-экономической географии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Шарыгин Михаил Дмитриевич – д-р геогр. наук, профессор, заведующий кафедрой социально-экономической географии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

глобализации не замедляются, а наоборот, активизируются и по-новому идут процессы регионализации и самоорганизации [1].

В процессе становления и развития региональная экономика наращивала и обогащала методический аппарат, используя традиционные методы экономической географии и экономики. Исследуя вопросы совершенствования территориальной организации производительных сил и обоснования экономической стратегии субъектов разного уровня, региональная экономика опирается на количественные производственные показатели экономического развития, например, валовой региональный продукт, структура занятости, производительность труда, энерговооруженность, стоимость основных фондов и проч. Трансформация региональной экономики в социэкономике предполагает, что таких показателей будет, во-первых, недостаточно, во-вторых, особое значение приобретают критерии, отражающие качество и образ жизни населения, уровень его физического и социального здоровья, его благополучие и морально-нравственные ценности.

В ходе развития региональной экономики расширились и совершенствовались научные подходы и методы ее изучения. К узкопроизводственному и технологическому походу добавился *системно-структурный подход*, позволяющий рассматривать любой объект, явление или процесс как целостную систему со сложным многоуровневым структурным строением, взаимодействующими элементами и сложными причинно-следственными связями [2, 3]. Этот подход в последние годы заметно расширился за счет включения в орбиту познания динамических социально-экономических процессов. Подход стал включать в себя диалектическое содержание, берущее истоки в теории систем и материалистической диалектике. На современном этапе трансформации региональной экономики в социэкономике логичнее использовать *системно-диалектический подход*, который пронизывает всю познавательную деятельность и интегрирует разнообразные подходы в целостную совокупность.

Системно-диалектический подход позволяет рассматривать социэкономике как развивающуюся целостную систему и одновременно систематизировать и структурировать сам процесс познания. Он сохраняет логику изучения социально-экономических процессов развития и воспроизводства. Подход позволяет не только объяснять внутреннюю структуру, динамику и внешние отношения социэкономике, но и обосновать приоритетные направления ее перспективного развития. Основные законы диалектики, в частности закон единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицание отрицания, позволяют вскрыть причинно-следственные связи между всеми элементами социэкономике как системы.

Системная методология приобретает географическую направленность благодаря тому, что опирается на *пространственный и территориальный*

подходы. Географическое и более частные социальное и экономическое пространства, и неотъемлемое им время являются основными формами развития социэкономике. Континуально-дискретные свойства пространства обычно реализуются в территориальной организации социэкономике, относительной автономности и открытости регионального хозяйства.

Территориальный подход позволяет учесть пространственную дифференциацию ландшафтного, природно-ресурсного и национально-этнического разнообразия, региональные различия хозяйствования, образа и качество жизни людей. Учет территориальных особенностей крайне необходим при размещении производительных сил, объектов производственной, социальной и рыночной инфраструктуры, оптимизации межрайонных взаимосвязей и т.д. [4]. Он нужен для рационализации пространственно-временной организации социэкономике и регионального развития. Территория является не только «плацдармом» для размещения всех элементов жизнедеятельности людей, но и природно-общественным ресурсом, который можно оценить как в количественном, так и в качественном выражении. Территориальный подход является связующим звеном в системно-диалектической методологии, поэтому он постепенно трансформируется в пространственно-временной.

Для повышения эффективности развития социэкономике важную роль играет региональная комбинация основных форм хозяйственного производства и, в первую очередь, концентрации, кооперирования и комбинирования. Эти формы традиционно организуются на основе *экономического подхода*, который также позволяет рационально организовать потребительский рынок, налоговую и кредитно-бюджетную систему [5, 6]. Экономический подход лежит в основе выявления отраслей межрегиональной и международной производственной специализации регионов, обоснования стратегии их экономического развития с акцентом на улучшении инвестиционного климата, укреплении инвестиционного потенциала и снижении инвестиционных рисков. Подход дает возможность глубже раскрыть всю совокупность производственных отношений по поводу производства, распределения, обмена, потребления товаров и услуг. В силу того, что происходит трансформация «рынка производителя» в «рынок потребителя», меняется и отношение к человеку в триаде «природа – хозяйство – население». Человек рассматривается не только как производитель «материальных и духовных благ», а как их потребитель, чьи интересы, потребности и запросы должны быть удовлетворены в процессе производства. Поэтому в контексте социэкономике экономический подход следует применять как социэкономический.

В общественной географии и региональной экономике важную роль играет *социологический подход*, объясняющий процессы социальной ориентации рыночной экономики. Он акцентирует внимание хозяйственной деятельности на повышение уровня и качества жизни населения. Благополучие людей, про-

живающих в благоприятной окружающей среде, должно являться одним из главных индикаторов эффективности развития региональной социэкономике [7, 8]. Социальное самочувствие населения, его количественные и качественные характеристики в контексте социэкономике рассматриваются как «лакмусовая бумага», отражающая успехи экономического развития региона. В силу переориентации региональной экономики в социэкономике необходимо расширить социологический подход до *социально-гуманистического*, который позволяет учесть все аспекты жизнедеятельности отдельного человека и территориальной общности людей в целом.

Социально-гуманистический подход тесно связан с *антропоцентрическим подходом*, который концентрирует внимание исследователей не только на достижении высокого качества жизни людей, но и на повышении духовного богатства, культуры и нравственности населения. Для определения духовных качеств населения широко привлекаются методы психологических и поведенческих исследований, которые отражают особенности менталитета, традиции, образ жизни, самооценку и самоидентификацию региональной общности людей.

В процессе развития региональной социэкономике широкое применение должен найти *экологический подход*, который трансформируется в *социоэкологический*. Он позволяет не только оценить природно-ресурсный потенциал и экологическую ситуацию в регионах, определить емкость и эластичность ландшафтов, способность выдержать хозяйственную и антропогенную нагрузку и при этом сохранить свои воспроизводственные свойства, но и раскрыть влияние экологической обстановки на здоровье и самочувствие людей [9]. Кроме того, этот подход раскрывает процессы «массоэнергообмена» общества и природы с точки зрения создания безопасной и комфортной среды обитания, ориентирует на поиск рациональных вариантов природопользования, сохранения гармоничного равновесия в триаде «природа – хозяйство – население».

Для познания современного и предвидения будущего развития региональной социэкономике важное значение имеет *исторический подход*, позволяющий учесть особенности функционирования различных элементов хозяйства на разных этапах развития с учетом выявленных тенденций и закономерностей и обосновать их возможное развитие в перспективе.

В современных условиях широко востребованы *проблемный и воспроизводственный подходы*. Проблемный подход позволяет учитывать внешнюю социально-экономическую ситуацию и степень обострения внутренних противоречий, он актуален в регионах традиционно-индустриальных, постиндустриальных, депрессивных и слаборазвитых. Проблемный подход, тесно сочетаясь с воспроизводственным подходом, находит практическое воплощение в программно-целевом методе управления экономикой. Воспроизводственный подход отличается широтой и масштабностью применения: частными случаями его реализации может быть исследование процессов воспроизвод-

ства трудовых ресурсов, внедрения инновационных достижений и новых технологий и проч.

Развитие региональной социэкономике происходит в циклично-волновом режиме, который познается в ходе реализации *подхода ритмов и циклов*. Наиболее часто используется конструкция больших циклов Н.Д. Кондратьева, Й. Шумпетера и других ученых. Данный подход позволяет раскрыть процессы зарождения и распространения последствий промышленных революций, региональные особенности их проявления, этапы смены технологий и формирование новых эпицентров экономического развития. Особенно интересным, на наш взгляд, является использование теории больших волн Кондратьева, которая дает научную основу для анализа проблем развития различных отраслей российской экономики в контексте глобальных изменений мирового хозяйства.

Пространственное развитие региональной социэкономике и ее место в системе ойкумены раскрывается с помощью *геополитического и геоэкономического подходов*. В совокупности с другими подходами они ориентируют исследователя на поиск рациональных вариантов сбалансированного развития функционирования региональной социэкономике в системе мирохозяйственных связей и международных экономических отношений.

Развитие социэкономике регулируется не только рыночными отношениями, но и государственным управлением и местным самоуправлением. *Управленческий подход* раскрывает механизм регулирования и весь арсенал методов и инструментов стратегического планирования и территориального программирования. Реализация подхода ориентирует социэкономике в «русло» конструирования, прогнозирования и проектирования ее перспективного развития. Действенность федерального и регионального управления, а также и местного самоуправления во многом зависит от решения задачи рационального их сочетания с рыночными рычагами регулирования [6].

Сочетание подходов изучения региональной социэкономике определяет набор методов ее анализа, диагностики, регулирования и прогнозирования. Наиболее широко используются статистические, балансовые, программно-целевые, оценочные, прогнозные, математические, картографические и другие методы. Для изучения внутренней структуры и внешних связей позитивные результаты дают методы районирования и зонирования, энергопроизводственных циклов и кластеров, диффузии нововведений и моделирования.

Многолетние «контакты» со смежными науками обогащают общественную географию своими методическими разработками. Наиболее активно воспринимаются методы экономики, социологии, статистики, математики, кибернетики, экологии и других дисциплин. В свою очередь, отдельные географические методы стали общенаучными и широко используются в других дисциплинах.

Наиболее эффективными являются методы *территориального анализа, синтеза и диагностики*. Они широко используются на всех этапах изучения территориальной организации региональной социэкономике. Для раскрытия сущности социэкономике применяются методы энерговещественных циклов (ЭПЦ), межотраслевых комплексов, производственных кластеров. Отметим, что теория ЭПЦ, пройдя полувековой путь развития, эволюционировала на следующий, более сложный уровень. В циклах устойчив не только исходный производственный процесс, но и вся сфера производственных сочетаний, группирующихся вокруг стержневого процесса. Предприятия объединяются в состав циклов свободно, «руководствуясь» экономическими, социальными и экологическими интересами, технологическими потребностями и экономией на транспортных перевозках. Энерговещественные циклы нацелены на выпуск конечных товаров, что отвечает потребностям рыночной экономики, на рациональное природопользование, на замкнутость цикла внутри региона и оптимальную территориальную организацию производства.

Метод территориальных межотраслевых комплексов дает возможность корректнее решить проблемы регионального развития, позволяет преодолеть межведомственную разобщенность в управлении экономикой и в сочетании с кластерным методом и ЭВЦ синтезирует ресурсную, производственную и управленческую составляющие экономических процессов.

Метод кластерного анализа стал популярен в последние годы. Распространено мнение, что кластерный подход «пришел на смену» классическому географическому территориально-производственному комплексу (ТПК) с его сложной структурой и системностью. Отметим, что это категории разноуровневые и их противопоставление безосновательно. ТПК рассматривается как наиболее эффективная форма территориальной организации производства в регионах разного иерархического уровня.

Кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных предприятий и связанных с ними организаций, взаимодополняющих друг друга, характеризуется общностью деятельности и нацелена на повышение конкурентоспособности и рентабельности. В региональной социэкономике, возможно, кластеры будут более выигрышно и результативно применяться, поскольку позволяют рассматривать все стороны деятельности взаимосвязанных предприятий (производство, снабжение, обслуживание, сбыт), а также сферы хозяйствования (инфраструктура, экология, наука, образование и др.). В них стираются границы между секторами и видами деятельности. Возможности формирования кластеров определяются конкурентными преимуществами, которые обеспечиваются факторами местоположения предприятий, в том числе мультипликативным, синергетическим, агломерационным и пр.

Территориальную организацию региональной социэкономике наглядно отражает социально-экономическая карта региона. *Картографический метод*

является традиционным и широко используется при разработке проектов и схем размещения производительных сил, в территориальном планировании и прогнозировании регионального развития.

В последние годы значительно расширилась тематика социально-экономического картирования, отражающего все стороны территориальной организации всех сфер жизнедеятельности общества. Разрабатываются оценочные карты, карты размещения и пространственно-временного изменения явлений и процессов (так называемые динамические карты), появились прогнозные карты, карты взаимосвязей и отношений, ментальные карты и т.п. Все шире внедряются новые методы картографирования, в том числе трехмерные и многослойные. Расширилась адресная направленность карт: они нашли применение в оперативном руководстве, в прогнозной и управленческой деятельности.

Комбинирование математических и картографических методов придало формализованным моделям пространственную конкретность и образность.

Широкое распространение получили методы *математико-географического и экономико-географического моделирования*. Модель как замещающий изучаемый оригинал объект строится по принципам математического моделирования на базе системной методологии. Поскольку социэкономика – одно из немногих научных направлений, лишенных возможности эксперимента, и объектом ее познания являются «непригодные» для лабораторных испытаний реальные регионы и реальные люди, поэтому все управленческие решения и мероприятия региональной политики необходимо «проиграть» на моделях, оценив возможные последствия, в том числе мультипликативный положительный эффект или негативный эффект упущенных возможностей и проч.

Моделирование может быть интегральным и частным: моделирование территориальных пропорций развития социэкономике региона, моделирование по отраслям хозяйства, моделирование формирования хозяйственных комплексов региона и т.д. С использованием современных электронных средств данный метод позволяет с минимальными затратами труда и времени обрабатывать огромный и разнообразный статистический материал. Среди частных методов моделирования особенно выделяется балансовый метод, используемый при расчетах межотраслевых (межсекторальных) связей, соотношения производства и потребления товаров, формирования бюджетов и т.д. Для региональной социэкономике особенно результативными являются методы «затраты – выпуск» В.В. Леонтьева и межотраслевых балансов Л.В. Конторовича.

Метод таксонирования – процесс членения территории на сопоставимые или иерархические соподчиненные таксоны, например, административные районы и муниципальные образования. Поскольку объектом таксонирования выступают регионы, в данном случае можно употребить понятие «регионализация». Частной формой таксонирования можно назвать метод сопоставления региональных уровней или «игра масштабами». Так, для ана-

лиза уровня жизни населения была разработана методика сопоставления на основе системы синтетических и частных показателей по системе «мир – страна – регион – субъект – поселение». Основная цель территориального анализа уровня жизни населения заключается в выявлении фактически сложившихся различий показателей и стремлении достичь сравнительно равной степени удовлетворения потребностей населения в разных регионах.

Специфической чертой региональных исследований является их базирование на статистической информации и первичных материалах, полученных *экспедиционным методом*. Важными этапами исследований являются сбор и научная обработка информации, которая начинается с ее инвентаризации, наблюдения и систематизации. Не потерял актуальности так называемый метод ключей, позволяющий более глубоко и детально обследовать наиболее показательный, ключевой регион, а результаты с определенными уточнениями применить на объекте более высокого ранга. На основе *диагностики* состояния изучаемых территориальных систем должны предлагаться «рецепты» и мероприятия по их «лечению» и разрабатываться долгосрочные концепции, прогнозы, программы.

Для упорядочения и систематизации большого объема пространственной информации широко используются *геоинформационные системы* (ГИС), которые стали средством познания и моделирования территориальных общественных систем, их подсистем, компонентов и элементов. ГИС обеспечивает сбор, хранение, обработку, доступ, отображение и распространение пространственной информации, а также принятие на их основе управленческих решений по совершенствованию территориальной организации региональной социэкономике. С помощью ГИС развивается математико-картографическое моделирование, что открывает новые возможности компьютерного моделирования и геоинформационного картирования.

В качестве вывода подчеркнем, что региональная социэкономике опирается на довольно широкий круг подходов и методов, которыми активно пользовались и пользуются регионаловеды. Социэкономике отличается усилением социальной ориентации производства и нацеленностью на повышение уровня и качества жизни населения. Кроме узкопроизводственного и технологического подходов появились системно-диалектический, пространственно-временной, антропоцентрический и других подходы.

Список литературы

1. Анимица Е.Г., Сухих В.А. Пространственно-временная парадигма в социэкономике. Региональный аспект / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2007. – 140 с.
2. Шарыгин М.Д., Балина Т.А., Столбов В.А. Региональная экономика и управление / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2012. – 272 с.

3. Иерархический анализ социально-экономических систем: подходы, модели, приложения: моногр.: в 2 ч. / под общ. ред. Ю.К. Перского. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2012. – Ч. 1. – 319 с.

4. Шарыгин М.Д., Столбов В.А. Территориальная организация общества. – Пермь, 2011. – 288 с.

5. Акатов Н.Б., Гакашев М.М., Толчин С.В. Подходы к формированию современной модели управления промышленными кластерами // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2015. – № 4. – С. 19–35.

6. Татаркин А.И. Программно-проектный менеджмент как условие инновационного развития социально-экономических систем // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2014. – № 2 (23). – С. 25–43.

7. Стегний В.Н. Прогнозирование будущей социальной модели развития России // Вестник Пермского государственного технического университета. Социально-экономические науки. – 2010. – № 5 (24). – С. 5–14.

8. Бурко В.А. Личностный подход как основная парадигма исследований социального капитала // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2015. – № 4. – С. 15–21.

9. Субботина Т.В., Шарыгин М.Д. Территориальные социально-эколого-экономические системы / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2011. – 269 с.

References

1. Animitsa E.G., Sukhikh V.A. Prostranstvenno-vremennaia paradigma v sotsioekonomike. Regional'nyi aspekt [The space-time paradigm in socioeconomics]. Perm', PSU, 2007. 140 p.

2. Sharygin M.D., Balina T.A., Stolbov V.A. Regional'naia ekonomika i upravlenie [Regional economics and management]. PSU. Perm', 2012. 272 p.

3. Ierarkhicheskii analiz sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: podkhody, modeli, prilozheniia [Hierarchical analysis of the socio-economic systems: approaches, models, applications]. Ed. by Iu.K Perskov. Perm', PNRPU Publ., 2012. 319 p.

4. Sharygin M.D., Stolbov V.A. Territorial'naia organizatsiia obshchestva [Territorial organization of society]. Perm', 2011. 288 p.

5. Akatov N.B., Gakashev M.M., Tolchin S.V. Podkhody k formirovaniu sovremennoi modeli upravleniia promyshlennymi klasterami [The approaches to the formation of the modern model of industrial clusters management]. *Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Social and Economic Sciences*, 2015, no. 4, pp. 19–35.

6. Tatarkin A.I. Programmno-proektnyi menedzhment kak uslovie innovatsionnogo razvitiia sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Software project manage-

ment as a condition for innovative development of socio-economic systems]. *Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Social and Economic Sciences*, 2014, no. 23, pp. 25–43.

7. Stegnii V.N. Prognozirovaniye budushchei sotsial'noi modeli razvitiia Ros-sii [Predicting the future social model of Russia's development]. *Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Social and Economic Sciences*, 2010, no. 5 (24), pp. 5–14.

8. Burko V.A. Lichnostnyi podkhod kak osnovnaia paradigma issledovaniia sotsial'nogo kapitala [Personal approach as the basic paradigm of social capital research]. *Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Social and Economic Sciences*, 2015, no. 4, pp. 15–21.

9. Subbotina T.V., Sharygin M.D. Territorial'nye sotsial'no-ekologo-ekonomicheskie sistemy [Territorial socio-ecological-economic systems]. Perm', PSU, 2011. 269 p.

Получено 01.08.2016

E.G. Animitsa, T.A. Balina, M.D. Sharygin

SCIENTIFIC APPROACHES AND METHODS OF STUDYING REGIONAL SOCIOECONOMIC TRANSFORMATION

The article discovers the transformation of scientific approaches and methods of modern regional socioeconomics. It also reflects the approaches in the study of socioeconomic processes, which take place in the regional social systems of various hierarchical levels. The authors claim that socioeconomics is characterized by social intensification of manufacturing process. It also aims at the life-quality improvement. In addition to the narrow-focused manufacturing and technological approaches, socioeconomics brings the system-dialectic, space-time, anthropocentric and other approaches. The authors state that in order to arrange and organize a large volume of spatial information, it is required to develop the geo-information systems as means of cognition, modeling and regulating the spatial social systems.

Keywords: *socioeconomics, regional economy, scientific approaches, methods, spatial development.*

Animitsa Eugeny Georgievich – Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Department of Regional and Municipal Economics, Ural State Academy of Economics.

Balina Tatiana Anatolievna – Candidate of Geographical sciences, Associate Professor, Department of Social and Economic Geography, Perm State National Research University.

Sharygin Mikhail Dmitrievich – Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Department of Social and Economic Geography, Perm State National Research University.