

УДК 316.485: 316.454.5

**В.В. Шилов, М.Н. Семёнова, Т.Н. Сергеева, Н.А. Симанова**

## **ПРОБЛЕМА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Рассматривается сложнейшая проблема современности межнациональных отношений, которая в XXI веке обострилась не только в «толерантных» обществах Западной Европы и США, но и в некоторых регионах Российской Федерации. По мнению ряда экспертов, современная политика мультикультурализма в развитых странах мира, несмотря на ряд положительных аспектов, требует дальнейшего пристального изучения социологами, политологами, экономистами для выработки политики, теории и идеологии, направленной на сохранение и развитие в регионах мира культурных особенностей и различий представителей многочисленных этносов. Разработка и принятие программ развития культур народов Российской Федерации на основе уважительного плюрализма всех многочисленных народов России требует как строго научного подхода, так и осознания высокой ответственности региональных и местных политиков при реализации на своих территориях данных программ. Изучение межэтнических взаимоотношений на конкретных территориях, несомненно, помогает академической науке более объективно разрабатывать прогнозы, сценарии развития данной сложной темы. Поэтому авторами на основе прикладного социологического исследования рассматривается сложная проблема межэтнических отношений на территории Западного Урала, анализируются вопросы политкорректности, толерантности, патриотизма, выявляются причины националистических и ксенофобских настроений на Среднем Урале и пути их преодоления.

Ключевые слова: *межэтническая проблема, ксенофобия, политкорректность, толерантность, развитие территории.*

Уровень социально-экономического развития, цивилизованности общества, авторитет государства (региона, муниципалитета) находится в прямой зависимости от того положения, которое занимают в социуме представители всех наций и народностей [1].

Сразу следует отметить, в истории России национальный вопрос стоял остро неоднократно. Например, у основателя Советского государства В.И. Ленина только в официальном 55-томном полном собрании сочинений

---

© Шилов В.В., Семёнова М.Н., Сергеева Т.Н., Симанова Н.А., 2016

**Шилов Владимир Викторович** – канд. ист. наук, заведующий кафедрой общенаучных дисциплин, член Правления Российского общества социологов (Пермское отделение), Березниковский филиал ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: vvs595959@mail.ru.

**Семёнова Марина Николаевна** – канд. психол. наук, доцент кафедры общенаучных дисциплин Березниковского филиала ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: semenova\_rus@mail.ru.

**Сергеева Татьяна Николаевна** – преподаватель кафедры общенаучных дисциплин Березниковского филиала ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: garri\_62@mail.ru.

**Симанова Нина Александровна** – канд. филос. наук, доцент кафедры общенаучных дисциплин Березниковского филиала ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: ninelka79@rambler.ru.

насчитывается порядка 65 работ, посвященных национальному вопросу [2, с. 93]. В известном словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона еще в XIX веке «шовинизму» давалось следующее оригинальное толкование: «...бурное патриотическое настроение воинственного характера, поддерживаемое разгоряченной фантазией и основанное на слепом чувстве, исключающем проверку действия доводами рассудка...» [3].

В годы советской власти межэтнические конфликты практически не обсуждались в СМИ, считалось, что эти негативные явления всего лишь «родимые пятна капитализма», а наличие «железного занавеса» и жесткого паспортного режима (прописка) практически исключало наличие широких миграционных волн не только из других государств, но и даже между советскими республиками [4], хотя проблема межнациональных отношений в зарубежных странах в XX веке обсуждалась уже довольно широко [5].

В конце XX столетия переход России к рыночной экономике кардинально изменил общество: трансформировалась его структура, изменились экономическое положение и образ жизни всех этнических и социально-демографических групп [6, с. 125]. Немаловажную роль в российском обществе начали занимать и трудовые мигранты. Но при этом увеличение численности диаспор и даже появление новых во многих регионах РФ повлекло за собой социальные, экономические и политические последствия, часто имеющие тревожные тенденции [7, с. 808].

На эти «тревожные тенденции» обращается внимание и на самом высоком уровне. Так, в послании Федеральному собранию РФ в декабре 2013 года Президент В.В. Путин по данной проблеме высказался предельно ясно и довольно жестко. Межэтническое напряжение в России, по мнению главы государства, провоцируют не представители отдельных народов, а люди, лишенные какой-либо культуры, уважения к традициям – как своим, так и чужим. В указанном послании Федеральному собранию В.В. Путин отметил: *«Это аморальный интернационал, в который входят распоясавшиеся, обнаглевшие выходцы из некоторых южных регионов, продажные сотрудники правоохранительных органов, которые крышуют этническую мафию, и русские националисты, готовые любую трагедию сделать поводом для вандализма и кровавой бузы...»*

Поэтому тема межэтнических отношений на современном этапе, несомненно, актуальна не только для многих государств мира [8], но и для многих регионов России, в том числе для Пермского края [9, с. 34]. Несмотря даже на то, что Пермский регион исторически является полиэтничным [10] (сегодня здесь проживают представители более 100 наций и народностей) и за шестьсот лет в Пермском Прикамье (когда сюда начало массово проникать русское население) острых конфликтов на национальной почве практически не наблюдалось [11].

К сложным проблемам межэтнических отношений мы обращались и ранее [12, с. 143]. В данном исследовании делается попытка на основе социологического опроса жителей Усольского района Пермского края и студенческой молодежи г. Березники, где учится немало представителей молодежи из Усольского района, показать отношение к «национальному вопросу» молодого поколения и, следовательно, скорректировать «патриотическое воспитание» в той ее части, в которой речь идет о толерантности, уважении к чужим, малоизвестным культурам народов различных регионов России и мира.

Первоначально приведем данные о Пермском крае, Усольском муниципальном районе и городском муниципальном округе г. Березники. Площадь субъекта Федерации Пермский край составляет 160 236 км<sup>2</sup> (24-я в РФ), на которой проживает 2 634 461 чел. (данные на 1 января 2016 года). Национальный состав представлен в крае следующим образом: русские (90,8 %), татары (3,8 %), башкиры (0,8 %), коми-пермяки (0,8 %), украинцы (0,7 %), удмурты (0,5 %) и многие другие народы [13].

Город Березники – второй по социально-экономическому потенциалу в Пермском крае (после краевого центра) имеет площадь 431,118 км<sup>2</sup>, где проживает 146 955 чел. (данные на 1 января 2016 года). Национальный состав в Березниках практически идентичен краевому [14].

В Усольском муниципальном районе на площади 4 544 км<sup>2</sup> проживает 14 241 чел. (данные на 1 января 2016 года). В городских условиях (город Усолье) проживают 41,98 % населения района. Национальный состав, по итогам переписи 2010 года следующий: русские – 95 %, татары – 1,4 %, коми-пермяки – 1 %. Разумеется, на Березниковско-Усольской агломерации проживают и многие другие менее малочисленные народности [15].

По данным, представленным и.о. начальника ТП УФМС России по Пермскому краю в Усольском муниципальном районе Н.В. Ябуровой, в районе зарегистрировано около 1 тыс. мигрантов, в основном в г. Усолье и с. Романово (в последнем населенном пункте строится Усольский калийный комбинат ОАО «Еврохим», который должен вступить в строй в 2017 году, на комбинате будет много работать мигрантов).

Можно также отметить, что в 2015 году, как говорит начальник участковых уполномоченных полиции и УПДН И.Н. Филиппов, на территории Усольского муниципального района Пермского края регулярно проводились рейды (оперативно-профилактические мероприятия в отношении мигрантов).

В 2015 году, по данным Н.В. Ябуровой, 6 иностранных граждан были выдворены и 45 иностранных граждан были привлечены к административной ответственности. В 2015 году фиктивной регистрации в Усольском муниципальном районе выявлено не было.

Для детального анализа сложной проблемы межэтнических отношений, политкорректности, толерантности, патриотизма и выявления причин нацио-

налистических и ксенофобских настроений в Усольском муниципальном районе в конце 2015 года нами было проведено прикладное социологическое исследование.

Социологический опрос (количественное исследование) в Усольском муниципальном районе Пермского края проводился в населенных пунктах: г. Усолье, с. Пыскор, с. Романово, с. Берёзовка на Каме, п. Орёл, п. Железнодорожный и учебных заведениях ВО и СПО городского муниципального округа г. Березники, где обучаются молодые люди из Усольского муниципального района. Возраст респондентов составил от 13 до 76 лет, выборка квотная – 302 чел. Из них 34,4 % – мужчины и 65,6 % – женщины. Национальный состав: 93 % – русские, 1 % – татары, 1,3 % – смешанная национальность, 0,7 % – удмурты, молдаване, коми, немцы и 4 % респондентов не указали свою национальность.

На первый вопрос нашей анкеты «Что Вас особенно тревожит сегодня?» ответы распределились следующим образом: рост цен – 84,8 %, проблемы жилищно-коммунального хозяйства – 29,8 %, уровень бедности – 26,2 % и коррупция – 13,9 %. Этнические проблемы отметили только 6,3 % опрошенных (респондентам предлагалось выбрать не более двух вариантов ответов, поэтому суммарно ответы составили более 100 %).

На следующий вопрос «Существует ли в России межэтническая проблема?» ответы распределились следующим образом: считают достаточно актуальной – 36,4 % респондентов, не считают эту проблему характерной для нашего общества – 24,2 %, затруднились ответить – 30,1 %. Как острую проблему межэтнических отношений отметили только 9,6 % респондентов.

В ответах на вопрос «Касалась ли Вас лично межэтническая проблема?» большинство опрошенных считают, что данная проблема их не касалась (60,6 %), затруднились ответить 18,2 %. Однако 3,6 % респондентов заметили, что межэтнические вопросы их касались лично.

Основные причины межэтнических конфликтов по мнению жителей Усольского муниципального района возникают: 1) из-за религиозных взглядов (33,8 %); 2) из-за политических взглядов (30,1 %); 3) из-за психологического непонимания (29,5 %); 4) из-за рабочих мест (15,9 %); 5) из-за бытовых ссор (6,6 %); в качестве других причин названы культурные различия.

В ответе на вопрос «Обращаете ли Вы обычно внимание на национальность окружающих?» большинство (60,3 %) не обращают внимания, 24,8 % респондентов обычно обращают внимание на национальность, а 14,6 % – «только в том случае, если они мне чем-то не симпатичны».

Ответы на вопрос «Представьте себе, что в Вашем городе живут только представители Вашей национальности. Как бы Вы лично к этому отнеслись?» характеризуют преобладание положительного отношения к другим национальностям (47 %) и индифферентного (49 %).

Подтверждается тенденция к межэтнической толерантности в ответе на вопрос «Как бы Вы лично восприняли то, что Ваш ближайший родственник решил вступить в брак с представителями другой национальности?».

В ответе на вопрос «Если Вы предпочли ответ “в зависимости от национальности”, то представителя какого народа Вы хотели бы видеть в качестве мужа/жены Вашего ближайшего родственника?» респонденты высказались следующим образом: «без разницы» – 61,9 %; «русский» – 25,2 %, «своей национальности» – 3,3 %. В качестве другого ответа 9,6 % респондентов отметили: украинцы (3 чел.), белорусы (4 чел.), немцы (4 чел.), татары (5 чел.), англичане (1 чел.), итальянцы (1 чел.), евреи (2 чел.), грузины (3 чел.), армянин (1 чел.), азербайджанец (1 чел.), казахи (2 чел.), европейцы (3 чел.), мусульмане (1 чел.), славяне (2 чел.).

В ответах на вопрос «Готовы ли Вы отстаивать интересы государства, демократического правительства в случае межнационального или политического конфликта?» 36,1 % опрошенных «готовы с оружием в руках защищать интересы общества»; 38,7 % считают, что их «это не касается, это дело профессионалов»; не могут по причине возраста, болезни и пр. – 17,2 %. В качестве другого варианта 7,3 % опрошенных считают, что нужно решать все мирным путем, без оружия.

На вопрос «Как Вы относитесь к участникам “Русского марша”?» более половины респондентов (56,3 %) выразили свое равнодушное отношение; 11,9 % считают, что «Русский марш» «провоцируют межэтнические конфликты», 17,5 % вообще не знают про это движение. Тем не менее, 10,9 % (33 чел.) отметили в анкетах вариант «сам (а) принимаю или мечтаю стать его участником». Из числа ответивших положительно на поставленный вопрос 79 % составляют школьники и студенты в возрасте 13–18 лет. Вероятно, что подростки не осведомлены о деятельности «Русского марша» или подразумевали участие в праздновании 70-летия Победы в Великой Отечественной войне в движении «Бессмертный полк» (данная ситуация требует внимательного дополнительного изучения).

Межнациональные отношения в Усольском муниципальном районе у большинства жителей не вызывают особых проблем. На вопрос «Каковы на Ваш взгляд отношения между людьми различных национальностей в Вашем населенном пункте?» 62,6 % опрошенных дали ответ как «нормальные, бесконфликтные», а 15,2 % считают отношения доброжелательными.

Здесь все-таки следует отметить, что 2 % респондентов считают, что в их районе отношения между людьми различных национальностей «взрывоопасные, готовые перейти в столкновения» и 7,9 % отметили «напряженные, конфликтные». Это практически каждый десятый опрошенный и об этом власти стоит задуматься.

На вопрос «Знаете ли Вы о конфликтах на межнациональной почве, произошедших в Вашем населенном пункте за последний год?» из числа всех опро-

шенных 12,9 % ответили, что такие конфликты были, 70,5 % не слышали о подобных конфликтах и остальные респонденты (16,2 %) затруднились с ответом. Ответы на последний вопрос «не критичны», но тоже заставляют задуматься.

Таким образом, в Усольском муниципальном районе, где проводился опрос, межэтнические отношения не вызывают особого беспокойства. Социально-психологический настрой жителей Усольского муниципального района к представителям некоренного населения региона довольно лоялен. В районе, как отметили наши респонденты, существуют и более «важные» проблемы (рост цен, проблемы ЖКХ, уровень бедности, коррупция). Но отметим, что если «национализм» соединится с социальным протестом, то вместе они могут приобрести очень опасный характер. Поэтому теме «межэтнические отношения» нужно уделять серьезное, а главное, регулярное внимание.

В частности, для прибывших в РФ, в том числе и на территорию Северного Прикамья, необходимо создавать центры (и условия) не только для изучения русского языка, но и для более глубокого знакомства с «социокультурными» ценностями россиян и историей конкретного региона, района, населенного пункта.

В свою очередь, коренному населению (региональной, местной власти) необходимо тоже серьезно изучать проблемы новых «землячеств», проблемы прибывших мигрантов, их демографические, экономические, социальные, политические характеристики, а также их духовные и жизненные ценности.

Все это будет способствовать не только гармонизации межэтнических отношений, но и динамичному социально-экономическому развитию территории. Положительный опыт других территорий и государств в этом сложном вопросе [16, с. 1204] нужно обязательно регулярно изучать представителям власти и общественности, так как данная проблема носит «международный» характер и необычайно сложна [8].

В заключение отметим: социокультурная составляющая в муниципальных программах «Развитие и гармонизация национальных отношений народов края» не даст быстрого эффекта в течение 2–3 лет. Это очень долгий, кропотливый, деликатный и, главное, систематический труд региональной, муниципальной власти, представителей науки, политических и общественных деятелей субъектов и муниципальных образований Российской Федерации, но в конечном итоге это будет способствовать сохранению, привлечению и развитию интеллектуальных ресурсов на конкретных территориях [17, с. 272].

### **Список литературы**

1. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. – М., 2002. – 356 с.
2. Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу. О праве наций на самоопределение. О национальной гордости великороссов. – М.: Политиздат, 1985. – 93 с.

3. Шовинизм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fanread.ru/book/5553794/?page=1771> (дата обращения: 15.06.2016).
4. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2005. – 320 с.
5. Ноженко М. Национальные государства в Европе. – СПб.: Норма, 2007. – 344 с.
6. Шилов В.В. 20 лет без Советской власти: итоги и перспектива // Социологический журнал. – 2015. – Т. 21, № 1. – С. 125–143.
7. Ильясов Ф.Н. Национализм: цель или средство? // Вестник Российской академии наук. – 1997. – Т. 67, № 9. – С. 808–814.
8. Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]. – М.: Праксис, 2002. – 416 с.
9. Сергеева С.В. Национальные отношения в Пермском крае: учеб. пособие. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2010. – 134 с.
10. Чагин Г.Н. Этнокультурная история Среднего Урала в конце XVI – первой половине XIX века. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1995. – 364 с.
11. Шилов В.В. История и культура Северного Прикамья: научно-популярное издание. – Березники, 1995. – 132 с.
12. Шилов В.В. Молодежь российской провинции о национальном вопросе (по результатам соцопроса в г. Березники Пермского края) // Власть (Москва). Общенациональный научно-политический журнал. – 2014. – № 8. – С. 143–147.
13. Черных А.В. Народы Пермского края: история и этнография. – Пермь, 2011. – 296 с.
14. Березники: энцикл. справ. / под ред. Г.Н. Чагина. – Пермь: Книжный мир, 2007. – 480 с.
15. Шилов В.В. Страницы истории Березниковско-Усольской земли. – Березники, 1998. – 68 с.
16. Семашко М.А. Развитие термина «толерантность» в гуманитарных науках // Электронный научно-педагогический журнал. – 2007. – № 10. – С. 1204.
17. Шилов В.В. Воспроизводство, привлечение и сохранение региональных интеллектуальных ресурсов (по результатам соцопроса в г. Березники Пермского края) // Интеллигенция и проблемы национальных отношений: материалы VII Междунар. науч. конф. «Байкальская встреча». – Москва–Улан-Удэ, 2008. – Т. I. – С. 272–279.

## References

1. Mul'tikul'turalizm i transformatsiia postsovetskikh obshchestv [Multiculturalism and transformation of the Post-Soviet societies]. Ed. by V.S. Malakhov, V.A. Tishkov. Moscow, 2002. 356 p.

2. Lenin V.I. Kriticheskie zametki po natsional'nomu voprosu. O prave natsii na samoopredelenie. O natsional'noi gordosti velikorossov [Critical remarks on the national issue. On the right of nations for self-identification. On the national pride of Great Russians]. Moscow, Politizdat Publ., 1985. 93 p.

3. Shovinizm [Chauvinism]. Encyclopedia of Brokgauz and Efron. 86 vol., Vol. 82. Saint-Petersburg, 1890–1907. Available at: <http://fanread.ru/book/5553794/?page=1771> (accessed 15 June 2016).

4. Malakhov V.S. Natsionalizm kak politicheskaiia ideologiia [Nationalism as a political ideology]. Moscow, KDU Publ., 2005. 320 p.

5. Nozhenko M. Natsional'nye gosudarstva v Evrope [Nation-states of Europe]. Saint-Petersbur, Norma Publ., 2007. 344 p.

6. Shilov V.V. 20 let bez Sovetskoj vlasti: itogi i perspektiva [20 years without the Soviet government: results and prospects]. *Sociologicheskij zhurnal*, 2015, no. 1. vol. 21, pp. 125–143.

7. Il'iasov F.N. Natsionalizm: tsel' ili sredstvo? [Nationalism: a goal or a means?]. *Vestnik Rossiiskoi Akademii Nauk*, 1997, no. 9, vol. 67, pp. 808–814.

8. Anderson B., Bauer O., Khrokh M. et al. Natsii i natsionalizm [Nations and Nationalism]. Moscow, Praksis Publ., 2002. 416 s.

9. Sergeeva S.V. Natsional'nye otnosheniia v Permskom krae [Ethnic relations in the Perm region]. Perm', PSTU Publ., 2010. 134 p.

10. Chagin G.N. Etnokul'turnaia istoriia Srednego Urala v kontse XVI – pervoi polovine XIX veka [Ethno-cultural history of the Middle Urals, at the end of XVI – first half of XIX century]. Perm', PSU Publ., 1995. 364 p.

11. Shilov V.V. Istorii i kul'tura Severnogo Prikam'ia, nauchno-populiarnoe izdanie [History and culture of Northern Prikamye]. Berezniki, 1995. 132 p.

12. Shilov V.V. Molodezh' rossiiskoi provintsii o natsional'nom voprose (po rezul'tatam sotsoprosa v g. Berezniki Permskogo kraia) [The youth in Russian province about the national question]. *Obshchenatsional'nyi nauchno-politicheskii zhurnal*, Moscow, *Vlast'*, 2014, no. 8, pp. 143–147.

13. Chernykh A.V. Narody Permskogo kraia: istoriia i etnografiia [Peoples of Perm krai: history and ethnography]. Perm, 2011. 296 p.

14. Berezniki: entsikl. sprav. [Berezniki: encyclopedia]. Ed. by G.N. Chagin. Perm, Knizhnyi mir Publ., 2007. 480 p.

15. Shilov V.V. Stranitsy istorii Bereznikovsko-Usol'skoi zemli [Historical pages of Berezniki and Usolye]. Berezniki, 1998. 68 p.

16. Semashko M.A. Razvitie termina “tolerantnost” v gumanitarnykh nauках [The development of the term “tolerance” in the humanities]. *Elektronnyi nauchno-pedagogicheskii zhurnal*, 2007.

17. Shilov V.V. Vosproizvodstvo, privlechenie i sokhranenie regional'nykh intellektual'nykh resursov (po rezul'tatam sotsoprosa v g. Berezniki Permskogo kraia) [Reproducing, attracting and retaining the regional intellectual resources].



*Intelligentsiia i problemy natsional'nykh otnoshenii: Materialy VII Mezhd. nauchn.konf. «Baikal'skaia vstrecha» 16–18 sentiabria 2008 g.* [Proc. Int. Sci. Pract. Conf. “The intellectuals and the problems of national relations”]. Vol. I. Moskva–Ulan-Ude Publ., 2008, pp. 272–279.

Получено 07.09.2016

**V.V. Shilov, M.N. Semenova, T.N. Sergeeva, N.A. Simanova**

## **THE PROBLEM OF ETHNIC RELATIONS: REGIONAL ASPECT**

The article addresses the complexities of modern international relations, which deteriorated in the XXI century, not only in the "tolerant" societies of Western Europe and the US, but also in some regions of the Russian Federation. According to some experts, the current policy of multiculturalism in the developed world, despite a number of positive aspects, requires further scrutiny by sociologists, political scientists, economists, policy-making, theory and ideology aimed at the preservation and development in the regions of the world cultural particularities and various representatives of many ethnic groups. Development and adoption of crop development programs of the peoples of the Russian Federation, on the basis of pluralism respectful of all the peoples of Russia's many demands as a strictly scientific approach, as well as awareness of the high responsibility of regional and local politicians in the implementation in their territory of these programs. The study of inter-ethnic relations in specific areas, of course, helps academia to develop a more objective forecasts, scenarios of this complex topic. Therefore, the authors based on applied social research is considered a complex issue of inter-ethnic relations in the Western Urals, analyzes the issues of political correctness, tolerance, patriotism, identify the causes of nationalist and xenophobic attitudes in the Middle Urals and ways to overcome them.

Keywords: *ethnic problem, xenophobia, political correctness, tolerance and development of the territory.*

**Shilov Vladimir Viktorovich** – Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of General Scientific Disciplines, Berezniki branch campus of Perm National Research Polytechnic University, Member of the Board of the Russian Society of Sociologists (Perm Branch), e-mail: vvs595959@mail.ru.

**Semenova Marina Nikolaevna** – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of General Scientific Disciplines, Berezniki branch campus of Perm National Research Polytechnic University, e-mail: semenova\_rus@mail.ru.

**Sergeeva Tatiana Nikolaevna** – Lecturer, Department of General Scientific Disciplines, Berezniki branch campus of Perm National Research Polytechnic University, e-mail: garri\_62@mail.ru.

**Simanova Nina Alexandrovna** – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of General Scientific Disciplines, Berezniki branch campus of Perm National Research Polytechnic University, e-mail: nineka79@rambler.ru.