

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. ЭКОНОМИКА

УДК 332.133.6

Е.А. Галкина

E.A. Galkina

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

INSTITUTIONAL FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

Обобщены и изложены основные определения понятия «устойчивое развитие». Перечислены факторы устойчивого развития региона. Представлено собственное определение понятия «устойчивое развитие».

Ключевые слова: устойчивое развитие, устойчивое развитие региона, институциональные факторы, государственно-частное партнерство.

This paper summarizes and sets forth the basic definition of sustainable development. Lists the factors of sustainable development of the region. Presents own definition of sustainable development.

Keywords: sustainable development, region, institutional factors, public-private partnership.

Устойчивость является свойством любой системы, в том числе региональной. Социально-экономические процессы внутри региона и внешняя среда являются весьма динамично развивающимися. Функционирование системы в быстроменяющихся условиях и при неопределенности параметров состояния внешней и внутренней среды происходит благодаря устойчивости.

Устойчивость и конкурентоспособность развития региона являются важными факторами, обеспечивающими успешную адаптацию своей экономики к процессу глобализации и мировой интеграции. Для обеспечения устойчивого развития региона необходимо обратить внимание на совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых факторов: экономических, социальных и факторов окружающей среды. Устойчивое развитие региона предполагает экономически эффективное, социально ориентированное и экологически чистое развитие социально-экономической системы в целом. Современные критерии устойчивого развития предполагают, что экономика должна удовле-

творять потребности настоящего времени, но не ставить под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Г.С. Розенберг характеризует устойчивое развитие как поддерживаемое экономическое развитие, не подвергающее будущие поколения угрозе истощения существующих ресурсов [1, с. 191].

Н.Т. Агафонов дает следующее определение устойчивому развитию: это поступательное движение страны (региона) по избранной стратегической траектории, обеспечивающее достижение объективно прогрессивной системы общественных целей [2, с. 117].

Н.П. Ващекин понимает устойчивое развитие как процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации. По существу, ставится задача оптимального управления не столько природно-ресурсными элементами биосферы, сколько всей совокупностью природно-социокультурного потенциала, находящегося в распоряжении социума [3, с. 356].

В.А. Коптюга считает, что устойчивое развитие выступает: как динамическое равновесие между общественными и природными подсистемами; как стратегия резкого сокращения диспаритета между развитыми и развивающимися экономиками, методами технологического прогресса, рационализации потребления и искоренения бедности [4, с. 460].

Таким образом, можно предположить, что устойчивое развитие представляет собой развитие, при котором стимулируется экономический рост путем изменения потребления природных ресурсов и жизненных благ для людей (удовлетворение потребностей людей в рабочих местах, образовании, медицинской помощи и других жизненно важных потребностей, в то же время сокращение потребления ресурсов загрязнения окружающей среды и сохранение природной среды обитания).

По мнению большинства исследователей, главной ареной для внедрения теории устойчивого развития в практику должны стать именно регионы, поскольку они:

1) выступают наиболее управляемой структурой, занимающей равноудаленное положение в управленческом пространстве страны (центр – федеральные округа – регионы – муниципалитеты (районы) – граждане) [5, с. 53–65];

2) являются исторически наиболее устойчивыми территориальными образованиями, сформировавшими за период своего существования достаточно обособленные социумы с определенным набором национальных и этнических признаков [6, с. 120–150];

3) соизмеримы по своим размерам с большинством стран мира, представляя наиболее оптимальную структуру для позиционирования на внешне-экономическом пространстве [7, с. 368];

4) приобрели в период реформ опыт совмещения практики стимулирования рыночных преобразований на своих территориях с политикой госрегулирования этих процессов [8, с. 258].

К внешним факторам относится политика федеральных властей, роль которой особенно велика в период системных (политических и экономических) трансформаций, каким был переход к рыночной экономике.

Значимым внешним фактором также является воздействие глобализации и включение России в мировой рынок. Влияние глобальной экономики крайне неравномерно распространяется по территории страны, выбирая крупнейшие города, регионы с добычей востребованных на мировом рынке ресурсов или с благоприятным географическим положением для развития внешних связей. От степени включенности экономики регионов в глобальный рынок товаров и услуг зависит состояние их рынка труда, доходов населения, региональных и местных бюджетов.

Не менее важными внутренними факторами остаются унаследованные особенности развития. Это зависит от сложившейся в регионе структуры экономики, степени освоенности территории, демографической ситуации, социокультурных особенностей населения и неформальных институтов (традиций и норм), воздействующих на формы занятости, доходы, мобильность населения. Еще один внутренний фактор развития – политика региональных властей, представляющая собой продукт унаследованной институциональной среды и накопленного человеческого капитала, от которых зависят качественные характеристики элиты и тип политического режима в регионе. Кроме того, политика региональных властей весьма причудливо сочетает элементы модернизации с крайне традиционными подходами, поэтому нелегко проранжировать регионы в диапазоне от продвинутых до слабомодернизированных. Только при комплексной оценке влияния унаследованного развития, институциональной среды и политики региональных властей можно понять, почему трансформации в регионах до сих пор идут с разной скоростью, а порой и в разных направлениях.

Ученые Института экономики УрО РАН, понимая под устойчивым развитием гарантированное достижение целевых установок при разумных интенсивностях комплекса и социально-демографическую сферу [9, с. 276], в качестве факторов устойчивости рассматривают следующие:

1) экономические (воспроизводство рабочей силы, производственного аппарата, в сфере оборота);

2) экологические (сохранение природной среды в рамках стандартов, восстановление параметров природной среды);

3) технологические (сокращение технологического разрыва с цивилизованными странами, расширение масштабов использования биосферосовместимых технологий);

4) социальные (приведение к рациональным границам социальных пропорций при максимуме темпа роста и минимуме риска социальных взрывов, целенаправленное изменение мотива цели через социальную сферу жизнедеятельности населения территории).

На рисунке представлены факторы устойчивого развития региона.

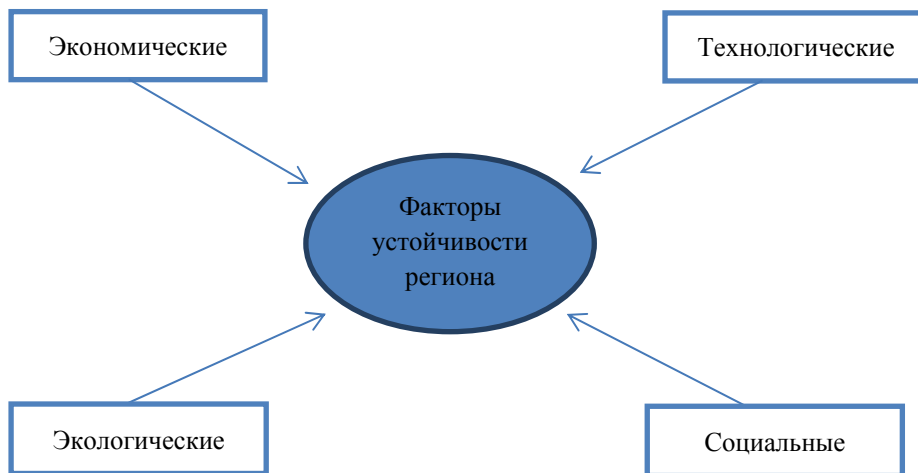


Рис. Факторы устойчивого развития региона

Аналогичной точки зрения придерживается В.С. Селин [10, с. 87], доказавший, что факторами устойчивого развития региональной социально-экономической системы являются социальное состояние (уровень жизни) населения, экономика и экология. По мнению автора, основными характеристиками устойчивого развития региональной системы являются надежность ее экономической конструкции, адаптивность и эластичность регионального воспроизводственного процесса, когда наличествуют естественные вариации спроса и нет резких колебаний социально-экономических процессов [11, с. 135]. При этом устойчивое развитие региона как субъекта специфических социально-экономических отношений, связанных с территориальной организацией общественного производства и представляющих собой особый структурный уровень общенациональной системы производственных отношений, должно означать балансирование социально-политической, правовой, природно-экологической и экономической подсистем [9, с. 276].

Устойчивое и конкурентоспособное развитие региона является важным фактором обеспечения успешной адаптации экономики к процессу глобализации и мировой интеграции. Для обеспечения устойчивого развития региона необходимо обратить внимание на комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых факторов: экономических, социальных и экологических. Устойчивое развитие ре-

гиона предполагает экономически эффективное, социально ориентированное и экологически чистое развитие социально-экономической системы в целом.

В условиях возникновения необходимости перехода к устойчивому экономическому развитию осуществляется поиск новых механизмов для его обеспечения. В экономической литературе распространена классификация механизмов регулирования экономических систем, которая основывается на таких признаках, как способ осуществления экономической власти, экономическая роль государства, место и роль рынка. Выделяются рыночный механизм регулирования, механизм государственного регулирования и особый механизм государственно-частного партнерства.

Однако при обособленном рассмотрении рыночного механизма и механизма государственного регулирования с точки зрения перехода к системе устойчивого развития сложно обеспечить полноценный переход к триединой сбалансированной системе развития социального, экологического и экономического компонентов. Рыночный механизм регулирования акцентирует внимание на использовании, сохранении и преумножении ресурсов, а не на их воспроизводстве (при этом социальная ориентация не является доминантной), а государственный механизм регулирования использует властные ресурсы, что часто ограничивает предпринимательскую инициативу и затрудняет переход к устойчивому развитию.

Основываясь на мировом опыте, можно утверждать, что благодаря государственно-частному партнерству увеличивается эффективность систем жизнеобеспечения общества, решается ряд стратегических задач, рационально распределяются риски между государством и частным сектором.

Государственно-частное партнерство – сравнительно новая категория для российской действительности, тем не менее интерес к исследованию данной области возрастает. Однако в российском законодательстве и научной литературе нет единого определения данного термина, следствием чего является многообразие трактовок и направлений исследований как в России, так и за рубежом, что создает сложность в толковании понятия, а на практике тормозит его развитие.

Государственно-частное партнерство – совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

Осуществление устойчивого развития системы показателей на территориях дает возможность координировать экономический рост, социальное развитие, охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов для достижения устойчивого развития.

Устойчивое развитие – это образ жизни, основанный на поддержке долгосрочной перспективы расширенного воспроизводства производственного потенциала, человеческих ресурсов и природной среды.

Если до недавнего времени мы могли себе представить процесс общественного развития в двухмерной системе координат, в которой только социальные и экономические параметры были учтены и природа считалась за пределами управляемой системы, то сейчас используется трехмерная система координат, включающая экологические (природные) ресурсы.

Экономическая устойчивость системы может быть достигнута только в определенном (или оптимальном) сочетании пропорций общественного воспроизводства и рационального использования природных ресурсов.

Для обеспечения устойчивого развития региона целесообразно использовать механизм государственно-частного партнерства, который будет способствовать формированию современной системы социальных, экономических, экологических и политических институтов. Для реализации данной позиции необходимо отказаться от «антисбалансированных» тенденций и перейти в сторону устойчивого вектора развития, который характеризуется применением высоких технологий, развитым уровнем социальной сферы, высокой степенью экологизации производства.

В концепции устойчивого развития важную роль играют механизмы взаимодействия экономической, социальной и экологической составляющих. Взаимодействуя друг с другом, они порождают новые цели, достижение которых также необходимо для обеспечения устойчивого развития. Однако в системе управления не созданы механизмы реализации связей между функционально-целевыми блоками, которые отражают приоритетные направления развития региона. Это может привести к определенным трудностям в достижении целей, которые можно отнести к межблоковым, следовательно, и к определенным сложностям в обеспечении устойчивого развития региона.

Список литературы

1. Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощекоев, Ю.М. Крылов [и др.]. – Тольятти, 1998. – 191 с.
2. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Основные положения концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития. – СПб.: Центр регионально-политических исследований и проектирования, 1995. – 117 с.
3. Ващекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию: проблемы и перспективы. – М.: Изд-во МГУК, 1999. – 356 с.
4. Новая парадигма развития России (комплексные исследования проблем устойчивого развития) / под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. – 2-е изд. – М.: Academia, 2000. – 460 с.

5. Голубецкая Н.П., Макаров О.Н., Бовкун В.И. Индикативные подходы определения приоритетности инвестиций в предпринимательской деятельности Северо-Западного региона России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2005. – № 4 (26). – С. 53–65.
6. Гранберг А.Г., Суслов В.И., Суспицын С.А. Экономико-математические исследования многорегиональных систем // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 120–150.
7. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: ЛКИ, 2007. – 368 с.
8. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. – 258 с.
9. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, А.Л. Мызин, Л.Л. Богатырев, Б.А. Коробицын, В.И. Яковлев. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 276 с.
10. Селин В.С. Теоретические основы измерения и регулирования в территориальных экономических системах. – Апатиты: Изд-во Кольск. науч. центра РАН, 1999. – 87 с.
11. Шнипер Р.И. Регион. Диагностика и прогнозирование. – Новосибирск, 1996. – 135 с.

Получено 15.03.2016

Галкина Елена Александровна – магистрант кафедры «Экономика и финансы», гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: elena30071987@mail.ru.

Научный руководитель – **Лепихина Татьяна Леонидовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и финансы», Пермский национальный исследовательский политехнический университет.