

УДК 332.012.2

Н.П. Паздникова

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ

Рассмотрены возможные составляющие социально-экономических систем региона, наиболее полно раскрывающие сущность таких систем в условиях трансформационных процессов. Предложен алгоритм исследования региональных социально-экономических систем, представлены авторские положения, опирающиеся на доминанты функциональной, структурной и казуальной концепций. Показано, что при исследовании такого рода систем следует применять новые способы, позволяющие рассматривать социально-экономические системы как саморазвивающиеся системы, которые в процессе трансформации проходят последовательные этапы функционального усложнения.

Ключевые слова: *регион, социально-экономическая система, трансформация, доминанты, эффективность.*

Актуальность исследования региональных социально-экономических систем определяется трансформацией процессов регионального развития и требованиями, которые предъявляются к управлению региональными экономическими системами. Новые требования представлены в основных концептуальных документах Правительства Российской Федерации и направлены на решение задачи повышения эффективности использования общественных ресурсов посредством перехода на принципы программно-целевого управления. В этой связи необходим комплексный подход к решению данного рода проблем на региональном уровне [1, с. 384; 3, с. 46].

Анализ научных источников выявил тот факт, что разработке такого подхода препятствует недостаточная изученность ряда вопросов:

- 1) фрагментарно исследованы взаимосвязи развития региональной экономики и стратегического мышления;
- 2) слабо проработаны механизмы поддержки мониторинга программно-целевого управления со стороны не только государства, но и общественности;
- 3) не полностью исследовано воздействие мониторинга программ на уровень безопасности экономической системы в случае возникновения программно-бюджетных рисков;
- 4) не сформированы методические подходы оценки эффективности программно-целевого управления региональными социально-экономическими системами [2, с. 189].

© Паздникова Н.П., 2016

Паздникова Наталья Павловна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: pazdnikovan@mail.ru.

На наш взгляд, значимость исследования такого рода проблем заключается в дальнейшем углублении и развитии существующих в современной экономической науке теоретических и методологических основ решения проблемы формирования результативного программно-целевого управления региональными экономическими системами.

Анализ экономической литературы и нормативных источников выявил преобладающую точку зрения, в соответствии с которой развитие региональных социально-экономических систем определяется в контексте применения традиционных инструментов, ориентированных не на результат, а на управление затратами [4, с. 46]. Авторская логика исследования представлена на рис. 1.

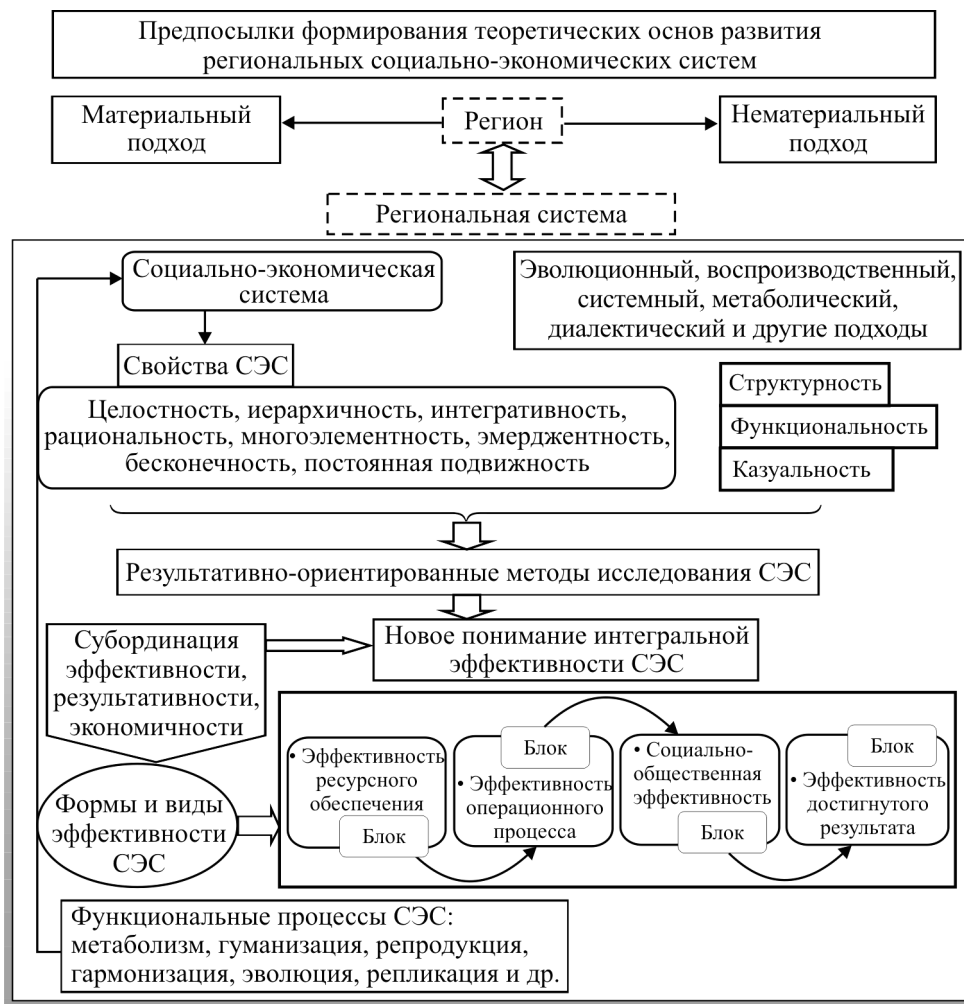


Рис. 1. Параметры исследования социально-экономических систем

С этих позиций необходимо дополнение и расширение теоретико-методологических основ исследования региональных социально-экономических систем.

тем, включающее в себя обоснование новых доминант регионального развития в рамках программно-целевого управления. По нашему мнению, усиление значимости таких доминант, как функциональность, структурность и казуальность, выражается в следующем [5, с. 10].

Рост значимости *функциональности* проявляется в том, что региональная социально-экономическая система должна рассматриваться как функциональная единица, взаимодействующая с внешней средой, свойства которой обусловлены характером выполняемых функций в исследуемый период времени.

В то же время региональная социально-экономическая система представляет собой совокупность иерархических структур, в основе которых заложены взаимоотношения между системообразующими элементами и самой системой, что объясняет значимость доминанты *структурности*.

Причинный характер связи между явлениями, процессами, событиями системы определяет необходимость исследования такой доминанты, как *казуальность*, определяющей региональную социально-экономическую систему как сложную саморазвивающуюся систему, а единство процессов принятия и отрицания обеспечивает устойчивость всей системы.

Выделенные доминанты дополняют фундаментальные основы концепции регионального развития социально-экономических систем, которые опираются на сформулированные автором следующие теоретические положения.

Первое положение. На наш взгляд, содержательную сущность РСЭС можно рассматривать в трех аспектах с позиции управления: во-первых, сама система может служить объектом регулирования и управления, являясь подсистемой более крупной системы; во-вторых, РСЭС может выступать единицей воспроизводства жизненных благ; в-третьих, она является внешней средой для многообразных субъектов, действующих на ее территории.

В этой связи, по нашему мнению, региональная социально-экономическая система представляет собой открытую, саморазвивающуюся систему отношений и экономико-социальных институтов региона, состоящую из взаимодействующих подсистем, имеющих специфические формы обеспечения, и ориентированную на конкретную цель в условиях конкурентной среды, с учетом особенностей потенциалов общественного воспроизводства товаров и услуг.

Второе положение. В ходе исследования выявлено, что структура социально-экономической системы региона определяется критериями эффективности функционирования существующих подсистем, которые требуют разнообразных видов ресурсного обеспечения. В зависимости от того, насколько результативно обеспечена ресурсами каждая подсистема, настолько выше будет синергетический эффект всей социально-экономической системы. Синергетический эффект рассчитывается по следующей формуле:

$$F_{\text{СЭС}} = f \{A_1, A_2, A_3, A_4, \dots, A_n\},$$

где $A_1, A_2, A_3, A_4, \dots, A_n$ – синергетические эффекты подсистем социально-экономической системы региона.

Третье положение. Необходимо говорить о расширении функциональных процессов, характерных для различных социально-экономических систем, где за основу должны быть приняты исторические, географические, духовные, политические и экономические детерминанты. В качестве функциональных процессов современных региональных социально-экономических систем предлагается рассматривать: *метаболизм* (обмен с окружающей средой); *гуманизацию* (человеческий потенциал является доминирующей подсистемой); *репродукцию* (воспроизводство различных условий функционирования системы); *эволюцию* (изменение характеристик системы на основе механизмов самоорганизации) [6, с. 3]; *гармонизацию* (единство функционирования и развития подсистем); *репликацию* (порождения подобных себе систем).

Четвертое положение. С учетом возможностей комплексного применения структурной, функциональной и казуальной концепций к исследованию социально-экономических систем региона автором систематизированы методы исследования региональных социально-экономических систем по отношению к теории и эмпирике. Структурированный комплекс методов, определенный автором как группа результативно-ориентированных методов, представлен в таблице.

Классификация методов исследования РСЭС

Методы	Структурная концепция	Функциональная концепция	Казуальная концепция
Теоретические	Метод формализации. Метод моделирования. Анализ	Метод формализации. Метод аксиоматизации и гипотезы. Рефлексия	Метод идеализации. Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Индукция. Синтез
Эмпирические	Метод наблюдения. Метод изучения первичной документации. Традиционный метод	Метод измерения. Нормативный метод. Прогнозный метод	Метод сравнения. Эксперимент. Расчетный метод

Пятое положение. Необходимо четко представлять, в чем состоит эффективность региональных социально-экономических систем. Поэтому первоначально уточним категорию «эффективность» применительно к программно-целевому управлению региональными социально-экономическими системами, под которой понимается системная категория, показывающая степень достижения результативности процесса, явления, деятельности в управляемой системе, измеряемой относительными показателями максимально выгодного соотношения результата к затратам в определенное время и в определенном пространстве. В ходе проведенного исследования было учтено, что эффективность, результативность и экономичность не являются тождественными категориями, при этом они взаимодополняемы функционально и взаимоувязаны в рамках институционально-эволюционного подхода к исследованию экономических систем (рис. 2).

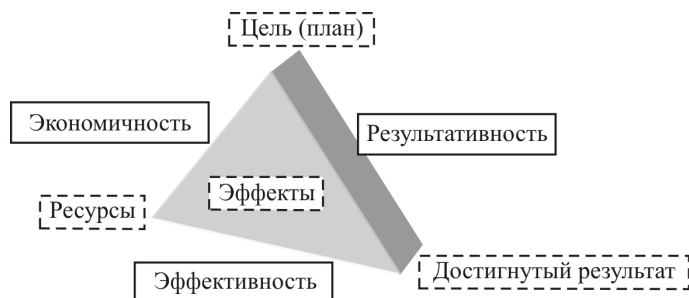


Рис. 2. Взаимосвязь категорий «результативность», «эффективность» и «экономичность»

На основе вышеизложенных положений автором дана трактовка нового понятия «интегральная эффективность развития региональных социально-экономических систем (ИЭРРСЭС)». Это новое понимание базируется на сбалансированной системе форм и видов эффективностей, дополняющих друг друга и представленных следующими блоками: эффективность ресурсного обеспечения; эффективность операционного процесса; социально-общественная эффективность; эффективность достигнутого результата.

Таким образом, на наш взгляд, региональная социально-экономическая система – открытая, саморазвивающаяся система отношений и экономико-социальных институтов региона, состоящая из взаимодействующих подсистем, имеющих специфические формы обеспечения, ориентированная на конкретную цель в условиях конкурентной среды, с учетом особенностей потенциалов общественного воспроизводства товаров и услуг [7, с. 60]. В таком контексте развитие экономических систем должно оцениваться показателем «интегральная эффективность», которая включает в себя четыре блока показателей: эффективность ресурсного обеспечения; эффективность операционного процесса; социально-общественная эффективность; эффективность достигнутого результата.

Предложенная модель исследования социально-экономических систем позволяет повысить результативность программно-целевого управления региональной экономикой с учетом новой для них стратегической альтернативой, направленной на преодоление низкой эффективности использования экономических ресурсов, что позволит в долгосрочной перспективе повысить не только устойчивость социально-экономической системы, но и ее безопасность.

Список литературы

1. Белова Н.П., Калинина Г.В., Калинин А.М. Программно-целевой подход в управлении социально-экономическим развитием региона // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 3. – С. 380–386.
2. Бондарев А.Е. Мониторинг социально-экономического развития региона // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 4. – С. 187–202.

3. Боташева Л.С. Стратегические цели социально-экономического развития региона: Региональная экономика [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. – 2011. – № 3. – С. 45–51.

4. Куклин А.А., Никулина Н.Л., Печеркина М.С. Взгляд зарубежных исследователей на социально-экономические кризисы: причины, последствия, предупреждение // Журнал экономической теории. – 2014. – № 3. – С. 46–47.

5. Паздников Н.П. Применение моделей инновационного развития экономики региона // Вестник Пермского университета. Экономика. – 2011. – Вып. 2(9). – С. 6–12.

6. Дорошенко С.В. Саморазвитие региона в контексте экономического эволюционизма // Журнал экономической теории. – 2009. – № 3. – С. 3–9.

7. Прокин В.В. Актуальные проблемы стратегического развития российской экономики // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 58–61.

References

1. Belova N.P., Kalinina G.V., Kalinin A.M. Programmno-tselevoi podkhod v upravlenii sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regiona [Program-goal approach in the management of socio-economic development of the region]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2009, no. 3, pp. 380–386.

2. Bondarev A.E. Monitoring sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia regiona [Monitoring of the socio-economic development of the region]. *Region: ekonomika i sotsiologiya*, 2010, no. 4, pp. 187–202.

3. Botasheva L.S. Strategicheskie tseli sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia regiona: Regional'naia ekonomika [The strategic objectives of the socio-economic development of the region: Regional economy]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*, 2011, no. 3, pp. 45–51.

4. Kuklin A.A., Nikulina N.L., Pecherkina M.S. Vzgliad zarubezhnykh issledovatelei na sotsial'no-ekonomicheskie krizisy: prichiny, posledstviia, preduprezhdenie [The views of foreign researchers on the socio-economic crises: causes, consequences, prevention]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii*, 2014, no. 3, pp. 46–47.

5. Pazdnikova N.P. Primenenie modelei innovatsionnogo razvitiia ekonomiki regiona [Application of the models of innovative development of regional economy]. *Vestnik Permskogo universiteta. Ekonomika*, 2011, no. 2(9), pp. 6–12.

6. Doroshenko S.V. Samorazvitie regiona v kontekste ekonomicheskogo evoliutsionizma [Regional self-development in the context of the economic evolutionism]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii*, 2009, no. 3, pp. 3–9.

7. Prokin V.V. Aktual'nye problemy strategicheskogo razvitiia rossiiskoi ekonomiki [Current problems of strategic development of the Russian economy]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*. 2015, no. 1, pp. 58–61.

Получено 19.02.2016

N.P. Pazdnikova

**RESEARCH OF SOCIAL AND ECONOMIC
SYSTEMS OF THE REGION IN THE CONDITIONS
OF TRASFORMATION DEVELOPMENT PROCESSES**

The paper looks at the possible components of social and economic systems of the region which most fully reveal the essence of such systems in the conditions of transformational processes. The paper offers an algorithm of research into regional social and economic systems; the author's provisions based on the dominants of functional, structural and casual concepts are given. The main conclusions show that research of such systems demands new techniques to consider social and economic systems as self-developing ones which in the course of transformation pass consecutive stages of functional complication.

Keywords: region, social and economic system, transformation, dominants, efficiency.

Pazdnikova Natalia Pavlovna – Doctor of Economic Sciences, Associated Professor, Dept. of Economics and Finance, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: pazdnikovan@mail.ru.