

УДК 658:502.131.1

Ю.И. Пухова

Yu.I. Pukhova

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Perm National Research Polytechnic University

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ**

**METHODICAL PECULIARITIES
OF ESTIMATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES**

Приведен обзор современных методик оценки устойчивого развития промышленных предприятий. На основании данных анализа выделены основные компоненты и индикаторы устойчивого развития. Обоснована дальнейшая необходимость методического инструментария оценки устойчивого развития промышленных предприятий.

Ключевые слова: устойчивое развитие, промышленное предприятие, индикаторы устойчивого развития, анализ, оценка.

The article presents a review of modern techniques to the evaluation of sustainable development of industrial enterprises. On the basis of the conducted analysis, the main components and indicators of sustainable development. The author justifies further the need for methodological tools for assessment of sustainable development of industrial enterprises.

Keywords: sustainable development, industrial enterprise, sustainable development indicators, analysis, assessment.

Широкое распространение термин «устойчивое развитие» получил после того, как в 1987 году был опубликован доклад «Наше общее будущее» в рамках работы Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. Он связывал три основные сферы деятельности предприятия: экологическую, социальную, экономическую.

В настоящее время существует большое количество авторских определений устойчивого развития. Более подробно их обзор приведен в работе [11]. Анализ и систематизация существующих определений позволили сформулировать авторское определение. Под устойчивым развитием промышленного предприятия будем понимать сбалансированный процесс позитивных изменений в экономической, экологической и социальной сферах, направ-

ленных на повышение качества жизни работников, рациональное природопользование, обеспечение долгосрочного существования предприятия.

Необходимо отметить широкое разнообразие методик оценки устойчивого развития. В связи с этим целью данной работы является обобщение и систематизация методических особенностей оценки устойчивого развития промышленных предприятий. Анализ научной литературы показал, что они зависят прежде всего от компонентной структуры, выделяемой современными исследователями.

Как видно из табл. 1, рассматривая устойчивое развитие предприятия, экономисты выделяют от двух до шести компонентов.

Таблица 1

Компоненты устойчивого развития предприятия

Автор	Компоненты устойчивого развития									Итого	
	Инновационный	Институциональный	Маркетинговый	Организационно-управленческий	Производственный	Рисковый	Рыночный	Социальный	Экологический		Экономический
Л.А. Базарова				+				+	+	+	4
Э.И. Байков, А.О. Журба, Е.А. Филиппова		+						+	+	+	4
А.И. Бородин								+	+	+	3
В.Н. Булгаков								+	+	+	3
К.А. Денисов	+							+	+	+	4
А.В. Калмыков					+			+	+	+	4
О.К. Карпова								+	+	+	3
Е.И. Козыренко								+	+	+	3
Т.В. Колосова	+							+		+	3
А.Г. Коряков								+	+	+	3
Р.Б. Крепков	+	+		+			+	+		+	5
Е.И. Кучерова			+	+	+			+	+	+	6
А.Е. Мельников								+		+	2
М.А. Микитась	+		+		+			+		+	5
Е.В. Сталинская					+			+	+	+	4
Л.В. Сырцова								+	+	+	3
Н.А. Хомяченкова	+					+		+	+	+	5
О.В. Шаламова	+							+	+	+	4
Н.В. Шестерикова	+							+	+	+	4
В.Е. Шибанов									+	+	2
Итого	7	2	2	3	4	1	1	19	16	20	

По мнению Е.И. Кучеровой, наиболее важными элементами машиностроительного предприятия, оказывающими влияние на его развитие, являются управленческие, маркетинговые и экономические компоненты, а экологические влияют в меньшей мере [8, с. 37]. Противоположная точка зрения представлена в работе В.Е. Шибанова [17, с. 27], который рассматривает экологическое производство как неотъемлемую часть устойчивого развития предприятия.

Ряд других авторов (Р.Б. Крепков, Н.А. Хомяченкова, Э.И. Байков, А.О. Журба, Е.А. Филиппова) описывают институциональную, рисковую и рыночную устойчивость. Так, по мнению Н.А. Хомяченковой, внутреннее свойство системы, обеспечивающее ее целостность, является рискованной устойчивостью [14, с. 12].

К.А. Денисов, Т.В. Колосова, Р.Б. Крепков, М.А. Микитась, Н.А. Хомяченкова, О.В. Шаламова, Н.В. Шестерикова учитывают инновационный компонент устойчивого развития предприятия. По мнению М.А. Микитась, инновационный блок является основой для функционирования всех звеньев организационного потенциала, от которого зависит устойчивое развитие предприятия [9, с. 10]. К.А. Денисов считает инновационный путь развития предприятия главным и наиболее приоритетным [3, с. 20]. Таким образом, через экологические и маркетинговые инновации можно добиться высоких экологических и экономических результатов. Такие результаты учитывает Н.В. Шестерикова и относит к ним повышение уровня используемых технологий, увеличение рентабельности инноваций в технологии и сокращение инновационных рисков на НИОКР [16, с. 13].

Как видно из табл. 1, большинство авторов исследуют социо-эколого-экономическое развитие предприятия. О.К. Карпова определяет устойчивое развитие как основную цель современного промышленного предприятия и рассматривает его деятельность в трех направлениях: экономическом, социальном, экологическом [4, с. 12]. Л.В. Сырцова считает такое трехфазовое строение основой успешного функционирования предприятия [12, с. 15]. Разделяет данное мнение А.Г. Коряков, определяя главную цель как сумму социальных, экономических и экологических целей [6, с. 17]. Он считает, что эти составляющие взаимно усиливают и дополняют друг друга на основе постоянного использования естественно-ресурсного потенциала. А.С. Костякина указывает на единство, взаимное дополнение и усиление экономического компонента, воплощающего в себе стабильность и эффективность экономического роста, а также социальной и экологической составляющих, направленных на сохранение природных ресурсов [7, с. 14].

Определив компоненты устойчивого развития предприятия, рассмотрим структуру каждого из них. В табл. 2 нами обобщены основные индикаторы оценки социальной составляющей устойчивого развития предприятия, которые выделяют исследователи.

Таблица 2

Индикаторы для оценки социальной составляющей
устойчивого развития предприятия

Индикаторы	Авторы									Итого	
	К.А. Денисов	О.К. Карпова	Т.В. Колосова	А.Г. Коряков	Р.Б. Крепков	М.А. Микитась	Е.В. Сталинская	О.В. Шаламова	Н.В. Шестерикова		Н.А. Хомяченкова
Обеспеченность персоналом					+				+		2
Средний возраст персонала	+										1
Обновление кадрового состава				+		+				+	3
Уровень, степень повышения квалификации	+	+	+	+		+			+		6
Уровень мотивации персонала			+								1
Средний размер заработной платы	+	+		+	+		+	+	+	+	8
Задолженность по заработной плате										+	1
Коэффициент обеспеченности нормальных условий труда										+	1
Уровень обеспеченности питанием								+			1
Уровень травматизма, количество больничных листов							+	+			2
Потери рабочего времени								+			1
Расходы на социальные мероприятия									+		1
Сумма отчислений на благотворительность							+				1
Итого	3	2	2	3	2	2	3	4	4	4	

О.В. Шаламова считает, что при оценке социальной составляющей устойчивого развития предприятия должны учитываться в большей мере условия труда сотрудников: уровень травматизма и обеспеченности питанием, средний размер заработной платы. Автор отмечает, что полученные показатели сравниваются с ранее достигнутыми, а также результатами конкурентов, плановыми итогами (их предельными значениями) [15, с. 22]. При этом не учитывается, что в отчетной документации, в которой, согласно российскому законодательству [10], предприятия обязаны раскрыть эмитенты ценных бу-

маг, находят отражение не все перечисленные показатели. Так, например, определить потери рабочего времени сторонних предприятий не представляется возможным.

Следует отметить два наиболее часто встречающихся показателя оценки социальной устойчивости. Восемь из десяти авторов рассматривают средний размер заработной платы, шесть экономистов указывают на важность роли повышения квалификации сотрудников предприятия. Совокупность данных показателей находит отражение в годовом отчете промышленных предприятий, поэтому может выступать в качестве сравнительной характеристики.

Рассмотрим показатели экономической составляющей устойчивого развития промышленного предприятия (табл. 3). Из таблицы следует, что авторы выделяют от одного до шести индикаторов. Также можно выделить группу показателей, которые берутся за основу устойчивого развития рядом ученых. К таким следует отнести объем доходов и расходов, финансовую ликвидность предприятия и прибыль.

Таблица 3

Индикаторы для оценки экономической составляющей устойчивого развития предприятия

Показатель	Авторы									Итого	
	К.А. Денисов	О.К. Карпова	Т.В. Колосова	А.Г. Коряков	Р.Б. Крепков	М.А. Микитась	Е.В. Сталинская	О.В. Шаламова	Н.В. Шестерикова		Н.А. Хомяченкова
Доля государственной поддержки					+						1
Доля экспорта							+				1
Издержки									+		1
Капитализация предприятия										+	1
Коэффициент оборачиваемости активов										+	1
Объем доходов и расходов, ставка доходности				+	+	+		+			4
Объем дебиторской и кредиторской задолженности				+					+		2
Платежеспособность				+					+		2
Прибыль	+	+		+	+	+		+	+		7
Рентабельность	+					+				+	3
Финансовая ликвидность			+	+					+	+	4
Фондоотдача	+			+							2
Итого	3	1	1	6	3	3	1	2	5	4	

Важно обратить внимание и на показатели, которые отмечены в публикациях только одного или двух авторов. К ним относятся издержки, доля экспорта и государственной поддержки, коэффициент оборачиваемости активов, капитализация предприятия, платежеспособность, фондоотдача. Так, Е.В. Сталинская предлагает среди экономических показателей рассматривать только сферу сбыта, тогда как А.Г. Коряков приводит шесть показателей для экономической оценки предприятия. Подобные различия свидетельствуют об отсутствии единого подхода к управлению устойчивым развитием предприятия.

О.К. Карпова, приверженец процессного подхода, полагает, что эффективнее определять показатели из поставленных целей [4, с. 27]. Н.В. Шестерикова, демонстрируя иерархическое представление системы экономических показателей, видит решение проблемы устойчивого развития предприятия в правильной постановке стратегических целей [16, с. 11]. В работах этих авторов каждой цели соответствует уровень управления и необходимые мероприятия.

Исходя из данных табл. 4 при оценке экологической устойчивости исследователи в основном отмечают три показателя: количество выбросов в атмосферу, число и стоимость внедренных мероприятий по охране окружающей среды и расходы на строительство очистительных сооружений. В работах таких авторов, как М.А. Микитась [9], О.К. Колосова [5], не исследуется экологический аспект устойчивого развития предприятия. Возможно, это связано с тем, что экологическая отчетность предоставляется не всеми предприятиями и в годовом отчете не всегда бывают представлены экологические показатели.

А.Н. Тайлакова, А.А. Кудрявцева, И.Е. Трофимова при проведении оценки эколого-экономической устойчивости промышленного предприятия рассматривают экологические загрязнения в свете их влияния на финансовые результаты деятельности организации. Рассчитать показатели позволяет программный комплекс [13, с. 122] с помощью отчета об эколого-экономической устойчивости предприятия.

Обзор применяемых современными исследователями индикаторов показал, что отсутствует единство среди авторов. Кроме того, не все предлагаемые исследователями индикаторы доступны в открытых финансовых и нефинансовых отчетностях предприятия. Т.В. Алферова, Е.А. Третьякова [1, с. 89; 2, с. 8] выдвигают проблему возникающих дисбалансов: некоторыми экономистами представлены некорректные методики оценки устойчивого развития предприятия, в которых рассматриваются как абсолютные, так и относительные показатели. Большинство авторов используют или статический, или динамический подход, тогда как для всесторонней оценки устойчивого развития предприятия необходимо оценить и данное состояние, и его динамику.

Таблица 4

Индикаторы для оценки экологической составляющей
устойчивого развития предприятия

Показатель	Авторы									Итого	
	К.А. Денисов	О.К. Карпова	Т.В. Колосова	А.Г. Коряков	Р.Б. Крепков	М.А. Микитась	Е.В. Сталинская	О.В. Шаламова	Н.В. Шестерикова		Н.А. Хомяченкова
Затраты, связанные с содержанием и эксплуатацией фондов природоохранительного значения	+						+	+			3
Количество аварийных ситуаций									+		1
Количество выбросов в атмосферу				+	+		+	+		+	5
Количество и стоимость внедренных мероприятий по охране окружающей среды				+			+	+	+		4
Коэффициент природоёмкости										+	1
Расходы на строительство очистительных сооружений	+			+	+			+			4
Итого	2	0	0	3	2	0	3	4	2	2	

Для обеспечения устойчивого развития предприятия необходимо разработать систему показателей-индикаторов, которая позволит объективно оценивать уровень его устойчивого развития при сочетании динамического и статического подходов, что является предметом дальнейшего исследования автора.

Список литературы

1. Алферова Т.В., Третьякова Е.А. Оценка качества в области устойчивого развития промышленных предприятий // Вестник Перм. нац. исслед. политехн. ун-та. Сер.: Экономика. – 2015. – № 1 (24). – С. 89–96.
2. Алферова Т.В., Третьякова Е.А. Сравнительный анализ методик оценки устойчивого развития промышленных предприятий // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 1 (2, 3) – С. 7–12.
3. Денисов К.А. Методы формирования стратегии устойчивого развития промышленного предприятия на инновационной основе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2014 – 131 с.

4. Карпова О.К. Планирование устойчивого развития промышленного предприятия на основе процессного подхода: инструментарно-методическое обеспечение: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д., 2010. – 27 с.

5. Колосова Т.В. Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Нижний Новгород, 2011. – 44 с.

6. Коряков А.Г. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия: теория, методология, практика: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 2012. – 44 с.

7. Костякина А.С. Потенциал банков в реализации императивов устойчивого развития экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – Ростов н/Д., 2010. – 28 с.

8. Кучерова Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pandia.ru/text/77/288/3468.php> (дата обращения: 7.06.2015).

9. Микитась М.А. Механизм влияния организационного потенциала на устойчивое развитие промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2013. – 23 с.

10. Положение о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг [Электронный ресурс]; утв. Банком России 30.12.2014 N 454-П; зарег. в Минюсте России 12.02.2015 № 35989. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175536 (дата обращения: 23.04.2015).

11. Пухова Ю.И., Суркова Ю.И. Методологические подходы к определению устойчивого развития // Вестник Перм. нац. исслед. политехн. ун-та. Master's Journal. – 2015. – № 1. – С. 363–374.

12. Сырцова Л.В. Управление устойчивым развитием малого промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2011. – 27 с.

13. Программный комплекс для оценки эколого-экономической устойчивости промышленного предприятия / А.А. Тайлакова, А.А. Кудрявцев, И.Е. Трофимов, В.Г. Михайлов // Вестник Кузбас. гос. техн. ун-та. – 2013. – № 6 (100). – С. 121–124.

14. Хомяченкова Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2011. – 24 с.

15. Шаламова О.В. Формирование системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий (на примере машиностроения): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Оренбург, 2013. – 23 с.

16. Шестерикова Н.В. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия на основе системы сбалансированных показателей: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Нижний Новгород, 2009. – 24 с.

17. Шибанов В.Е. Инструменты и технологии развития системы управления промышленным предприятием: ресурсный аспект: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д., 2011. – 27 с.

Получено 24.09.2015

Пухова Юлия Игоревна – магистрант, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, гуманитарный факультет, гр. Э-13-1мз, e-mail: malshakova.yulia@yandex.ru.

Научный руководитель – **Елена Андреевна Третьякова**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.