

УДК 504.064.45/711.2:6

**А.А. Шамарина**

Пермский государственный технический университет

## **ВОССТАНОВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ НАКОПИТЕЛЯ ОТХОДОВ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Приводятся основные проектные решения по рекультивации щелоконокопителя ОАО «Соликамскбумпром», позволяющие осуществить перевод загрязненных промышленных земель в иное функциональное назначение.

**Ключевые слова:** рекультивация, техногенно-загрязненные промышленные территории, восстановление, щелоконокопитель, оценка воздействия полигона, складирование, строительные отходы.

Опыт разработки и реализации проектов, направленных на рекультивацию техногенно-загрязненных промышленных территорий, с перспективой передачи их под новое функциональное назначение в Российской Федерации, недостаточен.

Примером успешной реализации проекта подобного рода является опыт ОАО «Соликамскбумпром» в г. Соликамске Пермского края.

На территории предприятия до 1986 года действовал щелоконокопитель площадью 23 га, в дальнейшем заброшенный и превратившийся в болото, непригодное для хозяйственной деятельности.

Гидрогеологические условия площадки были неблагоприятные: подземные воды близки к поверхности или стоят на поверхности. Недостаточный ее уклон и отсутствие дренажа способствовало образованию бессточных участков и накоплению на площадке атмосферных осадков. Геологическое строение, изученное до глубины 12,0 м от поверхности, представлено техногенными грунтами, биогенными торфами и заторфованными глинами, аллювиальными песками пылеватыми и суглинками (рис. 1).

Щелоконокопитель в период эксплуатации заполнялся сточными водами через впускную трубу. Выпуск стоков осуществлялся в паводок с отметки максимального горизонта воды через водоспускные трубы, по которым сточные воды направлялись в коллектор промстоков.

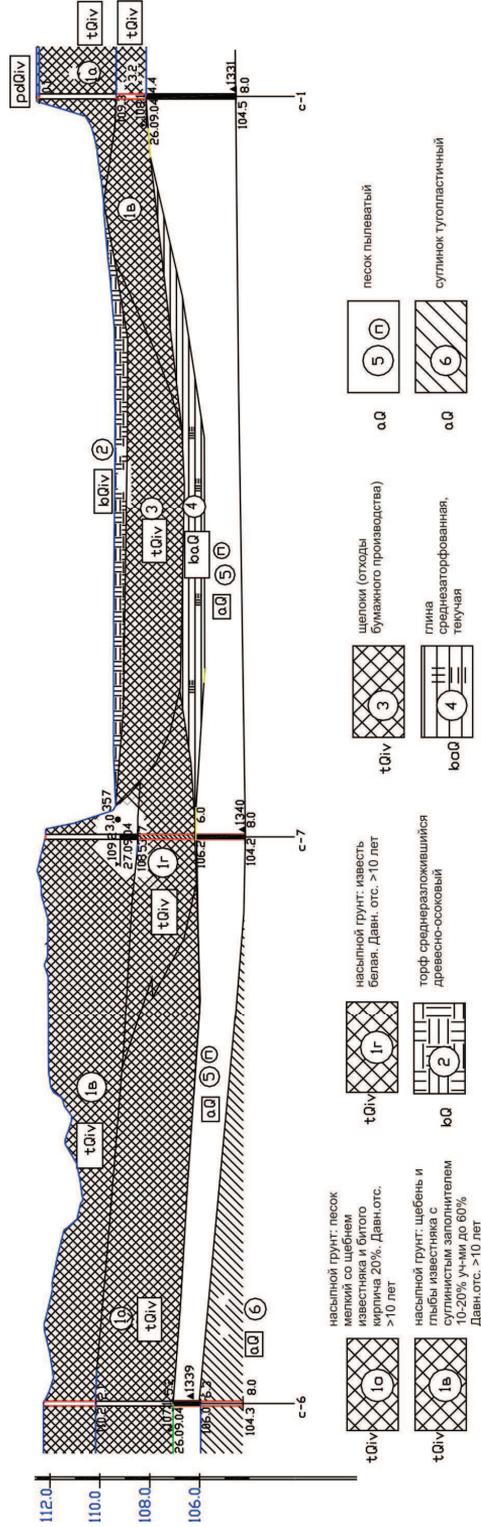


Рис. 1. Инженерно-геологический разрез

В 2009 году кафедрой архитектуры Пермского технического университета разработан проект поэтапного восстановления этой территории. На первом этапе предусмотрено размещение в чаше накопителя полигона строительных отходов сроком эксплуатации 7–10 лет (табл. 1). На втором этапе предполагается рекультивировать полигон и передать его территорию в ведение муниципалитета.

Таблица 1

**Характеристика состава отходов для размещения на полигоне**

| Наименование отходов   | Код по ФККО   | Класс опасности отхода | Количество   |                     |
|--|---------------|------------------------|--------------|---------------------|
|  |               |                        | т/год        | м <sup>3</sup> /год |
| Бой строительного кирпича  | 3140140101995 | 5                      | 7500         | 5000                |
| Бой бетонных изделий, отходов бетона в кусковой форме            | 3140270101995 | 5                      | 10000        | 5000                |
| Бой железобетонных изделий, отходы железобетона в кусковой форме | 3140270201995 | 5                      | 22500        | 9000                |
| Отходы цемента в кусковой форме                                  | 3140550201995 | 5                      | 1400         | 1000                |
| <b>Всего</b>   |               |                        | <b>41400</b> | <b>20000</b>        |

При разработке проекта полигона были решены следующие задачи:

1) исследование состояния щелоконакопителя и возможности его использования под полигон строительных отходов при максимальном сохранении сложившегося экологического равновесия территории;

2) разработка технических решений по искусственному повышению рельефа территории до незатопляемых планировочных отметок с использованием инертных отходов строительства (технический этап рекультивации);

3) создание системы естественного дренирования подземных вод;

4) устройство в основании фильтрующего слоя;

5) создание окончательного (водозащитного, рекультивационного) травяного покрытия, препятствующего свободному проникновению атмосферных осадков в массив отходов (биологический этап рекультивации).

Экологическую безопасность при производстве работ и эксплуатации объекта обеспечивают проектные мероприятия и технические решения, приведенные в табл. 2.

Таблица 2

**Предложенные мероприятия и технические решения**

| № п/п | Мероприятия и технические решения  | Достижимый результат  |
|-------|--|---|
| 1     | Рекультивация бывшего щелоконопителя путем искусственного повышения рельефа                    | Исключает имеющуюся заболоченность  |
| 2     | Использование для рекультивации инертных строительных материалов                               | Позволяет утилизировать строительные отходы.<br>Позволяет экономить природные ресурсы   |
| 3     | Деление площадки на очереди, с ежегодной рекультивацией площади годового складирования отходов | Создает эстетичный облик площадки   |
| 4     | Отвод поверхностных вод через нагорную канаву и систему сбора воды в рекультивационном слое    | Минимизирует поток поверхностных вод на площадку  |
| 5     | Залужение поверхности массива отходов  | Повышает эрозионную устойчивость покрытия массива отходов.<br>Создает эстетичный облик территории, формирует новую визуальную среду |

Оценка воздействия полигона строительных отходов на окружающую среду показала, что предусмотренные проектом воздействия находятся в допустимых пределах (табл. 3).

Таблица 3

**Воздействие проектируемого объекта на окружающую среду**

| № п/п | Наименование показателя   | Единица измерения | Величина показателя |
|-------|---|-------------------|---------------------|
| 1     | Общее (валовое) количество загрязняющих веществ, выбрасываемых объектом в атмосферу (при эксплуатации): | т/год             | <b>2,958</b>        |
|       | В том числе:  |                   |                     |
|       | азота диоксид   | т/год             | 0,322               |
|       | азота оксид   | т/год             | 0,052               |
|       | сажа  | т/год             | 0,046               |
|       | сера диоксид  | т/год             | 0,033               |
|       | углерод оксид   | т/год             | 0,269               |
|       | керосин   | т/год             | 0,077               |
|       | взвешенные вещества   | т/год             | 1,323               |
|       | пыль неорганическая 70–20 % SiO <sub>2</sub>  | т/год             | 0,447               |
|       | пыль неорганическая до 20 % SiO <sub>2</sub>  | т/год             | 0,389               |

Окончание табл. 3

| № п/п | Наименование показателя  | Единица измерения   | Величина показателя |
|-------|--|---------------------|---------------------|
| 2     | Используемые водные источники:<br>– питьевая вода (привозная)        | м <sup>3</sup> /год | 28,9                |
| 3     | Количество образующихся хозбытовых сточных вод в выгреб              | м <sup>3</sup> /год | 28,9                |
| 4     | Количество фильтрата в пострекультивационный период                  | м <sup>3</sup> /год | 53769,4             |
| 5     | Общая площадь отвода земель для строительства и эксплуатации объекта | га                  | 23,0                |
| 6     | Размер санитарно-защитной зоны                                       | м                   | 300                 |
| 7     | Ущерб ОС при эксплуатации объекта                                    | руб./год            | 6990                |

Основные технико-экономические показатели проекта полигона приведены в табл. 4. Проектное решение полигона показано на рис. 2, 3.

Таблица 4

**Основные технико-экономические показатели  
проекта полигона**

| Показатель  | Единица измерения | Значение |
|---|-------------------|----------|
| Общая площадь территории  | га                | 23       |
| Технологическая площадка (общая площадь котлована)                | м <sup>2</sup>    | 159631   |
| Площадь участка 1-й очереди                                       | м <sup>2</sup>    | 123973   |
| Площадь участка 2-й очереди                                       | м <sup>2</sup>    | 35658    |
| Фактическая вместимость:<br>без уплотнения                        | м <sup>3</sup>    | 282156   |
| с уплотнением   |                   | 380911   |
| Расчетный срок эксплуатации                                       | лет               | 10       |
| Годовой объем размещения отходов (без упл.)                       | м <sup>3</sup>    | 21974    |
| <b>1-я ОЧЕРЕДЬ</b>  |                   |          |
| Фактическая вместимость:<br>без уплотнения                        | м <sup>3</sup>    | 229391   |
| с уплотнением   |                   | 309678   |
| Расчетный срок эксплуатации                                       | лет               | 7        |
| Средняя площадь карты годового объема размещения отходов (238×50) | м <sup>2</sup>    | 11877    |
| Средняя высота складирования                                      | м                 | 1,85     |
| <b>2-я ОЧЕРЕДЬ</b>  |                   |          |
| Фактическая вместимость:<br>без уплотнения                        | м <sup>3</sup>    | 52765    |
| с уплотнением   |                   | 71233    |
| Расчетный срок эксплуатации                                       | лет               | 3        |
| Средняя площадь карты годового объема размещения отходов (297×50) | м <sup>2</sup>    | 14847    |
| Средняя высота складирования                                      | м                 | 1,48     |

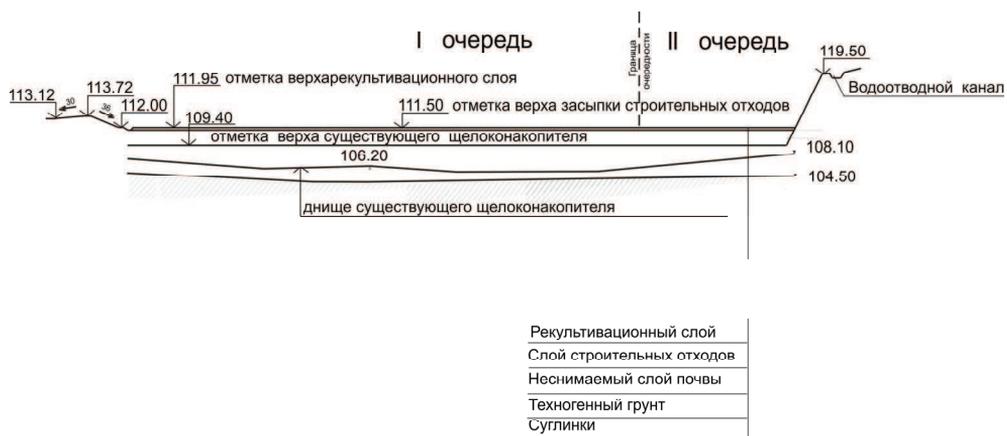


Рис. 2. Проектное решение полигона. Схема формирования рельефа

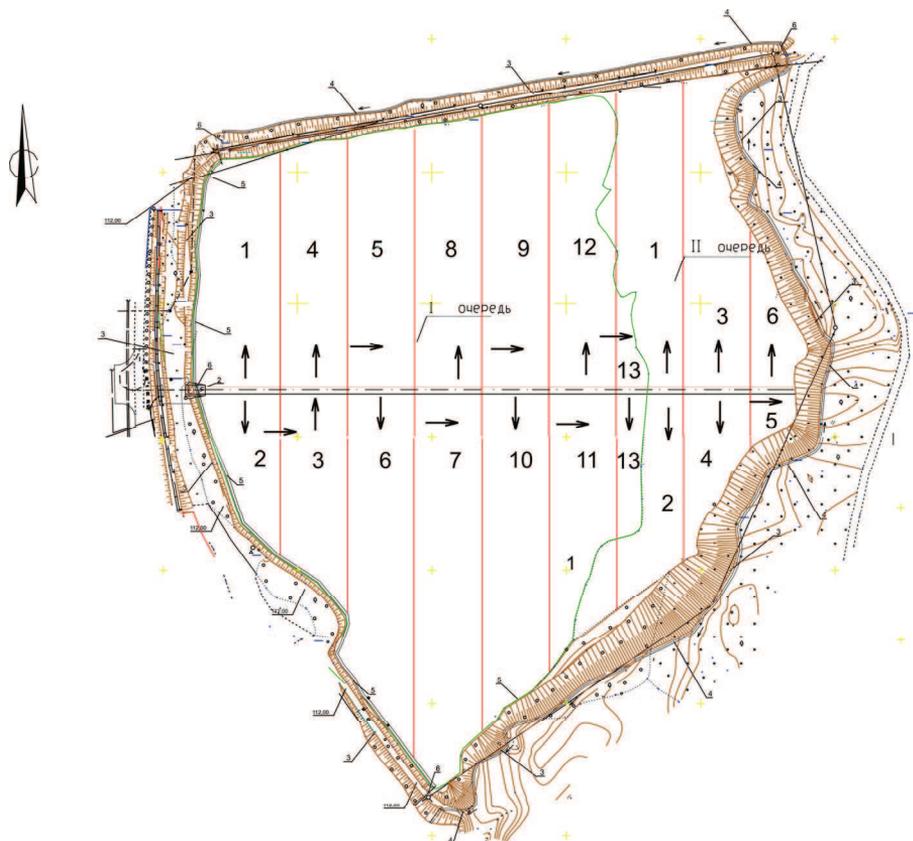


Рис. 3. Схема депонирования строительных отходов:  
 1 – участок складирования СО; 2 – пандус; 3 – ограждающий вал;  
 4 – водоотводной канал; 5 – дренажная канава; 6 – водопропускная труба

После проведения всего цикла работ территория щелоконокопителя преобразится и пониженный участок станет небольшим зеленым холмом. Состояние полигона в стадии отсыпки показано на рис. 4.



Рис. 4. Полигон размещения строительных отходов в стадии отсыпки

Реализация проекта, которую осуществляет ОАО «Соликамскбумпром» в настоящее время, позволяет предприятию отказаться от транспортировки строительных отходов на полигон ТБО г. Соликамска, эксплуатировать собственный полигон строительных отходов при масштабной реконструкции производственных корпусов без дополнительного изъятия городских земель, а также восстановить в перспективе огромный земельный участок в прибрежной зоне реки Камы.

### **Библиографический список**

1. Шамарина А.А. Возвращение градостроительной ценности техногенно-загрязненных территорий // Перспективы развития новых технологий в строительстве и подготовке инженерных кадров Республики Беларусь: сб. тр. XVI междунар. науч.-метод. сем., (Брест, 28–30 мая 2009 г.) / Брест. гос. техн. ун-т. – Брест, 2009. – С. 110–112.
2. Максимова С.В., Ручкина О.В., Шамарина А.А. Использование щелоконокопителя ОАО «Соликамскбумпром» для размещения полигона строительных отходов // Строительная наука и техника. – 2008. – № 4(19). – С. 55–56.
3. Максимова С.В., Ручкина О.В., Шамарина А.А. Размещение полигона строительных отходов на территории бывшего щелоконокопителя // Экология и промышленность России. – 2010. – № 12. – С. 14–17.

Получено 21.02.2011