

А.М. Шилова

A.M. Shilova

Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Perm National Research Polytechnic University

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ
«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ»**

**CONCEPTUALIZATION
OF TERM "SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF MANUFACTURING COMPANY"**

Исследовано понятие «устойчивое развитие промышленного предприятия», рассмотрены точки зрения авторов разных подходов и на этой основе сформулировано авторское определение, раскрывающее понятие «устойчивое развитие» с трех позиций: экологической, экономической и социальной.

The article addresses to study of a term "sustainable development of manufacturing company". Searched different scientist's points of view, so formed author's definition consists of term "sustainable development of manufacturing company at three positions: ecological, economic and social.

Ключевые слова: устойчивое развитие, процесс, изменение, совокупность, гармонизация, система.

Keywords: sustainable development, process, modification, totality, harmonization, system.

«Устойчивое развитие» как проблема в целом обозначена не только наукой, но и практикой. Понятно, что успешное функционирование предприятия в рыночных условиях невозможно без устойчивого его развития. Динамичное устойчивое развитие напрямую влияет на экономику нашей страны, и наоборот, создание благоприятной внешней среды со стороны государства открывает новые возможности для совершенствования системы управления устойчивым развитием промышленного предприятия. Следовательно, обеспечение устойчивого развития – функция не только предприятия, но и государства в целом.

Понятие «устойчивое развитие» имеет большое количество дефиниций (по различным источникам от 50 до 100). Наличие различных интерпретаций, отсутствие единства мнений в определении и трактовке устойчивого развития

объясняется как сложностью самого понятия, включающего социальные, экономические и экологические характеристики развития, так и несовпадением взглядов представителей разных слоев общества (научных, политических, предпринимательских и др.). И, как отмечает А.Д. Урсул, «определений будет еще больше, поскольку идет процесс осознания будущего развития, которое в принципе неопределенно и многовариантно» [1]. Возникает необходимость синтезирования и систематизации накопившихся по этому вопросу знаний, что сегодня находит отражение в многочисленных публикациях отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Анализ и обобщение имеющихся определений позволяют сделать выводы и уточнить сам термин.

Имеющиеся характеристики понятия «устойчивое развитие предприятия» отличаются не только содержанием, но и направленностью. Принято считать, что первое, основополагающее представление об устойчивом развитии как о научном понятии было дано Г.Х. Брундтландом в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию в 1987 г. в Рио-де-Жанейро. Он определил: «Устойчивое развитие – удовлетворение потребностей настоящего времени, при котором не подрывается способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [2, с. 50]. Данное понятие может употребляться применительно ко всей планете в целом, по отношению к отдельным странам, регионам, а также разным видам хозяйственной деятельности. Этот важный научный вывод был поддержан многими авторитетными учеными во всем мире и до настоящего времени не теряет актуальности. Приведенное определение является основополагающим и наиболее авторитетным, так как большинство толкований термина «устойчивое развитие» так или иначе на нем основываются.

Многие авторы [3–11] определяют устойчивое развитие как процесс. Процесс может быть управляемым, непрерывным, корректируемым и т.д. Аналитиками и исследователями данного определения используются такие словосочетания, как управляемый процесс изменений [5]; процесс изменений, который отображает способность системы хозяйственной деятельности предприятия обеспечивать на долговременный срок потребности общества, поддерживать экономическую эффективность деятельности, обеспечивать сохранение окружающей среды и ресурсной базы как в нынешнем, так и в будущем времени, противодействуя негативному влиянию внешних и внутренних факторов [6].

Е.А. Мацнева определяет категорию «устойчивое развитие» как процесс непрерывной корректировки значимых для предприятия показателей (критериев), характеризующих экономическую, социальную, экологическую или иную составляющую деятельности предприятия [9].

В отличие от предыдущих авторов, С.Е. Бирюков включает в определение устойчивого развития промышленного предприятия совокупность социальных,

экономических и других взаимосвязанных процессов, позволяющих последовательно увеличивать потенциал предприятия для удовлетворения потребностей экономики государства и работающих на предприятии граждан [3].

Большинство аналитиков и исследователей данной проблемы [3–7, 12, 3–7] трактуют устойчивое развитие как изменение. Однако каждый автор по-своему характеризует сам процесс изменения и объект изменения. Например, Э.В. Бардасова, М.А. Зотов и А.С. Поникарова определяют устойчивое развитие как поступательное качественное изменение [12], имеется в виду «положительное изменение», т.е. прогресс в деятельности. Другие авторы расширяют эту характеристику и трактуют изменение не только как качественное и поступательное, но и как равновесное, сбалансированное [15], абсолютное или относительное [14].

Е.А. Третьяковой и Т.А. Алферовой устойчивое развитие определяется как совокупность процессов позитивных изменений и воплощающих их технологий, направленных на гармонизацию отношений между экономической, экологической и социальной сферами для удовлетворения потребности социально-экономической системы в долгосрочном существовании [10, 11].

Учитывая то, что изменение соотносится с тем или иным объектом, А.С. Кошелева [18] рассматривает развитие предприятия как комплексный процесс изменений различных его составляющих. К.Р. Гришаков [19] устойчивое развитие промышленного предприятия определяет как постоянное динамическое качественное изменение количественных и качественных показателей предприятия, связывая эти изменения с внедрением новых технологий, совершенствованием бизнес-процессов, основным условием которого является наличие статической и динамической устойчивости предприятия, а также грамотное управление экономическим потенциалом предприятия.

В.М. Рябов [20] устойчивое развитие согласовывает с внутренними изменениями: улучшением приспособленности предприятия к изменению внешних условий и факторов, ростом количественных показателей деятельности промышленного предприятия и качественными изменениями в структуре (организационной, технико-технологической и т.д.), поступательным увеличением сложности техники и технологий.

Для того чтобы обеспечить устойчивое развитие, нужно сохранять баланс, гармонию и целостность показателей экономического, экологического и социального устойчивого развития. Д.В. Бастрыкин и А.А. Коренчук основывают определение устойчивого развития на единстве стабильного социального, экологического и экономического развития, предлагая при этом систему показателей для его измерения [21]. При отсутствии показателей одной из этих подсистем мы не сможем в полной мере оценить устойчивое развитие предприятия, а следовательно, предложить методы и подходы по совершенствованию аппарата управления.

С такой же точки зрения ряд авторов истолковали устойчивое развитие как поддержание целостности [22], стабильное социально-экономическое сбалансированное развитие [4], совокупность социальных, экономических и других взаимосвязанных процессов [3], совокупность специфических методов преодоления проблем эффективного функционирования поддержания жизнеспособности предприятия [23], равновесное сбалансированное поступательное изменение всех показателей деятельности предприятия, которое сохраняет целостность и свойства [15], состояние гармонии [5], комплексную категорию, отражающую многие стороны деятельности предприятия [24], равновесное состояние показателей его деятельности [25], функционирование в виде целостной системы [26].

Совокупность всех показателей устойчивого развития и их баланс можно назвать сложной структурой или комплексной системой. О.М. Махалина определяет ее как социо-эколого-экономическую систему, т.е. как целостную систему, сохраняющую самодостаточность независимо от изменения внешних факторов [16]. По мнению О.В. Шаламовой, устойчивое развитие – подсистема управления промышленного предприятия, предназначенная для достижения прироста потенциала данного предприятия и изменения качества жизни потребителей за счет реализации мероприятий по обеспечению требуемой результативности его деятельности [27].

Таким образом, даже в рамках характеристики устойчивого развития как системы авторы не имеют единого мнения.

Потенциал предприятия, характеризующий его силу, возможности, способности, ресурсы и многие другие производственные резервы, действительно играет не последнюю роль в его развитии, что подчеркивает В.Г. Бязров [23], а Н.Н. Сисина делает акцент на сохранении значимости именно природно-ресурсного потенциала [28]. Потенциал предприятия существенно влияет на результативность его деятельности и экономический рост.

Некоторые авторы [29, 30] характеризуют устойчивое развитие как способ функционирования. Рассматривать устойчивое развитие как способ, с нашей точки зрения, не совсем правомочно, так как способ является инструментом для достижения целей или решения поставленных задач.

Часть исследователей данной проблемы связывают это понятие с определением «способность», т.е. трактуют его как способность хозяйственной системы осуществлять движение к намеченной цели [31], способность предприятия не только противостоять отрицательным воздействиям окружающей среды, но и активно воздействовать на нее [20], способность системы взаимосвязанных элементов предприятия обеспечивать жизнеспособность и рост экономической эффективности предприятия [32], способность предприятия сохранять объемы реализации продукции длительный период времени [33].

Следовательно, указанные авторы отождествляют способность и свойство хозяйственной системы, в качестве которой рассматривают предприятие. Нам кажется это также односторонняя, в какой-то мере неполноценная характеристика данного термина.

Характеризуя устойчивое развитие как состояние, следует согласиться с точкой зрения Д.В. Терентьева, который определяет его как состояние, когда ни одна ее структурная составляющая не находится в переходном периоде, или, другими словами, все структурные составляющие функционируют устойчиво [34]. Аналогичное мнение высказывает и Э.Ю. Люшина. Она считает, что это равновесное состояние показателей его деятельности, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства, устойчивого экономического роста в длительной перспективе с учетом важнейших внешних и внутренних факторов [35]. В такой трактовке опускается основная составляющая этого понятия – развитие.

О.К. Карпова рассматривает категорию «устойчивое развитие промышленного предприятия» как комплексную стратегическую цель, необходимую для гармонизации внутрифирменного и стратегического планирования и для адаптации аппарата планирования к изменению внешней среды, включая кризисные ситуации [36]. Так, К.С. Шубина определяет устойчивое развитие как результат деятельности предприятия при ограниченном использовании ресурсов, не нарушающий экологический баланс во внешней среде [37]. Мы считаем, что цель не относится к категории характеристик устойчивого развития. Цель – это желаемый результат. Результат не может отождествляться с данным понятием, как это утверждают указанные авторы.

Анализ литературных источников также показал, что авторами использовались разные подходы к изучению устойчивого развития современного промышленного предприятия, такие как:

- системный [5, 6, 27, 28, 30, 32, 36],
- комплексный [8, 29, 32, 38],
- процессный [10, 11, 38],
- ресурсный [25].

Сложность рассматриваемого феномена приводит к тому, что разные ученые, специалисты, давая определение, чаще акцентировали внимание на отдельных аспектах понятия. Это касается тех авторов, которые используют процессный, ресурсный подходы при формулировании определения. Более полное описание дают исследователи с системных позиций. Аналитики, использующие комплексный подход, использовали совокупность различных качественных показателей, которые воздействуют на устойчивое развитие предприятия как на систему.

На основании исследования различных трактовок определения «устойчивое развитие промышленного предприятия» автором были выделены ключевые характеристики данного понятия. Из 35 определений в 14 случаях ав-

торы акцентируют внимание на том, что устойчивое развитие предприятия – это изменение [1, 3, 5–7, 12–17, 20, 38, 39]. Десять исследователей считают, что устойчивое развитие предприятия – это процесс или процесс изменений [3–9, 16, 22, 25], одиннадцать исследователей выделяют такую ключевую характеристику, как «сбалансированность», или «гармонизация» [1, 5, 6, 15, 21, 24–26, 28, 30, 35].

Эти три ключевые характеристики являются основополагающими при формулировке определения. Также существуют второстепенные, по нашему мнению, характеристики: способность [18, 31–33], состояние [28, 34], потенциал [23, 28], способ [29, 30], цель [24] и результат [37]. Эти характеристики не полностью раскрывают сущность понятия «устойчивое развитие», а описывают его отдельные аспекты.

В своих определениях авторы выделяют два направления обеспечения устойчивого развития предприятия: обеспечение существования предприятия в долгосрочной перспективе и обеспечение высоких качественных показателей уровня жизни работников и акционеров предприятия.

Большинство исследователей изучают устойчивое развитие с точки зрения повышения потенциала, предотвращения ущерба и повышения экономических показателей предприятия. Не все авторы обращаются к главной проблеме устойчивого развития – улучшению состояния биосферы и удовлетворению потребностей общества в целом [1, 3, 4, 7–9, 16, 17, 21, 29, 30, 39]. Получается, что большая часть авторов рассматривает устойчивое развитие только с экономической точки зрения, совсем не затрагивая социальную и экологическую сторону понятия. Это также не дает полноценной характеристики понятию.

Обзор имеющихся определений, обобщение и систематизация высказанных авторами сущностных характеристик понятия «устойчивое развитие» позволили сформировать авторское определение данного понятия применительно к промышленному предприятию. Автором устойчивое развитие промышленного предприятия определяется как *процесс непрерывных позитивных сбалансированных изменений экономического, социального и экологического характера, направленных на повышение качества жизни работников, уровня благосостояния собственников (акционеров) и на обеспечение будущего долгосрочного существования предприятия*. В этом определении устойчивое развитие рассматривается как динамический процесс, акцентировано внимание на необходимости обеспечения позитивных сбалансированных изменений в экономической, экологической и социальной составляющих. В определении делается акцент не только на том, что предприятие должно функционировать и перспективно развиваться в долгосрочном периоде, т.е. экономическая составляющая, но и на социальную составляющую – учитываются интересы не только работников предприятия, но

и акционеров. В формулировке авторского определения используются два подхода: комплексный (системный) и процессный. Данное определение устойчивого развития предприятия дает целостную характеристику всех его аспектов и направлений.

Список литературы

1. Урсул А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2005. – № 1. – С. 30–38.
2. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. – М.: Прогресс, 1988. – С. 50.
3. Бирюков С.Е. Формирование механизмов устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Владимир, 2006. – 22 с.
4. Дамаев Д.В. Комплексная оценка устойчивого развития промышленных предприятий: методический подход: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск, 2005. – 21 с.
5. Колосова Т.В. Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Нижний Новгород, 2011. – 44 с.
6. Коряков А.Г. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия: теория, методология, практика: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 2012. – 44 с.
7. Махметова А-Ж.Е., Рассветов С.А. Концептуальный подход к устойчивому развитию промышленных предприятий в условиях модернизации экономики // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2012. – № 3 (107). – С. 59–63.
8. Шестаков А.Б. Механизм планирования устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2009. – 22 с.
9. Мацнева Е.А. Устойчивое развитие промышленного предприятия: понятия и критерии оценки // Вестник УрФУ. Сер. Экономика и управление. – 2012. – № 5. – С. 25–33.
10. Tretyakova E.A. Evolution of Research and Evaluation Methodology of Sustainable Development of Social and Economics Systems // World Applied Sciences Journal. – 2013. – № 25 (5). – P. 756–759.
11. Алферова Т.В., Третьякова Е.А. Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» // Журнал экономической теории. – 2012. – № 4. – С. 46–52.

12. Бардасова Э.В., Зотов М.А., Поникарова А. С. Управление развитием кадрового потенциала предприятия как инструмент достижения его устойчивого развития в инновационной экономике // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – № 1 (15). – С. 192–198.
13. Дякин В.Н. Классификация задач управления устойчивым развитием промышленного предприятия // Вопросы современной науки и практики / Ун-т им. В.И. Вернадского. – 2012. – № 4–42. – С. 189–192.
14. Игнатов Е.С. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Тюмень, 2003. – 22 с.
15. Калабаева А.О. Факторы, влияющие на устойчивое развитие промышленного предприятия // Экономинфо. – 2011. – № 15. – С. 50–54.
16. Махалина О.М. Управление устойчивым инновационным развитием промышленного предприятия в условиях модернизации экономики России // Транспортное дело России. – 2010. – № 5. – С. 17–19.
17. Сталинская Е.В., Охтенъ А.А. Концептуальные основы стратегического управления устойчивым развитием металлургического предприятия // Экономика промышленности. – 2012. – № 1–2 (57–58). – С. 353–360.
18. Кошелева А.С. Конкурентоспособность и устойчивое развитие промышленного предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2009. – № 5. – С. 90–93.
19. Гришаков К.Р. Понятие устойчивого развития промышленного предприятия [Электронный ресурс] // Электронный периодический научный журнал SCI-ARTICLE.RU. – 2013. – № 1. – С. 79–82. – URL: http://sci-article.ru/number/09_2013.pdf (дата обращения: 19.09.2013).
20. Рябов В.М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 4 (18). – С. 272–273.
21. Бастрыкин Д.М., Коренчук А.А. Устойчивое развитие предприятия как фактор стабильного развития региона // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2008. – № 5. – С. 140–144.
22. Анпилов С.М. Современный подход к устойчивому развитию предприятия // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 1 (1). – С. 53–55.
23. Бязров В.Г. Управление устойчивым развитием экономики предприятий промышленного комплекса // TERRA ECONOMICUS. – № 1–2 (6). – С. 57–60.
24. Карпова О.К. Планирование устойчивого развития промышленного предприятия на основе процессного подхода: инструментально-методическое обеспечение: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д, 2010. – 28 с.
25. Колочева В.В., Титова В.А. Устойчивое развитие предприятий на основе процессного подхода // Вестник Южно-уральского государственного университета. Сер. Экономика и менеджмент. – 2010. – № 7 (183). – С. 20–25.

26. Печаткина Е.Ю., Меншикова Н.В. Рефлексивное управление устойчивым развитием акционерного предприятия // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 36. – С. 137–142.

27. Шаламова О.В. Формирование системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий (на примере машиностроения): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Оренбург, 2013. – 23 с.

28. Сисина Н.Н. О методических аспектах экономического анализа природоохранной деятельности в условиях перехода предприятий к устойчивому развитию // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 2. – С. 77–80.

29. Мельник Т.Е. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий на основе использования эффективного комплексного показателя его оценки: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Орел, 2009. – 24 с.

30. Хомяченкова Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2011. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.miet.ru/upload/content/rnd/da/d05/2011/30b_05_2011.pdf.

31. Зингер О.А. Формирование стратегии устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Пенза, 2010. – 22 с.

32. Микитась М.А. Механизм влияния организационного потенциала на устойчивое развитие промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2013. – 23 с.

33. Родионова Л.Н., Абдуллина Л.Р. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения // Нефтегазовое дело. – 2007. – № 1. – С. 50–62.

34. Терентьев Д.В. Формирование стратегии управления устойчивого развития промышленного предприятия и механизмы ее реализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Орел, 2005. – 22 с.

35. Люшина Э.Ю. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Нижний Новгород, 2006. – 24 с.

36. Карпова О.К. Планирование устойчивого развития промышленного предприятия на основе процессного подхода: инструментально-методическое обеспечение: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д, 2010. – 28 с.

37. Шубина К.С. Оценка устойчивости и условия устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Хабаровск, 2011. – 24 с.

38. Кучерова Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pandia.ru/text/77/288/3468.php>.

39. Кувшинов М.А. Понятие управления устойчивым развитием социально-экономической системы муниципального образования [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2011. – Т. 1, № 7. – URL: <http://www.moluch.ru/archive/30/3427/>.

Получено 1.06.2014

Шилова Алина Михайловна – магистрант, ПНИПУ, ГумФ, гр. Э-13-1м,
e-mail: shilova_alina@inbox.ru.